

Anestezja w zarządzaniu pandemią COVID – 19. Cz. II.

Pandemia – fenomen rozwijany ponad partyjnymi podziałami.

•Wrzenie materii w obszarze zarządzania

•**Pandemia jako typowy konkretny przejaw ogólnej niedecydowalności rządów technokratycznych**

I)

Jeżeli obrona narracja rządu jest prawidłowa, to organy władzy publicznej mają obowiązek nadzorować **podstawy empiryczne i teoretyczne** stosowanych i ogłaszanych zasad (potrzeb w dyscyplinie zarządzania):

1. Blokowania informacji o koronawirusie, od II 2020, obficie przekazywanych przez dr J. Mikovits, prof. Dorotę Marię Majewską – przekazywanych np. w katalogu astronomicznym Jerzego Zięby, ale też przez wielu lekarzy i we własnych nagraniach Mikovits, Majewskiej.
2. Blokowania lasów i przychodni (od III 2020 komunikacją jest stukanie kijem od miotły w okno).
3. Blokowania amantadyny.
4. Blokowanie lasów, bulwarów nadrzecznych, parków, lansowanie witania się łokciem.
5. Noszenia szmatek na twarzy.
6. Zwodzenia fałszywymi marketingowymi chwytami, aby ludzie wyczekiwali szczerRNA jak zbawienie.
7. Blokowanie dostępu do mediów, blokowanie wypowiedzi opinii publiczna do mediów, marginalizowanie głosu geniuszy, geniuszu ludu i organizacje społeczne i tych wybitnych specjalistów metodologów, którzy przewidywali, że cała polityka kopiowania zdań z Zachodu wytworzy chaos w odniesieniu do konfliktu prawda a bizantyzm.

Niedojrzałe kopiujące zarządzanie od II 2020 (od „pandemii” C19) wymusiło wprowadzenie różnych tzw. tarcz wobec C19.

II)

Jedną z tarcz (2020-2021) wobec wojny, powodowanej kopiowaniem (2020-2021) wadliwych fraz z Zachodu na temat C19 jest tzw. Polski Ład (PŁ). 3 I 2022: „400 zł mniej dostają nauczyciele po wejściu w życie PŁ”. Kolejne ministerstwa przekonują, że to „indywidualne przypadki”, bo nauczyciele korzystają na PŁ. Cały festiwal tarcz to zarządzanie konkretystyczne, którego modelem jest boks na ringu. „Złapał Kozak Tatarzyna, a Tatarzyn za łeb trzyma”.

Rząd zapowiada nadzwyczajne reakcje na akcje, czyli na „akcje na reakcje”. Tarczę do tarczy PŁ. Wilk w owczej skórze – „dziesiątki skarg”. Oburzenie w związkach. Kolejne ministerstwa: To niemożliwe, możliwa jest pomoc PŁ dla nauczycieli. Nauczyciele, 5 I 2022: Głupota w ministerstwie finansów.

Rzecznik rządu Piotr Müller odpowiada 5 I 2022 w stylu „Ze względu na względ pewnych błędów finansowych doszło w pewnych „miejscach” naliczania ¹ [miejscach w zarządzaniu, liczeniu!], do pewnego błędu naliczania”.

- Nic się nie stało – zapewnia Müller. Ministerstwa problemu nie przewidywały miesiącami, aż do feralnego dnia 3 I 2022. Ani skali błędów naliczania nie przedziały. 5 I 2022: „Badamy sprawę [tarczy PŁ]”.

¹ Kopiowanie fraz wymusza figury językowe, które wskazują, że cały narzucony sobie język od II 2020 (kopiowanie fraz z Zachodu) jest kontynuacją języka narzuconego przez WSW pod kierunkiem sow.gen. Cz. Kiszczaka, czyli przez polski oddział Smierszy.

Min. Finansów zamiast dostrzec błąd całej koncepcji w aksjomatyce to mówi: „Indywidualne przypadki, marginalny błąd, bo większość nauczycieli na Polskim Ładzie zyska”. Tak się transmituje cywilizacja Tanatosa, która od 27 XII 2021 mówi tak: „Co z tego, że tylko czasami jest więcej śmierci lekarzy, pielęgniarek, żołnierzy. Nic to. – Więcej śmierci pilotów, kierowców, dzieci 5-10 lat, dzieci 10-15 lat, piłkarzy, siatkarzy po szczepieniu niż przed szczepieniem, ale jest przecież tych śmierci mało.” I tak rozumuje umysł konkretyzyczny, który nie ma żadnych odkryć, teorii, hipotez, rząd, ministrowie, posłowie.

MEiN: „4 I 2022 było spotkanie z kuratorami oświaty. Żaden kurator oświaty nie potwierdził”. „Apel do mediów o niewprowadzanie w błąd”. „Jeżeli w indywidualnych przypadkach nauczyciel otrzymał niższe wynagrodzenie, MEiN prosi o kontakt indywidualne na adres informacja@mein.gov.pl”. Müller zapowiada, że nauczyciele otrzymają wyrównanie.

- Czy tarcza do tarczy nie jest dowodem, że warto było nie blokować informacji geniuszu ludu od II 2020?
-
- Dziecinny rzecznik: „Dokonywane korekt przepisów dotyczących Polskiego Ładu.” „Przepraszam za nieścisłości”. – Widać, że rząd jest niewinny – nie da się zrehabilitować strat wynikających z podejścia technokratycznego.
-
- Müller: „W ostatnich dniach widzimy, że mogło dojść do złego naliczenia zaliczki na podatek dochodowy.” W ostatnich dniach? Od lutego geniusze trąbią, że rząd w wadliwy sposób, od II 2020, rozpoznaje wszystkie terminy. Müller: „To może być nieścisłość przepisów.” – Nieprawda, to jest błąd konkretyzmu, czyli w rozumieniu języka, terminów, błąd porzucenia metafizyki szczegółowej faktów, decyzji.
-
- Polski Ład nie był „bardzo dużym projektem” (Müller), był małym projektem, bazował na osiągnięciach POS, polskiego oddziału Smierszy. Zawsze tak jest w przypadkach, gdy chcą rządzić ludzie niezdolni do zrozumienia metodologii, czyli humanistyki techniki, nauk ścisłych, do sformułowania teorii, dokonania odkryć.
-
- Gdyby przyjęto metafizykę ogólną Jana Pawła II to nie byłoby testów dodatnio ujemnych, ani podwyżki pensji obniżonej (3 I 2022, np. żołnierze).
-
- Mówię tu o tym, aby ujaśnić zagadnienie niedecydowalności języka narzuconego po r. 1989. Nikt nie chciał, aby żołnierze i inni stracili na „Polskim Ładzie”! A jednak!
-
- W rozumieniu tej pracy jest to efekt wyłącznie tego, co tu nazywam działaniem sytuacji obiektywnej każdego wadliwego języka, a w tym w Polsce narzuconego przez POS – przez polski oddział Smierszy pod dowództwem sow.gen. Cz. Kiszczaka; terminologia, że był to gen. LWP jest błędna, natomiast był generałem anty-Ludowego WP (jak to wykazywał w r. 1981 prymas Glemp).
-
- Co znaczy skarga żołnierzy „na coś innego się z państwem umawialiśmy”? – sam tego nie potrafi wyjaśnić płk Gąstał, ale twierdzimy, że to wyjaśnia nasza teza o niedecydowalności języka POS, narzuconego przez WSW.
-
- Poirytowani są policjanci w całej Polsce, ale nie rozumieją, że to było przewidywane przez nas.
-
- Policjanci atakują biedne Ministerstwo Finansów, że „dało taką plamę”, ale w naszym rozumowaniu MF nie jest winne, winny jest cały ten wadliwy i narzucony język opisu świata.

Rzecznik rządu Müller zapowiada tarczę do tarczy pt. ŁP, ale ta tarcza do tarczy (ŁP) będzie wymagała tarczy!

-
- To nieprawda, że to jest „pewna nieściskość przepisów” – takie rozumienie Müllera jest dziecinne, mówimy infantylne. Przeciwnie – to jest niedecydowalność rządów technokratycznych, niedecydowalność konkretyzmu, który poprawia błędy je wzmagając chorobę. Nazywamy to stanem wrzenia materii zarządzania. Każdy konkretyzm wymaga tarczy, a ta, w heurystyce konkretyzmu wymaga nowej do-tarczy, która wymaga tarczy.
-
- Niewinny Piotr Müller nie rozumie tego procesu wrzenia materii zarządzania. Dlatego zaalarmowane są MF, MEiN, MSWiA, MZ. Proces wrzenia ma cechy pandemii.
-

III)

Może inne błędy blokowania:

8. Blokowanie skarg obywateli, sterowanie doniesieniami medialnymi, niewszczywanie badania ważnych spraw z urzędu, wypaczanie sensu pierwszych trzech fal.

9. Blokowanie konsekwencji poznawczych w celu zarządzania już czwartą falą.

•10. Blokowanie dobrze rozpoznanych zasadniczych problemów w funkcjonowaniu samorządów, restauracji, państwa, w obszarze legislacji i w organizacji całej pochodnej służeniu służbie (opiece) zdrowotnej w odniesieniu do działalności gospodarczej, usług, w tym administracyjnych.

•11. Blokowanie oczekiwanych przez społeczeństwo zmian i regulacji.

•12. Niezwykle efektywne blokowanie dyskusji na temat spostrzeżeń narodu na temat permanentnie nieuporządkowanego trybu reagowania przez rząd na poszczególne zagrożenia w puli tysięcy setek uchybów.

•13. Blokowanie dyskusji na temat koordynowania działania na poziomie państwo – samorzady – mieszkańcy.

•14. Blokowaniu dyskusji nad wlepianiem mandatów przez policję, nad karami finansowymi nakładanymi przez sadystycznych sanepidowców.

•15. Blokowanie wezwania do rzetelnej oceny zgodności z 1. prawem naturalnym, 2. encyklikami polskimi, 3. Konstytucją RP.

•16. Blokowanie licznych projektów (sposobów) prognozowania skutków kopiowania fraz z Zachodu.

•17. Blokowanie teorii eliminacji skutków, do jakich doprowadziło zaniedbanie badania metafizyki kopiowanych zdań.

•18. Blokowanie wielkich wysiłków przygotowania państwa na kolejne fale.

•19. Blokowanie wykazywania błędów w nieudolnych przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń, a w tym negocjowania klęski żywiołowej ma rzecz „stanów epidemicznych”.

•

•IX) Przede wszystkim rząd w sztuczny nienaturalny sposób sam wywołał (od II 2020) pandemię, wywoływał zachorowania, ale pomimo tej nienaturalności rząd nie przygotował infrastruktury na nadejście wygenerowanej przez siebie pandemii, czy p(l)andemii. Wywołał pandemię, nad którą nie zapanował, a nawet miał nie zapanować. To wynika z analizy metodologicznej decyzji od lutego 2020.

•

•O zlej woli rządu świadczy fakt, że rząd nie podjął kwestii poznawczych, naukowych, humanistycznych, filozoficznych, metodologicznych, logicznych, ani tych nieszczęśliwie nazywanych w III RP logistycznych – zamiast dystrybucji.

•

•Z punktu widzenia ludzkiego geniuszu (ten jest w ludzi, a nie na salonach Radziwiłła), wielkiej fali informacji (już szeroko dostępnej w lutym 2020 od ekspertów i skatalogowanej w katalogach astronomicznych Jerzego Zięby), rząd wprowadził działania adhocowe. Adhocowe! Nietwórcze, segmentacyjne (typowe dla szlachty, a wiemy jak się to skończyło), wyrywkowe, czysto obronne stanu swego posiadania.

•

•IV)

•Teza 1:

•Skoro rząd to wprowadzał celowo, to nie można mówić o chaosie panującym od lutego 2020 i w każdym następnym miesiącu, przez cały rok 2020 i do końca r. 2021.

•

•Teza 2:

•Rządu, który świadomie akceptuje kopiowanie (powtarzanie, „małpowanie”) fraz z Zachodu, bez jakiegokolwiek ich zbadania, nie da się usprawiedliwiać np. brakiem organizacji zarządzania w przeciwdziałaniu (np. przez bezpłatną dystrybucję do chorych tanich środków leczniczych, jak amantadyny, Zn, kwercetyny, Se, J, wit. C, D3, stu ziół i stu innych) starannie pielęgnowanemu (przez rząd – opowiedział o celowym zakażeniu konserwowy profesor Horban) narastaniu zakażeń, podtrzymywaniu zakażeń, celowemu niewygaszaniu zakażeń.

•

•Teza 3 o krytyce przez Jana Pawła:

•Wielkim błędem rządu premiera Morawieckiego jest blokowanie – przez rząd – edukacji niealternatywistycznej (o wadliwej cywilizacji alternatywistycznej trzeba przeczytać u Jana Pawła II), ponieważ na skutek *janapawłowego alternatywizmu*, pojawiają się wadliwe informacje typu „druga (n-ta) dawka zwiększa poziom przeciwciał o n %”, a które trafiają do umysłów nieprzygotowanych (typu K. Jandy) w filozofii przyrody (w której chciał pracować Marszałek Senior i dokonać jakiegoś istotnego wkładu) i wypaczają cały obraz tego, czym jest odporność.

•

•V)

•To duży problem w latach 2020-2021: Blokowanie debaty na temat reformy finansowania służby zdrowia, zwłaszcza na tle wynagradzania polityków, którzy jak wskazał J. Kaczyński nie powinni czerpać korzyści finansowych z polityki („Do polityki nie idzie się dla pieniędzy”). Z nieznanых przyczyn rządząca partia nie potrzebuje zaufania obywateli, ani łatwego potrojenia wyniku uzyskiwanego w wyborach.

•

•Przedstawiana tu całkowicie błędna taktyka zarządzania zjawiała się przy każdej kolejnej fali w r. 2020 – 2021, a temu sprzyjało:

•1. blokowanie rozpoznania materii zakażeń przez niezwykle zdolnych ludzi – rozpoznania na temat narastających problemów służby zdrowia;

•2. blokowanie ewidencji na temat nieporównanie gorszej dostępności do świadczeń lekarskich w III RP niż przed III RP;

3. blokowanie ostrzeżeń naukowców, że służba zdrowia jest niewystarczająco przygotowana na sztucznie rozwijaną² pandemię – ponad politycznymi podziałami! – w celu utrzymania sensowności kopiowania narracji z Zachodu, czyli rozwijaną przez wszystkie partie (PO, Lewica, PSL, SLD), z wyjątkiem Konfederacji, posła Brauna oraz ośmiu posłów z PiS (XIII 2021). To może na tym zakończymy naszą analizę, dostosowując się do objętości preferowanej przez

² Bo w rządzie zabrakło człowieka na miarę Kościuszki, który by 2 I 2020 odesłał „szczepionki” i za darmo rozdawał amantadynę, iwermektynę, Zn, Se, J, wit. C, d3 i sto innych, a nawet lampy UV. Trzeba było tak zrobić nawet od II 2020.

krakowskiego historyka Andrzeja Nowaka (z UJ). – W metodzie profesora Andrzeja Nowaka zjawiają się i takie stwierdzenia historyczne, że nawet i anty-PiS-owskie wypowiedzi Jerzego Stuhra i Agnieszki Holland to także cienie III Rzeszy (por. A. Nowak, „W cieniu września”, YT, 2020). Cytuję z pamięci (YT): „Właściwe pochodzenie przydało się w karierze artystycznej w PRL. Każdy ma jakieś pochodzenie. Wrzesień 1939 rozpoczyna etap zagłady elit II RP i torowanie drogi takim elitom, jak Stuhr i Holland. To jest także część trudnego dziedzictwa postkomunistycznego w III RP. Nastąpiła hekatomba polskiej inteligencji.” (Historyk wskazał inne osoby, jak np. Piotra Zychowicza, ale nie będziemy tego rozwijali). Przedstawione tu analizy zarządzania pandemią powinny być dużo łatwiejsze niż, jak tu wskazano, zaawansowane wykłady prof. Andrzeja Nowaka, a jednak podobno też sprawiają jakąś trudność dla części społeczeństwa (części zeliksировanej, 47%?, 54%?), no i dla 99 % ministrów, wiceministrów, posłów. Już i tak nasza analiza jest o 300 procent zbyt obszerna, w stosunku do norm bohaterskiego profesora Andrzeja Nowaka i wielu innych historyków.