

COVID-19, pandemia a Program Odbudowy Zdrowia, błędy EEC'2021 i inne. O rewolucji wieloczynnikowej drugiej dekady XXI wieku. Cz. I.

1) Bezpłodne są postulaty EEC'2021 i wymagają korekty. Szkic korekty

Potrzebna jest wizja ochrony zdrowia przed pandemią. – Ochrony, zapobiegania, a nie wedle porzekadła mądry Austriak¹ po szkodzie.²

Jeżeli powiemy, że potrzebna jest wizja ochrony zdrowia po pandemii, to przestajemy rozumieć przyczyny upadku służby przed pandemią, czy przed tym, co pandemią nazywamy. Służba zdrowia upadła po r. 1989. Nie tyle jest potrzebny (1) „Program odbudowy zdrowia Polaków”, ile (2) „Program rozpoznania przyczyn upadku służby zdrowia po r. 1989” – trzeba zwrócić uwagę na całość, a nie na fragment. Aktualność tego (czyli „Programu rozpoznania przyczyn upadku służby zdrowia po r. 1989”) jest istotna, zwłaszcza jeśli przyjmiemy tezę, że 1. od r. 1989 nastąpił rozwój, 2. PKB wzrosło o tysiąc procent – wtedy tym bardziej jest potrzebna odpowiedź. Tym bardziej jeśli PKB wzrosło, a nie zostało zredukowane do 10 %.

Potrzebny jest przegląd systemowego rozpoznania przyczyn systemowych, mających ustalić, dlaczego po r. 1989 nastąpiło utrudnienie pacjentom dostępu do służby (opieki) zdrowotnej i jak tego dokonano. Fragmentem tego jest pytanie czy zamiana pojęcia służby zdrowia na ochronę zdrowia ma tu znaczenie w praktycznej likwidacji tego dostępu po r.1989; a dopiero podfragmentem jest wzmożenie tej likwidacji swobodnego dostępu (po r. 89) do służby zdrowia już od lutego 2020.

Jaka była przyczyna tego, że po roku 1989 1. służenie zdrowiu nie tylko nie stało się priorytetem, ale 2. doznało ono redukcji do 30 %? (Można przyjąć, że w systemie JPPII/JPS diagnozę weryfikowano średnio trzy-krotnie, czasem nigdy, czasem 8 razy, wobec tego wprowadzenie skierowań jest miarą redukcji dostępu). Jak była przyczyna, że pomimo wzrostu PKB o 500-1000 % zredukowano nakłady na służbę zdrowia? Dopiero wtedy można pytać, jakie słabości polskiego systemu zdrowia obnażył COVID-19.

Wniosek. Widać z tego, że mylne jest priorytetowe zawołanie

EEC, Eur. Econ. Con., 24-25 V 2021: „Potrzebny jest przegląd nowych rozwiązań systemowych mających ułatwić pacjentom dostęp do opieki zdrowotnej i aby go dokonać. Ochrona zdrowia – czy po pandemii nareszcie stanie się priorytetem? Nakłady na służbę zdrowia. Jakie słabości polskiego systemu zdrowia obnażył COVID-19?” – Już w takim postawieniu sprawy, bez wyregulowania, jak to wskazałem, tkwi błąd fundamentalny.

2) Teza Jarosława Kaczyńskiego w obszarze kto powinien rządzić ma postać Wielkiego Enigmatu (i ma rozwiązanie) – jest to równanie z dwiema niewiadomymi, ale jednak ma ono zaszyfrowane rozwiązanie.

Jarosław Kaczyński rekurencyjnie zastanawia się na tym, kto powinien rządzić krajem. Na przykład w r. 2008 prasa doniosła, że w J. Kaczyński, po konferencji w Brzegu (8 XI), udał się

1 Porzekadło posłyszałem od profesora austriackiego.

2 Imperium austriackie „upadło” po I W.Św., imperium austriackie to obszar od Hiszpanii po Morze Czarne.

w odosobnienie w celu studiowania (zastanowienia się) zastanej sytuacji w obszarze zarządzania państwem po r. 1989.³

Wiosną 2019 jako pierwszy polityk na świecie zawarł (zaszyfrował, zakodował, zawinął⁴ – ludzki umysł rzeczywistość rozpoznaje w postaci szyfru, szyfrogramu, szarady; tym różni się rozpoznanie od nauczenia się, poznania) wiadomość kto powinien rządzić. Była to refleksja, synteza (żaden inny polityk tego nie powiedział) nad tym, co od lat obserwował od r. 1989, że młodzi chcą się legalnie nakraść, a jak mówił Jan Trąbka chcą się nażreć. (Także Krzysztof Karoń, neurolog J. Vetulani, Krystyna Cholewianka-Kolon – można wnosić, że to jest dobrze widoczna cecha neuro-antropologiczna⁵). J. Kaczyński wtedy wypowiedział ascetyczne (dla ludzkiej miernoty) ważne zdanie, że „Do polityki nie idzie się dla pieniędzy.”

Oto ten ważny enigmat (rebus), cytuję J. Kaczyńskiego: Polska potrzebuje bardziej uczciwych niż genialnych.

6 słów. Nikt do tej pory nigdy tak nie postawił zagadnienia. Jest to jedno równanie z dwiema niewiadomymi, ale ma zaszyfrowane rozwiązanie. Rozwiązaniem tego rebusu jest: Leibniz. Przesłanką dla tego rozwiązania jest inne zdanie. Faktycznie, czy widział ktoś, aby Kopernik chciał się legalnie nakraść? – To nie do pomślenia.

Rzeczywiście, ludzie już bardziej rozwinięci przeskakują poziom ludzkiej miernoty. Jest to informacja zawinięta u Kaczyńskiego, ale stanowi klucz do nazwijmy to perturbacji odnośnie do wyborów 10 V 2020. Ta informacja jest *wyraźnie* zawinięta, ale jednak istnieje, w ostrej postaci od grudnia 2019 r. Nie jest moim celem dalsza analiza wyborów, które już się miały nie odbyć, czyli całego pola rozbiorowego analitycznego semantycznego 10 V 2020/ 18 VI/ 12 VII; ciąg dalszy to obiekt zjawiskowy z 12 V 2021, tym razem w polu semantycznym NIK-u.

Od lutego 2020 przedstawiano w mediach⁶, że zbawieniem na koronawirusa są szczepionki (szczeRNA), że szczeRNA chroni przed zakażeniem.

15 IV 2021: W RFN wirus SARS COV-2 wykryto u 14 pensjonariuszy domów opieki w Belm zaszczepionych drugą dawką (Pfizer, 25 I 2021).

Taka informacja oznacza, że całkowicie – w 100 % – błędna jest teza lansowana (od II 2020) przez rząd o zbawczych szczepionkach, na które należy, od lutego 2020, nic tylko czekać, a nie leczyć jakimiś tam witaminami. – O wręcz błogosławionych działaniach koncernów, które chyżo od lutego 2020 zabrały się do wynalezienia szczepionki na grudzień 2020. – O wręcz dobrotliwych skutkach szczepionki. A tu co? Wbrew opinii rządowych funkcjonariuszy szczepionki przeciw Covid-19 wcale nie chronią przed chorobami, przed powrotnym zakażeniem (Covid-19), a nawet mogą generować liczne inne nie znane choroby w skali od 2 dni do dwóch lat, a nawet dekad, modelem zaś wyjaśniającym zmiany funkcjonowania DNA jest teoria ks. W. Sedlaka, bez której cały projekt EEC'2019 nie ma najmniejszego sensu. To nas kieruje do Enigmatu J. Kaczyńskiego: Leibnize. Państwem mogą kierować tylko Leibnize, chyba, że już antropologicznie dojrżeli w wieku cesarskim (72 r.ż.). Oczywiście nie każdy w wieku cesarskim⁷, ale jednak tylko, i tylko, spośród tej

3 Fundamenty. Studia Economica Cosmologica.

4 Teorię zawiniętych wiadomości podaje M. Zabierowski „Wszechświat i metafizyka”, PWN 1998.

5 Cechę tę w kategoriach niedorozwoju omawia M. Zabierowski „Wszechświat i metafizyka”, PWN 1998

6 Z wyjątkiem jerzyzieba.com itp.

7 Znalazłem kiedyś na tlicie, że pani Magdalena Ogórek, ulubienica PiS, krytykowała prezesa za plan Balcerowicza, po którym „tysiące rodzin polskich się już nie podniosło”. To jest przyczyna depopulacji. Od około r. 2007 J. Kaczyński stał się innym człowiekiem, co tylko potwierdza prawa antropologii rozwoju, że zaleca się, aby

grupy wiekowej, chyba że ... Leibnize, to tak, jeśli chodzi o młodych. Odpowiada to antropologii młodziaków – ci chcą się zawsze legalnie nakraść, a tej mentalności Jarosław Kaczyński sobie nie życzy. Historiozofia wydarzeń (czyli metodologia nauk, owa humanistyka, która uściśla fakty) poucza że od grudnia 2019 J. Kaczyński myśli inaczej.

Rzecz jednak w czymś innym.

- Otóż ten Wielki Empiryczny (RFN'IV 2021) Pogląd, że szczepionki nie chronią przed koronawirusem jest znany z 1. kilkuset programów jerzyzieba.com, dr-a Jaśkowskiego, lek. Hałata i stu innych lekarzy i z 2. medycyny alternatywnej, do której od r. 2020 są fikuśnie zaliczane przez rząd i lekarzy (w 99 %) podręczniki biochemików z epoki złowrogiego Gierka. Tylko jeden lekarz na stu, starszego pokolenia i tuzin młodych geniuszy, wie, że na koronawirusa nie ma szczepionki. Reszta lekarzy, młodziaków z owej medycyny, o tym nie wie. Widać z tego, że państwem powinni zarządzać ludzie z dwóch grup: 1. Z grupy, która odmówiła uzyskania z wywiadowni korzyści, awansów, pieniędzy – na tym polegał ten egzamin dojrzałości państwowej i/lub 2. młodzi, ale Leibnize, Kopernicy, Bemy, Ciołkowscy. To muszą być zdolności już Napoleońskie.

Wszystkie (99%) prezentacje i programy od r. 1989 poświęcone gospodarce, która odbudowując się (stosuje język ten, który wszystkim, w 100 % narzucił sow.gen. Cz. Kiszczak) szuka odpowiedzi na pytania o przyszłość spełniały wskazane tu jałowe warunki i były wadliwe. Wszystkie głosy w dyskusjach (w 99.999%), które zabrali przedstawiciele ministerstw, rad zarządczych, nauki, biznesu, prezesi instytucji, funduszy i stowarzyszeń pracowały na rzecz redukcji PKB do 10 %, nazywanej rozwojem.

3) Droga od start-upu do wielkiego rynku. Almagest sądów kapturowych kontra De Revolutionibus

Istotne jest rozpoznanie co wpłynęło (a nie wpływ pandemii COVID-19) po r. 1989 na takie postrzeganie sektora służby (czy ochrony) zdrowia przez polityków, że zlekceważyli

- nowe wyzwania systemu wołyńskiego i
- dowartościowanie *popiełuszkizmu*, jako priorytetu w strategiach rozwoju państwa, a zdefiniowanych w dekadzie systemu JPII/JPS, systemu od takich najmniejszych „start-upów” (jak antywowieckie start-upy: Zakład Kosmos-Logos, Estonian School, Armenian School, Zakład Stałych Fundamentalnych⁸), przez rady wydziałowe, aż do wielkich rynkowych gigantów.

Trzeba tu wypowiedzieć bardzo trudne – trudne społecznie – zdanie, zdanie nigdy nigdzie nie wypowiedziane po r. 1989 (do 15 V 2021), które jest widocznie trudne właśnie dlatego, że nigdy nie zostało wypowiedziane (to jest tego dowodem), chociaż po zastanowieniu jest ono (w tej czy

radnymi nie byli ludzie przed 50 r.ż. Posłowie – ok. 60 r.ż. Ministrowie – ok. 70 r.ż. Przemówienie prezesa z 15 V 2021 (Nowy Ład Polski) wskazuje, że późno z wiekiem się dojrzewa i jest to prawo ewolucyjne deterministyczne filogenetyczne. Warto z niego korzystać w zarządzaniu zdrowiem, a nie na wysokie stanowiska lansować 25-letnią prawniczkę, minister Wandę Buk, która normy promieniowania podwyższyła (2019) o tysiąc procent. Czy Wanda Buk wypłaci odszkodowania za takie sprywatyzowanie zdrowia Polaków? Cały mechanizm rozgrabienia powstał w kancelariach prawniczych, ponieważ ten rodzaj umysłu – umysł w 100 % przeciwny fizykowi Kornelowi Morawieckiemu – nie koreluje z rzeczywistością i nie kieruje się pasją prawdo-upodobania. Powinno się wszystkich prawników z administracji centralnej zwolnić i ich zlustrować.

8 Zakład Stałych Fundamentalnych i Wzorców Pomiarowych, Instytut Metrologii Elektrycznej, P. Wr.; powstała w nim nowa teoria rozwoju zdrowia człowieka, M. Zabierowski, „Globalne i lokalne schematy rozwoju”. Wyd. Inst. Metrol. Elektrycznej, str. 1- 356. Z jej punktu widzenia niedopuszczalne są przyjęte normy promieniowania, zaakceptowane przez zbyt młodych i niewydukowanych w humanistyce uściślającej nauki ściśle minister Wandę Buk epoki ministra zdrowia Ł. Szumowskiego, awansowanego w wadliwym systemie karier.

podobnej postaci, lecz nigdy nie użytej) oczywiście, należy więc do niezbędnej historiozofii, czyli teorii faktów historycznych obszaru „pandemii”:⁹

Po r. 1989 powstał w obszarze służby zdrowia pewien system i jest to system, który można nazwać systemem sow.gen. Cz. Kiszczaka, który w swoich wypowiedziach telewizyjnych wskazywał, że zdaje sobie sprawę, że intencje i cele społeczeństwa ruchu Solidarności były w obszarze nauk o zdrowiu całkowicie odmienne od tych, które udało się polskiemu oddziałowi Smierszy narzucić przy okrągłym stole, przy pomocy nowego języka wcielonego przez media i który zwalczył (rozbił) zabiegi systemu społ.ekon. Jerzego Popiełuszki (JP) i S’1980-89, systemu społ.ekon. JP/II/JPS.

4) Powstanie nowego rządu 15 XI 2015 i jego werbalny początek w postaci zdania fizyka K. Morawieckiego to przejaw wierności obligatoryjnej przysiędze doktorskiej poszukiwania prawdy, która wymagała wystąpienia z PZPR – kontra zdegenerowanie ochrony zdrowia. Ponieważ taki tytuł rozdziału wywoła od razu niechęć do lustracji, to trzeba przypomnieć słowa prezydenta profesora: „Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować.”

Bez takiego jednego zdania (dopiero co podkreślonego, już wypowiedzianego) cały projekt EEC (Katowice 25 V 2021) w obszarze zdrowia będzie się ślizgał po powierzchni, będzie to – jak mówi rewolucyjny geniusz obszaru ochrony zdrowia Polaków – leczenie wzrostu cholesterolu, a nie przyczyn tego wzrostu, co jest właśnie realizowane od lat 70. Tak należy rozumieć wypowiedziane przez marszałka seniora zdania podczas inauguracji nowego Sejmu i Senatu, która doprowadziła do powstania nowego rządu 15 XI 2015. To o to chodziło w walce Solidarności Walczącej, a nie o żadną zdradę, jak skomentował T.W. Bolek działalność fizyka K. Morawieckiego.

Należy więc mówić o drodze od elementarnego start-upu J. Zięby do wielkiego rynku. Na tej drodze zjawiał się Almagest Ptolemeusza sądów kapturowych kontra De Revolutionibus Kopernika.

Almagest, czyli medycyna zwalczająca światowe osiągnięcia nowoczesnej medycyny, zawarte w astronomicznym (trudne? – trudne dla społeczeństwa, które nie potrafi usiedzieć na wykładzie i się nudzi oraz wierci z powodu ADHD) katalogu pt. „jerzyzieba.com” pod szyldem fałszywej świadomości zespołów doradczych rządu, czyli profesorów, którzy systematycznie niszczą metodologię nauk przez narzucenie poglądu koncernów, że jedyną metodą weryfikacji zdania w medycynie są wyniki badań klinicznych, które to wyniki (badań klinicznych) mylnie nazywają „najnowszymi osiągnięciami medycyny”, umacniając w uzurpatorski sposób swoją pozycję.

5) Dalsze konsekwencje punktu 4., czyli przychodzi geniusz do członków rady kapturowej i mówi „mam tu De Revolutionibus”, a oni mu mówią „nie nie, my tu mamy Almagest”.

Przykładem obcym systemowi sow.gen. Cz. Kiszczaka jest działalność leibnizowskiego (w obszarze nauk o zdrowiu) inżyniera J. Zięby, który wprowadził innowacyjne technologie medyczne w obszarze zarządzania leczeniem chorób, w tym w dobie pandemii (od II 2020). Ów złowrogi leibnizowski inżynier (J. Zięba) dokonał wyczynu w zakresie nauk o zarządzaniu, mianowicie zmienił standardowy asortyment w tysiącach aptek: naruszył on i zmienił standardy zaopatrzenia aptek ¹⁰ polskich przedstawiając argumenty w latach 2012-2017, których medyczny

9 III RP, jako państwo, które nie miało by historiozofii wydarzeń, byłoby państwem wydanym na łup światowej wywiadowni, dlatego należy cenić istnienie historii w sensie Antoniego Dudka (b. ATK), Andrzeja Nowaka (UJ), chociaż ten nurt jest tylko nurtem błogosławionym, a nie zbawczym.

10 Jerzy Zięba zmienił asortyment w tysiącach aptek, nie w sieci aptek zarządzanych przez siebie. Ma to znaczenie dla ochrony zdrowia, dla służby zdrowia, służy przeglądowi nowych rozwiązań systemowych mających ułatwić pacjentom dostęp do opieki zdrowotnej i aby go dokonać, odpowiada na pytanie czy po pandemii nareszcie stanie

system – już stacjonarny, schematyczny, oparty na fałszywej świadomości metodologicznej (na nierozumieniu weryfikacji i konfirmacji) – ani nie był w stanie pokonać, ani uznać. I na tym polega rewolucja (j. Zięby). Przychodzi młody człowiek do członków rady kapturowej i mówi mam tu De Revolutionibus, a oni mu mówią nie nie, my tu mamy Almagest. Czyli to jest rozumowanie z arsenału:

„Godzina policyjna dla tych, którzy nie chcą się szczepić [chcą leczenia a nie szczepienia]? To propozycja doradcy premiera do spraw pandemii”.¹¹

J. Zięba sam jeden pokonał cały system ochrony zdrowia. Wyszedł od swojego mikroskopijnego start-upu, zaledwie prostych słów, a dotarł do całego lecznictwa, dotarł wręcz do medycznej rewolucji Zięby. Już w r. 2019 osiągnął pułap tak niewiarygodny, takiego kontraktaku ze strony medycyny oficjalnej (koncernowej¹²), że władze odmówiły Jerzemu Ziębie prawa konsultacji w leczeniu ludzi, nie tylko fizyka dr-a Morawieckiego, a potem Jarosława Kaczyńskiego. W drugim przypadku zastosowano pewne procedury proponowane przez polskiego geniusza społecznego, ale z pominięciem jego nazwiska – świadczą o tym wprost wypowiedzi klubu horbanowskiego simonowego flisiakowego gutowego. Łatwo wydedukować, że zastosowano metody Zięby. Prezes PiS miał się udać na operację kolana w grudniu 2019, a wtedy samorodek J. Zięba przedstawił publicznie w jaki sposób widzi to leczenie (w swoim publicznym filmiku w kolekcji ośmiuset prelekcji, w katalogu pt. „jerzyzieba.com”) i w tym obszarze ulokowano (z pominięciem autora dającego przepis) działania odnośnie do choroby kolana prezesa PiS. Zdanie to ma znaczenie dla zrozumienia tego, co się dzieje (kto wpływa, kieruje, otacza, hamuje).

6. Zarządzanie post-covidowe jako ring bokerski zamiast rozwoju w sensie zasad kosmologicznych.

Rząd ulega wpływom wiadomo czego, a opozycja, czyli PO, nie jest w stanie wygenerować żadnej podniety dla rządu, ponieważ jest opozycja, jako myśl dostosowawcza, nie potrafi wygenerować myśli konstruktywnej. W efekcie rozdawania pieniędzy naród podchowa dzieci, młodzież, ale nie zadba o produkcję, więc młodzi lekarze, inżynierowie wyjadą na zachód i koszty po-covidowego 500+ (Nowego Porządku) poniosą ci, co zostaną w kraju, dlatego rząd jest dosadnie nazywany złodziejskim. Ludzie nie rozumieją, że jest to konsekwencja „układów”, czyli wpływów wywiadowni. – Lecz ludzie chcą w ten sposób wyrazić pogląd na temat propagacji błędu selekcji w zarządzaniu (w kosmologii Malmquista). Jest to błąd nazywany rozdawnictwem, chęcią rozdawnictwa – po to, aby pozostać przy tzw. korycie, czyli zamiast rozwijać kraj w sensie zasad kosmologicznych, kopernikańskich, wojtyłowskich, to rozwój idzie w kierunku zaproponowanym przez zespół wywiadowniczy. – Najpierw, w r. 1989, przez polski oddział Smierszy, czyli WSW, pod kierunkiem sow.gen. Cz. Kiszczaka i T.W. Wolskiego. Potem „były tam czynne inne szatany”.

się priorytetem służba zdrowia – na przykład wskazuje na potrzebe lustracji rad wydziałowych, dziennikarzy, telewizji. Odpowiada na pytanie, jakie powinny być nakłady na służbę zdrowia, ponieważ rewolucja Zięby dotyczy analizy kosztów. Jakie słabości polskiego systemu zdrowia obnażył COVID-19?

11 <https://gazetawroclawska.pl/godzina-policyjna-dla-tych-ktorzy-nie-chca-sie-szczepic-to-propozycja-doradcy-premiera-do-spraw-pandemii/ar/c1-15611537> . Profesor Miłosz Parczewski.

12 Oficjalna medycyna od lat 70. mówi, że szczepienia przeciwko koronawirusom nie mają sensu, że koronawirusy trzeba i można leczyć, że organizmy to robią od tysięcy lat, że istnieje astronomiczny katalog metod leczenia, ale medycyna oficjalna koncernowa uzurpatorska przemilcza fakty, dane, statystyki, liczby. Dodajmy, że podobnie ekonomia po r. 1989 przemilcza fakty, dane, statystyki, liczby odnoszące się do faktycznego produktu krajowego (PKB) i degenerację – jak wskazał prezydent profesor – nazywa rozwojem. Cały język polskiego oddziału Smierszy jest tak skonstruowany, aby Słońce (fakty, dane, statystyki, liczby) zaćmić. Zakrycie gwiazd przez ciemną planetę.

Naród stopniowo uważa, że rządzący chcą się bogacić, ale podobnie uważa sam prezes partii rządzącej J. Kaczyński, skoro mówi o tym. Obniża pensje posłom, ogłasza, że, cytując, „do polityki nie idzie się dla pieniędzy” itd. Potem następuje reakcja, np. przetasowania w spółkach skarbu państwa, a „w odwecie” wyborcy PiS mówią, że ustawiają rodziny na całe pokolenia, a najbardziej patologiczne warstwy się cieszą.

Ponieważ kapitalizm wymagał od Polski redukcji faktycznego PKB¹³, kompensowanej fikcyjnym naliczaniem PKB, wobec tego wymagał też depopulacji, co spowodowało wygaszanie rodzin, a to spowodowało reperowanie kapitalizmu przy pomocy 500+, kosztem całego społeczeństwa, ściągania nowych podatków, niezadowolenie zaś obraca się przeciwko rządowi, gdyż kierunek krytyki systemu kapitalistycznego przekracza intelektualne możliwości poziomu edukacji, zresztą nieprzypadkowo nawykowo (typowo dla klasy próżniaczej – mówi się o skażeniu genetycznym) zredukowanego przez minister Annę Radziwiłł.

Na kanwie likwidacji produkcji powstają pytania w głowach ludności typu „a kto w tym kraju niedługo będzie pracował”. – Są to typowe pytania, które w sobie zawierają pewną niszę praksis społecznej, zawierają refleksję, że jest przecież ów czas inercji (opóźnienia) reakcji każdego boksera (jak na ringu) wobec akcji innego boksera.

7. Efekt przewidywany przez metodologię nauki o ryzyku został potwierdzony empirycznie i awansował z poziomu praw ogólnych na poziom praw szczegółowych.

Mądra władza zna teorię ryzyka i zdaje sobie sprawę z ryzyka, że gdy już skończy się okres wypłacania matce z kasy na dzieci, to zapełnić się mogą domy dziecka; wzmożeniu ulegną akcje służb z „rodzinami” zastępczymi, gdyż na tym polega system z chaosu porządek. – Zresztą ten efekt, dobrze przewidywany (w r. 1989) przez metodologię nauki o ryzyku, został potwierdzony empirycznie i awansował z poziomu praw ogólnych na poziom praw szczegółowych, aż infrastruktura uzasadniania odbierania dzieci (MOPSy, kuratoria, dyrektorzy szkół, nauczyciele, sądy, poradnie psychologiczne) tak się rozgościła w kraju (w miejsce przemysłu), że w r. 2015 za te gigantyczne infrastruktury musiał się zabrać sam prezydent i sama pani premier Beata Szydło. I dokonali tego skutecznie.

Co ciekawe wywołało to (w r. 2016-17) autentyczne niezadowolenie i krytykę rządu i PiS nawet przez porządne osoby, ale z natury przywiązane do instytucji – wierzyły one w diagnozy pedagogów, psychologów i wszelkich służb.¹⁴ – Takimi cechami (potrzebą uznawania instytucji) zwykle obarczeni są autycy.

13 Mówił o tym A. Gwiazda, np. na konferencjach Anny Walentynowicz, także 12-22 IV 2016 we Wrocławiu.

14 Pedagożki w szkole stwierdzały, że sześciolatka Bianka rzekomo brzydko rysuje (potem okazywało się artystycznie uzdolnione). To wliczano do PKB. Pedagożki dziecko kierowały do dyrektorski szkoły (np. tak było w Wałbrzychu), ta kierowała do psycholożki, a ta stawiała (bez badania) diagnozę. Wzrastało PKB. Diagnozę kierowały do kuratorki, więc potem w domu rozpoczynały się szykany pań mopsowych, które spisywały tendencyjne protokoły z odwiedzin, że mąż pod pantoflem, a rządzi wszystkim żona, która za dużo mówi, albo że zastały rozlane mleko pod lodówką itp. PKB rosło. Potem te protokoły łądowały w sądzie, zaczęli na tym zarabiać prawnicy itd., bo rodzice zaczęli się bronić. I znowu wzrastało PKB. Nikt nic nie wytworzył, wkład do PKB znaczny – zamiast zerowy jak za złowrogiego Gierka. Na tym polega machina ukrywania zredukowania należnego krajowi PKB do 14%. Tę degenerację nazywano, w III RP, wzrostem. Jeśli ktoś myśli, że można przy zredukowanym PKB do 14% uzyskać czas podwajania liczności rodzin odpowiadający okresowi PRL (44 lata), to się myli. Nikt nie kazał (ministrom Lewandowski i innym młodziakom) po r. 1989 nadal pływać statkami, szyc koszule i buty, produkować kwasy, mleko, owoce, rafinować cukier i latać helikopterami z epoki lat 80., ale trzeba było statki, szycie, chemię, mleczarnie, sady, cukrownie i helikoptery tylko modernizować (zamiast likwidować).

Działania po-covidowe w postaci Nowego Porządku (15 V 2021) nie przyniosą oczekiwanych wyników. Rozważnych wyborców uśmiercono – w r. 2020 około sto tys. nieuzasadnionych (naddatkowych) śmierci. Wraz z nimi uśmiercono pamięć, ich piękną historię pracy i poczucia obowiązku wobec ojczyzny Jana Pawła II, ich prawdę, na pewno większą od prawdy młodych biednych ludzi, którzy trwają dzięki temu, że dobra po-PRL-wskie są dzielone na coraz mniejszą grupę ludzi; w ułamku maleje mianownik (liczba ludności), więc powstaje pozorne wrażenie rozwoju, pomimo redukcji PKB. A jak mówił Arystoteles pieniądze zawsze kuszą i wywiadownie tym grają, inaczej byłyby skazane nieefektywność.

Nastąpi po-covidowe rozbitcie prawdziwej świadomości, ponieważ nowe pokolenia zostały naznaczone świadomością akopernikańską – zobaczyły, że starsi od nich mają na całe rozdawnictwo zapracować, aż do śmierci, a wtedy pozostaną po nich niewykorzystane – wypracowane przez nich – składki emerytalne, które nie podlegają dziedziczeniu (właśnie to jest elementem demoralizującym).

Wiadomo z prac Platona, że pieniądz pogłębia rozbitcie, segmentację. Rozwinie się fałszywa świadomość, ponieważ młodzi zobaczą, że rząd musi zabrać ludziom ambitnym, pracowitym, żeby rozdać po 12 tys. w istocie bezrobotnym. Nastąpi dalsze rozbitcie narodu. Starsi o etosie pracy będą oburzeni na wypoczywających młodych z dziećmi i bez pracy, ale też będą przekonani o niepolskim rządzie niszczącym kraj, który wspiera patologię społeczną.

Socjolog wie, że zjawia się jeszcze bardziej drastyczne, a może nawet degeneratywne warianty w ludzkich rozpoznaniach, o których lepiej nie pisać. Że rząd się zabezpiecza przed karą. – To normalne myślenie po roku 1989: Że to niesprawiedliwe, aby oto (zgodnie z Nowym Post-covidowym Porządkiem, z 15 V 2021) ktoś sam się musiał dorobić tego wkładu własnego, podczas gdy inni dostaną wkład własny za ... dzieci.

Trzeba pomagać młodym, ale to wymaga powrotu do produkcji, do zrezygnowania z *finansizmu* bez przemysłu, z monetaryzmu bez wytwarzania produktów. Młodzi bezdzietni okażą niezadowolenie, poczują się najpierw wykluczeni, a potem sami będą chcieli wykluczać, wzmogą się postawy, że dzieci to prywatna sprawa, że nawet bezdzietny ma swoich bliskich, że rząd odebrał godność, wolność do pracy, możliwość zarobkowania. To skupi uwagę miliona na zwalczaniu rządu. – Znaczna ilość dodruku pieniądza – bez uruchomienia produkcji – wytwarza inflację i wzrost cen, których bezdzietnym Nowy Po-covidowy Porządek nie wyrówna.