

**COVID-19, zarządzanie bezpieczeństwem, broń biologiczna – weryfikacja wiedzy. Nadzór nad badaniami wirusów finansowanymi przez kapitał i budowy bomb atomowych.**

**Szczepienia przeciw Covid-19, marketing, kapitalizm, marksizm, Bóg, ewolucja.**  
Covid-19 a istota człowieczeństwa w wersji religijnej lub materialistycznej

*Fuzja imperium ideologii randomizacji (1989) z imperium zarządzania pandemią (2020).*

**Jak od lutego 2020 powstało życie i prawda oficjalna - jak chcemy wyrazić kontrast pomiędzy tym, co jest oficjalnie wymagane, a tym, w co się osobiście wierzy.**  
**Zagadnienie potencjału ludzkiego jako pasji poznania i prawdo-upodobania. Jak Człowiek ze swoim odwiecznym pragnieniem prawdy został sam w noc pandemii.**

**Cz. 20.**

**1) Wobec lekarzy Izby Lekarskiej zastosowały nieznanne przedtem działania dyscyplinujące.**

Całe społeczeństwo zostało oszukane („wprowadzone w maliny”) raz od 6 II 1989, a potem – przez wzmożenie – od II 2020. Z braku wiedzy teologicznej, metodologicznej, astrofizycznej, fizycznej, wiedzy o marksizmie, chaosie, kapitalizmie, prawicy, lewicy, ewolucji, abiogenezie, zagonieni ludzie wszystko co złe nazywają marksizmem, lewicą. Tymczasem obce firmy szczepionkowe – niewątpliwie wyraz kapitalizmu, prawicy, posiadaczy kapitału <sup>1</sup>, a nie lewicowości <sup>2</sup> – w celu uzyskania jeszcze większego zysku szczepią (zmiana sensu języka, gdyż nie są to szczepionki; raczej prowadzą eksperymenty) dzieci w 3 m.ż. Firmy wykonują eksperyment medyczny na dzieciach, w ten sposób firmy gwałcą Konstytucję, między innymi z pomocą szkół, uniwersytetów.

Chazan, VIII 2021: „Wobec lekarzy Izby Lekarskiej zastosowały nieznanne przedtem działania dyscyplinujące. Lekarze byli wzywani przez rzeczników odpowiedzialności zawodowej. Nie robiono tego przedtem np. wobec lekarzy domagających się podwyżek i odchodzących od łóżek chorych czy odwołujących przyjęcia w poradniach, a zostawiających cierpiących ich własnemu losowi. Nie było wówczas żadnej reakcji ze strony Izb Lekarskich, czy choćby słowa dezaprobaty wobec medyków wydających masowo zwolnienia lekarskie grupom strajkujących z różnego powodu. Uznano, że dobro pacjenta liczy się mniej niż zawartość kieszeni. Teraz doszło do zdecydowanej akcji, by stłumić wolność wypowiedzi, zniechęcić lekarzy do wypowiadania opinii, które nie zagrażały niczyjej wolności ani wspólnemu dobru”. Widać, że układ osiągnął kres wydolności. Na bagnietach nie da się zbyt długo siedzieć. – Stąd operacja (VIII 2021/ IX 2021) premiera (czyli prezesa) przygotowania podstaw do braku nadużyć finansowych wobec państwa.

Żeby zrozumieć system zarządzania pandemią od lutego 2020 to trzeba go z czymś porównywać. Jeden z ministrów radził, żeby dokonać tego w porównaniu do systemu hitlerowskiego lub

<sup>1</sup> Głównym niszczycielem wolności słowa – i to naukowców – są prywatne firmy, typu Facebooka czy Twitterra. FB za wypowiedzi na temat nieuzasadnionego nazywania szczepionkami produktów przeciwko COVID-19 zablokował konto profesorowi z wydz. lekarskiego, wiosną 2021. Facebook według swojego uznania kasuje teksty, karze naukowców, lekarzy za to, że wypowiadają się na temat szczepionek. Ograniczenia stosował YT, tłit.

<sup>2</sup> Franciszek, IX 2021, Bratysława (w nieautoryzowanym tłumaczeniu): „Nazywają papieża komunistą. Już pralaci czekają na moją śmierć. A ja żyję.”

stalinowskiego. Po długim namyśle postępuje inaczej. Dlaczego? – Otóż zauważamy, że zarządzanie pandemią naruszyło od lutego 2020 zasady relacyjności, a Wojtyłowski system społeczny, który jeszcze znamy i pamiętamy, system ruchu społecznego Solidarności 1980-89, który dobrze odbijały homilie bł. Jerzego Popiełuszki (JP) i cały ten wielki system JP/II/JPS był otwarty, tzn. był relacyjny; można powiedzieć był relatywistyczny, ponieważ mało kto w świecie prostackiego języka rozumie to wyrażenie: „był relacyjny”. Nie bójmy się słowa relatywistyczny. To relacyjność „powoduje”, że prędkość światła jest stała, czyli tę stałość powoduje cały system, a nie jakaś prędkość. Byłyby więc dwie ontologie rzeczywistości. Ta teorio-względnościowa to nie jest żadne poprawienie Newtonowskiej ontologii rzeczywistości, bo nie da się mierzyć prędkości światła i sprawdzać, czy ona jest stała, czy też nie. Mierzenie prędkości światła jest tak mądre, jak powiedzieć, że kawaler jest niezonaty. Przejdźmy jednak do socjologii, do nauk społecznych, o zarządzaniu, nie „traćmy” czasu na tak trudne – dla „humanistów”<sup>3</sup> – rzeczy.

W przeciwieństwie do zarządzania pandemią od II 2020, szczepieniami (które nie są szczepieniami<sup>4</sup>), maseczkami, lockdownami, lekami, respiratorami itd., to system JP/II/JPS był systemem anti-autorytarnym; to niezwykle ważne, że mądrość pochodziła z ludu, a nie z warstwy czerwonych książąt<sup>5</sup>: autorytetem był lud. I to uznawały PZPR, SB, WSW.

Był to (JP/II/JPS) system tak bardzo niezwykły (*charyzmatycznie kosmiczny przyszłościowo*), że SB i część PZPR nie przeszła do JP/II/JPS, natomiast całe SB, WSW i cała PZPR-ia przeszła do anty-systemu JP/II/JPS; kapitalizm przegonił z obszaru nauk społecznych system JP/II/JPS, czyli ten, do którego i tak trzeba wrócić. – Wielokrotnie wykazujemy, że ten układ pojęciowy 1989-2020 się wyczerpał. Okręt już tylko dryfuje i może wpaść na górę lodową wyprodukowaną przez prawicę, przez rządy kapitału.

## **2) Zarządzanie, które jest skrajnym ekscesem, ekscentrycznym systemem technokratycznym.**

Ten system zarządzania, który mamy (VIII 2021) jest, od II 2020, skrajnym ekscesem, ekscentrycznym systemem technokratycznym zdolnym do dyrygowania za pośrednictwem prawa, przepisów, regulaminów, czyli tego co najbardziej prymitywne: zakazów i nakazów. Wchodzimy do lasu, gdy pozwolimy, a ludzie mają to zaakceptować.

Od II 2020 zarządzanie przez rządy kapitału się wzmogło – od II 2020 wzbiera fala najpierw zdziwienia tym całym rygoryzmem (co też rząd wyczynia, to jacyś nieudacznicy, co to dyktatura<sup>6</sup> itd.), tłumiona różnymi dodatkami na dzieci, ale jednak stopniowo przekształcająca się w fale nienawiści. Tymczasem w nowym systemie, którego nazwy analitycy nie chcą (od 89 r.) wymienić

- 1) wiemy czego dotyczą nakazy i zakazy, ale
- 2) nie wiemy, gdzie one już są błędne,
- 3) a nawet nie wiemy, że nie dotyczą rzeczywistości i są tylko wewnątrz siebie, same dla siebie.

<sup>3</sup> Humanistyka polega na czymś innym niż myślą inżynierowie i humaniści, ponieważ zajmuje się uściśleniem nauk technicznych, ekonomicznych, a jeszcze bardziej ścisłych.

<sup>4</sup> Krystyna Janda histeryzuje (jak zwykle, to nie jest kwestia wieku), że niezaszczepionych trzeba izolować. Nie jest jasne, dlaczego w wielu krajach UE (np. w Hiszpanii, Włoszech, RFN) nie ma lub przez całe dekady nie było obowiązku szczepienia na gruźlicę.

<sup>5</sup> Kopernik, Siemienowicz, Bem, Ciołkowski, Skłodowska, to ludzie z ludu, a Lubomirscy, Radziwiłłowie, książęta nigdy niczego nie odkryli. Zrozumieli to Węgrzy.

<sup>6</sup> Por. wypowiedzi internautów na forumach (te fora nie są forami, są sterowane, stąd nazwa forumy).

Lemat: Św. Augustyn: „Wielu z tych, którzy uważają, że są na zewnątrz, jest w rzeczywistości wewnątrz”.

Wewnątrz granic tych triumfalnych nakazów i zakazów, a więc wojowniczości, uderzeniowości, autystycznych.<sup>7</sup>

Zarządzanie COVID-19 było od lutego (2020) technokratyczne – było błędne. Wydawanie zakazów i nakazów to jedna z postaci triumfalizmu technokratycznego zarządzania – czyli choroba uderzeniowości. – To typowa choroba prawników, hierarchizmów<sup>8</sup>, trapiąca cały naród od 6 II 1989. Te chorobę wykorzystuje UE, KE, PE. Stworzony przez Prusy układ nie jest dla narodu sprzyjający, ani nawet życzliwy, jest eksploatatorski, hierarchiczny = anty JPII/JPS. Anty-ludowy.

Jest nienegocjacyjny. Odrzucający. Negocjacje? – W r. 1335, 1339<sup>9</sup> miały miejsce układy negocjacyjne Wyszehradzkie. Kazimierz, Jan Luksemburczyk, Karol Andegaweński. Sytuacja polityczna na zjeździe w 1335: Krzyżacy chcieli zatrzymać Pomorze Gdańskie i ziemie chełmińską, a nawet dobrzyńską. Jan Luksemburski, król Czech, miał się za króla Polski i zażądał od króla Polski, Kazimierza III, 20 000 kop groszy praskich. Kazimierz Wielki się zgodził. Zawarto polsko-czesko-węgierski sojusz przeciw Habsburgom. Zjazd w 1339: Kazimierz zgodził się nie naruszać pretensji Czech do części Śląska i Mazowsza, a Luksemburczyk – że nie będzie utrudniał Kazimierzowi doprowadzenia Krzyżaków przed sąd papieski. Bolesław, krewny Kazimierza, książe halicko-włodzimierski, uznał Kazimierza następcą w razie swej bezpotomnej śmierci – na co zgodził się król Węgier, Karol. Czyli to była preunia polsko-węgierska, a Ruś była podmiotem – tak to widzieli królowie Polski i Węgier. – A Kazimierz wyznaczył na swego następcę w razie bezpotomnej śmierci Ludwika Węgierskiego (królewicza węgierskiego). Mówi się w historii: W zamian za „umowę na przeżycie” Polska utwierdziła – od Węgier – prawa do Rusi, która jak widać w części<sup>10</sup> należała do Polski, a w części do Węgier. W lutym 1339 sąd w Warszawie (terytorium niezależne<sup>11</sup>) nakazał krzyżakom zwrócić Polsce wszystkie ziemie sporne, ale papież unieważnił wyrok. Ruś Halicko-Włodzimierska była podmiotem, w r. 1340 zamordowano Bolesława – bojarzy chcieli wyjąć Ruś z układu polsko-węgierskiego, w którym Ruś Halicko-Włodzimierska była stroną. To może mieć sens stowarzyszenia z V4, ponieważ UE nie chce Ukrainy, gdyż EU woli Rosję, zresztą nie rozumie kultury Ukrainy.

Zarządzanie COVID-19 to antyteza popiełuszkizmu, oczywista antyteza zarządzania JPII/JPS. Jest skrajnym uderzeniowym ekscesem. Wysokiem.

System JPII/JPS najdoskonalej blokował rzeczywistość ograniczoną do uderzeniowości, hierarchii, która pracownikom nakazywała tylko posłuszne przyjmowanie poleceń, realizowanie potrzeb szlachty: szlachta szaraczkowa to pospolici członkowie PZPR, egzekutywa PZPR to już była szlachta nieszaraczkowa, a KAPO – rektor Kasprzak i Porębski – to Potoccy. Lecz egzekutywa wzrosła, skoro przywódcy prawie wszystkich państw świata, z wyjątkiem Kub, zaczęli robić to samo, mówić to samo, chcieć tego samego, kupować to samo – w tym samym czasie. Zgadza się to z naszym wywodem historycznym, że Poczdam mógł wyglądać zupełnie inaczej, ale kapitalizm potrzebował oddać Polskę w ręce Stalina. Czołgi Pattona, które grzały silniki pod Wałbrzychem, migiem by zjechały z górki, do południa zajęłyby Wrocław, wieczorem Poznań, a nazajutrz Szczecin. Patton nie rozumiał, dlaczego Roosevelt każe jego rozgrzanym czołgom stać i marnować

<sup>7</sup> Cechą autyzmu jest typowe dla Zachodu, dla protestantyzmu segmentowanie, ignorowanie niewygodnych.

<sup>8</sup> Znana w literaturze z opisów autystycznych małżonek, rzadziej mężów, którzy nie mają kobiecej energii.

<sup>9</sup> Lub 1338.

<sup>10</sup> Chyba nie w sensie przestrzennym, raczej politycznym.

<sup>11</sup> Ten fakt podkreśla unię Polski i Węgier przy podmiotowości Rusi.

ropę. Dlaczego nie pozwala mu ruszyć, więc Pattona zamordowano. Ważnego świadka naszej historycznej rekonstrukcji.

System zarządzania Covid-19 od II 2020 jest systemem o rodowodzie klerykalnym, jest panowaniem nakazowo-rozdzielczym, które prowadzi do buntu.

Religijny system JPII/JPS był antyklerykalny, jego przesłanie było anty-nakazowo-zakazowe, anty-hierarchiczne i to przyczyniło się do jego usunięcia 6 II 89 przez Polski Oddział Smierzy.

To było przyczyną usunięcia JPII/JPS przez związek partnerski, kiedy Kajfasz, Piłat i Herod zaprzyjaźnili się ze sobą, czyli „S” w cudzysłowie, kler i POS (SB, WSW, GRU, KGB).

### **3) O pewnej analogii w zarządzaniu konkretystycznym. Herod, Piłat i Kajfasz.**

Herod, a w tym Mieczysław Rakowski, był od początku zainteresowany skazaniem na śmierć Solidarności, bł. Popiełuszki, systemu JPII/JPS; tak jak tamci – Jezusa.

Łukasz podaje (23, 8-12) „Na widok Jezusa Herod bardzo się ucieszył. Od dawna bowiem chciał Go ujrzeć, ponieważ słyszał o Nim i spodziewał się, że zobaczy jaki znak, zdziałany przez Niego. Zasypał Go też wieloma pytaniami, lecz Jezus nic mu nie odpowiedział. Arcykapłani zaś i uczeni w Piśmie stali i gwałtownie Go oskarżali. Wówczas wzgardził Nim Herod wraz ze swoją strażą; na pośmiewisko kazał ubrać Go w lśniący płaszcz i odesłał do Piłata. W tym dniu Herod i Piłat stali się przyjaciółmi. Przedtem bowiem żyli z sobą w nieprzyjaźni.”

Wielu więc spośród Polaków ujrawszy to, o co chodziło w nowym systemie JPII/JPS, uwierzyło w Niego, nie tyle w samego JP (Jerzego Popiełuszkę), ile w misję ludu pracującego, w jego geniusz z zakresu zarządzania. Niektórzy z nich udali się do faryzeuszów i donosili im, co zrobić, aby uratować PZPR. Doradzali. Sigma. Zybertowicz. Raciborski. Wobec tego arcykapłani i faryzeusze zwołali Wysoką Radę, na podobieństwo WRON i rzekli: „Cóż my robimy wobec tego, że ten system jako potężny jakiś człowiek, Pracownik, czyni wiele znaków? Jeżeli Pracownika tak pozostawimy, to wszyscy uwierzą w Człowieka, i przyjdą Rzymianie z trzeciego Rzymu (ZSRR), i zniszczą nasze miejsce przez nas zajęte od Poczdamu, nam święte przekazane i nasz naród, w porozumieniu w istocie radzieckiej PZPR-wskiej i SB-ckiej szlachty, a niechby i szaraczkowej, nie tylko książąt radziwiłło-podobnych”. Wówczas jeden z nich, Kajfasz, który w owym roku był najwyższym kapłanem sekty pro-radzieckiej, rzekł do nich: „Wy nic nie rozumiecie i nie bierzecie tego pod uwagę, że lepiej jest dla was, gdy jeden człowiek-pracownik <sup>12</sup> umrze za lud, niż miałyby zginąć cały nasz naród.” Tego jednak nie powiedział sam od siebie, ale jako najwyższy kapłan w owym roku wypowiedział prorocstwo, że Jezus miał umrzeć za naród, a nie tylko za naród, ale także, by rozproszone dzieci Boże zgromadzić w jedno. Tego więc dnia postanowili Go zabić

Autorytety kościelne pozwoliły sile anty: -narodowej, -ludowej, -pracowniczej, -robotniczej, -chłopskiej, słowom rządowi pro-ZSRR/ KGB/ GRU wykorzystać wyobrażenia religijne oraz pozwoliły używać krzyża jako bojowego wsparcia w celu zdradzenia idei Wyszyńskiego systemu wsparcia kolektywnego na rzecz likwidacji infrastruktury życia i w efekcie depopulacji. Doszło do zdrady narodu przez hierarchów i ukrzyżowania polskość. Kościół nie podjął dyskusji z tymi, którzy nie potrafili się odnaleźć się w *wyszyńskizmie* – czyli z SB, WSW, PZPR, Informacja Wojskową.

<sup>12</sup> Ruch społeczny, czyli Solidarność bez cudzysłowu była człowiekiem-pracownikiem. Tę Solidarność zastąpiła „Solidarność” w cudzysłowie, która czerpie nie z Solidarności, ale ze słownikowego znaczenia solidarności.

Stopniowo, od r. 1989 ludzie odwracali się od Kościoła z powodu rozczarowania co do patriotyzmu kleru, zobaczyli konkubinaty, pedofilię, blichtr, wysoką stopę życiową, często bogactwo; odwracali się stopniowo, z roku na rok mogli przejrzeć na oczy.

Nowy system rynkowy zniszczył Człowieka bez lęku i paniki<sup>13</sup>, Człowieka z ufnością w ludzki kolektyw. Dał temu wyraz K. Morawiecki jako Marszałek Senior, w swym przemówieniu (16 XI 2015) szczerze oburzony na kapitalizm.<sup>14</sup> Wypowiedział to w duchu Pana historii.<sup>15</sup> System narzucony przez GRU (no to można powiedzieć, że III RP to komuna) zakłada ruch, starcie, wojnę wszystkich ze wszystkimi, konkurencję, charakterystyczną dla prawicy **walkę o byt**, nie zakłada spokojnej i dokładnej analizy duchowej, Solidarnościowej, Popiełuszkowej, analizy klasy JPII/JPS.

Franciszek zdymisjonował tuzin polskich biskupów, wszczęto proces analityczny przeciwko Prowincjałowi o. M. Ziębie, ponieważ Watykan zrozumiał, że chrześcijaństwo anty-popiełuszkowe, anty-socjalistyczne, anty-wyszyńskowe, anty-wojtyłowskie (anty: JPII/JPS) musi doprowadzić do degeneracji<sup>16</sup>, do sekularyzacji. Młode pokolenia są kształcone w systemie, który Jan Paweł II nazwał alternatywistycznym – mówimy konkretystycznym; system ten sprzyja procesom epikuryzacji, sekularyzacji, depatriotyzacji i to w sposób radykalny. Także wykorzystywaniu człowieka przez człowieka, w tym wykorzystaniu seksualnego, jak w przypadku gwałtów u dominikanów.<sup>17</sup>

#### **4) Zwrot majątków jako destrukcyjny czynnik od r. 1989 i niewypowiedziana pretensja odnośnie do etosu abp. Życińskiego. Dwa destrukcyjne modele zarządzania czynnikami – zarówno od r. 1989, jak i wzmożenie destrukcji od II 2020. Wyjaśnianie depopulacji w kategoriach ryzyka.**

Od r. 1989 życie wręcz całego narodu zdominowało smaganie pracowników, ojców, matek, rodzin czyli rzekomego *homo sovieticusów* – przez takich jak abp Życiński, o. M. Zięba, ks. Józef Tischner (to on rzucał kalumnie na pracowników, że są *homo sovieticusami*). Całe życie narodu zostało zdominowane przez idolatrię zwrotu majątków sprzed II w. Św., prywatyzacja, reprivatyzacja, a nie mleko, miód, len, helikoptery, okręty, dźwigi, ciężarówki, lokomotywy, produkcja, rozwój lecznictwa, sanatoriów, wczasów i wczasów profilaktycznych, infrastruktury prorodzinnych, rozwój rodzin.

Od II 2020 życie narodu zostało zdominowane przez maseczki, remdesiviry, paracetamole, czekanie na szczepionki – swoiste nicnierobienie. A co w razie straszliwej choroby COVID-19? – A to pod respirator.

Były to destrukcyjne czynniki – zarówno od r. 1989, jak i wzmożenie destrukcji od II 2020. Naród miał niewypowiedzianą pretensję odnośnie do etosu lansowanego przez abp. Józefa Życińskiego,

---

<sup>13</sup> Ludzie w panice uciekają przed KK, jak w innych krajach katolickich, np. w Hiszpanii, Irlandii, gdyż nie rozumieją katolicyzmu – jego wcieleniem jest JPII/JPS.

<sup>14</sup> K. Morawiecki nie akceptował kapitalizmu i miał kapitalizm za anty-tezę w stosunku do idei, o którą walczyła S; w rozumieniu JPII/JPS socjalizm radziecki (PZPR, SB, WSW) to był anty-socjalizm. Wiem, że W.M. nie rozumie moich prac.

<sup>15</sup> Tak nazwę epokę Wyszyńskiego, J. Popiełuszki (JP), JPII/JPS.

<sup>16</sup> Studium to należy czytać w całości, wszak powiedział prezydent profesor: „Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować”.

<sup>17</sup> Dot. konkretysty o. M. Zięby, ślepego zwolennika modelu kinetyzacji (przecinania einsteinowskich linii tożsamości).

ks. Tischnera. Od lutego 2020 narastało wzmożenie kolejnej pretensji do władz – o maseczki (pretensje od wiosny 2020<sup>18</sup>), o leczenie, o respiratory, o szczepienia, które nie są szczepieniami.

Tischner, prof. Akademii Papieskiej, Życiński prof. Akademii Papieskiej swoją głupotą zniszczyli w latach 1989-95 przyszłość chrześcijaństwa w XXI wieku, gdyż porzucili Osobę – na rzecz rzeczy, zysku, korzyści, czyli w terminologii JPII/JPS: konkretności.

To autorytety spowodowały, że Osoba została zastąpiona przez idolatrię konkretyzmu – ryzyka, idolatrię kapitalistycznej marksistowskiej komunistycznej walki o byt. Profesorowie przestrzegali Tischnera, Życińskiego, Hellera przed tym intensywnym rynkowym prozelityzmem, przed apologetycznym podejściem do rządów kapitału, ograniczonego zarządzania w trybie rządów kapitału. Profesorowie przestrzegali przed wciśnięciem narodu w granice zasad rynkowych.<sup>19</sup> Jan Paweł ich zapraszał, a owe autorytety, wraz z o. Hejmo, ks. Dziwiszem ich odrzucali, tym samym odrzucali przemyślenia tożsamości chrześcijaństwa. Św. Paweł przekroczył granice konkretności, regulaminu judeochrześcijaństwa, odrzucił schematy Prawa jak obrzezanie.

Nagle w latach 1993-94, a nawet już wcześniej, w r. 1990<sup>20</sup>, spiętrzyła się wielka narodowa pretensja odnośnie do etosu abp. Życińskiego – żeby odbierać wszystko co jest<sup>21</sup>, a naród zaczynał myśleć tak: Jeżeli w nowym systemie, którego nazwy nie wolno wymieniać<sup>22</sup>, jest wezwanie: *grabić ile się da, a praca nie jest ważna*. Czyli liczy się tylko pieniądź: I to ryzyko pozostawiania na polu, na którym już (w r. 1994 minęła sześciolatka kapitalizmu i wtedy ludzie zaczęli sobie zdawać sprawę do czego ten system prowadzi, że prowadzi do zwiększenia stopy życiowej<sup>23</sup> dla wybranych przez szybkie malenie populacji, czyli niewybranych) szósty rok (od 1989) tylko świszczą kule śmierci, a nie ma żadnych transzei, na polu walki<sup>24</sup> o byt, wygenerowało emigracje i depopulacje.

To ryzyko wygenerowało postawę: no to stąd trzeba uciekać, do tych, którzy dają za pracę 10-50 razy tyle. W tym czasie ludzie byli finansowo zdruzgotani.

Takie były motywacje podawane przez ludzi odchodzących od Polski, polskości, od patriotyzmu, od krainy systemu JPII/JPS i oczywiście od Kościoła. Od r. 1989 Kościół poparł nowy system, dominikanie w rozmowach o niechrześcijańskim charakterze kapitalizmu nie chcieli nawet słyścić,

<sup>18</sup> Pewna społeczna nimfomanka konkretyzmu, społecznie zakochana w rektorze A. W. (KOD, WSW) itd., opowiadała i wypisywała (IV 2020) kalumnie na tych, którzy po analizie wyśmiewali maseczki.

<sup>19</sup> To jedna z ważniejszych diagnoz L. Kaczyńskiego: „Społeczeństwo oparte o rynek musi się degenerować”. Wspominam o tym ponieważ niniejszego studium nie należy czytać wyrywkowo.

<sup>20</sup> W listopadzie SW założyła biuro twórcze Tyimińskiego w Międzyzlesiu, gdzie pisano raporty z życia gospodarczego, aby Tyimińskiemu pomóc w rozumieniu sytuacji. Zdaniem Mazurowców, którzy mieli informację z UOP, Tyimiński wygrał też drugą turę.

<sup>21</sup> Ale po co na pustyni pałace?

<sup>22</sup> Nawet profesor Czesław Bartnik, wielki krytyk kapitalizmu, stosował zamienniki (neo-, post-, liberalizm itd.), aby tylko nie napisać słowa kapitalizm, w ten sposób przyczynili się, niechcący do redukcji PKB do 14.5 % . Pisarze polscy jak Masłowska, Miłosz, Tokarczuk (z wyjątkiem Marianny Bocian, Anny Walentynowicz, ale ona nie była pisarką, jednak napisała prawdę w politechnicznej „Studentka” 1997 – była uczestniczką seminarium naukowego M. Zabierowskiego od r. 1991 w Politechnice we Wrocławiu) nie potrafili tej atmosfery opisać.

<sup>23</sup> Żaden z ekonomistów (z wyjątkiem zbioru miary zero, jak Zabierowski, Grabińska, Zieliński) okresu 1989 – 2021 nie był w stanie powiedzieć, że: 1. Stopa życiowa jednostki ma charakter ułamka  $S = l/m$ , gdzie  $l$  to dobra zgromadzone w Polsce, wartość spokoju, etosu dostępu do tuzina lekarzy a vista, wartość różnych infrastruktur (np. innej edukacji, żywności niż po r. 1989), a  $m$  liczba ludności. 2. Wychwalanie dostrzeganego optycznie widocznego w postaci aut na ulicy wzrostu stopy życiowej  $S$  jest nierozumne, ponieważ malenie  $l$  kompensowano szybszym maleniem  $m$ .

<sup>24</sup> Wielu popadło w przerażający syndrom pola walki, np. prof. A. Zieliński (SW).

jak np. T.W. Hejnal w rozmowach z Anną Solidarność i z innymi profesorami, którzy postulowali spotkanie z Janem Pawłem II i który o to prosił<sup>25</sup>, ale sekretarz postępował inaczej.

Oczywiście, oprócz Kościoła instytucjonalnego działali jednak tacy jak o. M. Tomaszek. Przewidywał On katastrofalne skutki odbierania szpitali i skutki idolatrii Życińskiego – niezwykłych roszczeń majątkowych. Przewidział w r. 1989 skutki wprowadzenia religii do szkoły, jako czynnik sekularyzacji. Lecz walec po takich przejechał w ramach tego, co Jan Paweł II nazywał systemem alternatywizmu (CA).

Ludzie, w głębi duszy uduchowieni w sensie systemu JPPII/JPS, byli wstrząśnięci nagłą zmianą księży, którzy w 4.5 lat po zamordowaniu bł. J. Popiełuszki przyjęli system narzucony przez przedstawicieli pseudo-Solidarności i WSW pod patronatem hierarchów.

---

<sup>25</sup> Np. 16 XII 1984.