

COVID-19: Dialektyka przyrody ożywionej i dialektyka zarządzania pandemią. Jak prawda potrzebuje większego wsparcia ze strony ekonomistów. Cz IV.

Zarządzanie pandemią COVID-19 a cybernetyka.

Medycy, metafizyka szczegółowa, ryzyko szczepień.

Jak studenci medycyny nie potrafią rozpoznawać metafizyki szczegółowej ryzyka szczepień.

Dialektyczne choroby.

Zarządzanie bezpieczeństwem a broń biologiczna – weryfikacja wiedzy.

O nadzór nad badaniami wirusów finansowanymi przez kapitał taki jak nad budową bomb atomowych.

Szczepienia przeciw Covid-19, marketing, kapitalizm, marksizm, Bóg, ewolucja.

Covid-19 a istota człowieczeństwa w wersji religijnej lub materialistycznej

Fuzja imperium ideologii randomizacji (1989) z imperium zarządzania pandemią (2020).

Jak od lutego 2020 powstało życie i prawda oficjalna - jak chcemy wyrazić kontrast pomiędzy tym, co jest oficjalnie wymagane, a tym, w co się osobiście wierzy.

Zagadnienie potencjału ludzkiego jako pasji poznania i prawdo-upodobania. Jak Człowiek ze swoim odwiecznym pragnieniem prawdy został sam w noc pandemii.

(Cz. 26).

1) Zagadnienie języka w zarządzaniu okresem od lutego 2020 (COVID-19).¹

a) Dlaczego aż do wiosny 2020 ludzie nie wiedzą jak ocenić narrację rządu od lutego 2020. Wstrzykiwanie fragmentów wirusa dezorientuje wykształcony system odporności.

Z analizy metodologicznej języka w medycynie, w obszarze weryfikacji wiedzy, takiej jak znana monografia lwowskiego lekarza Ludwika Flecka, wynika, że oficjalne wypowiedzi w mediach nie mają mocy prawdo-upodobania. Może to mało mówi, ale dopiero po latach studiowania w obszarze weryfikacji powstaje cała aparatura, cała mechanika możliwości dostrzegania ukrywanej prawdy. Od II 2020 rząd podawał dane, wzajemnie sprzeczne, ale przy większym wysiłku prawda jest jednak widoczna.

Jeden z wielu tzw. konkretów: W efekcie zaakceptowanej mistyfikacji o pandemii (zamiast prowadzenia badań nad szczepionkami, maseczek, witania się łokciami, zakazu wstępu do lasu i skuteczności zarządzeń w okresie pandemii), nie leczy się od II 2020 (a nawet i jesienią 2021) pacjentów z rakiem, ponieważ nie są zaszczepieni (sic!), ale szczepienia, skoro wkrótce wymagają wielokrotnego szprycowania, są zatem dedukcyjnie bardzo niebezpieczne dla pacjentów z chorobami związanymi z systemem odporności, np. rakiem lub dla byłych pacjentów, którzy zostali już wyleczeni (zaleczeni).

Wstrzykiwanie fragmentów wirusa dezorientuje zatem już wykształcony aparat odporności, który odnalazł drogę uśmierzenia (uśpienia, a może i zwalczania) systemu generującego raka. 1) Nie jest

¹ Niniejsza analiza metodologiczna, ani żadna poprzednia, nie jest wspierana przez jakiegokolwiek ośrodki lobbystyczne, media, rząd, kluby, stowarzyszenia, partie. Rząd w informacji do G. Płaczka podał, że finansuje psychopatów degresywnych, tzw. trolling.

znany sam szczegółowy „szlak”, sam mechanizm oddziaływania wstrzykiwanych części RNA na genotyp, na odporność, lecz 2) wiadomo już, że szprycowanie obniża odporność.

b) Oświadczenia milionów lekarzy w sprawie szczepień.

Przypomnijmy sobie: Miliony lekarzy polecało już przed II 2020 te wstrzyknięcia z aluminium – jest ono całkowicie nieszkodliwe, nie wywołują raka. Rudolf Klimek od lat dowodził szkodliwości szprycowania.

Latem 2021 onkolog Stefano Mandriota i biolog André-Pascal Sappino (Hirslanden Oncology and Hematology Center, Clinique des Grangettes, „International Journal of Molecular Sciences”) wykazali, że stosowanie sztyftów (takich a takich) z dezodorantem powoduje zaburzenia genomu ludzkiego, a stąd powstanie raka.

W rozumieniu komercji, całego współczesnego menadżerstwa, całego języka obowiązującego w systemie z chaosu porządek, wstrzykiwanie związków aluminium (ani RNA) na pewno nie zmienia genomu. Podkreślano to miliony razy. Dlaczego miliony lekarzy to powtarzało? – Nie mieli oni mądrości wnikania w holistyczną naturę życia, czyli kierowali się konkretyzmem.

A tu się okazuje, że genom ludzki ulega destrukcji, czyli zmianie. Genom jest doskonałym produktem czy w kategoriach Stwórcy, czy w kategoriach marksizmu – wynik jest ten sam, obie wizje dają ten sam wynik co do wstrzykiwania RNA.

Zmienia się genom od samego posmarowania skóry blokerem potu w postaci sztyftu, kulki (badacze badali produkty konkretnych firm, ale to nie ma tu znaczenia), w celu zablokowania zapachu wydzielanego przez bakterie znajdujące się na skórze.

W wyniku tego badania podano, że szczególnie szybko następuje zmiana genotypu, gdy kosmetyk aplikowany jest na podrażnioną skórę, np. zaraz po goleniu. – Należy więc powiedzieć, że dla skomercjalizowanego rozumu lekarza wstrzykiwanie Al, RNA nie jest goleniem i jest już bezpieczne. Wstrzykiwanie nie jest podobne do golenia. Badacze uważają, że niezwykle wzrost od lat 60 XX wieku zachorowań na nowotwór piersi ma związek z przemysłem kosmetycznym.

c) Jak w konkretyzmie Trwam to antyteza Trwam.

X 2021, K. Luft (b. czł. Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji) „Zarzucam TV Trwam (27 IX 2021) działanie zagrażające rozwojowi małoletnich, poprzez rozpowszechnianie treści pornograficznych i mogących mieć negatywny wpływ na psychiczny lub moralny rozwój małoletnich.” „Zdjęcie eksponowane było nieprzerwanie aż przez 15 sekund, co w audycjach informacyjnych jest wyjątkowo długim czasem ekspozycji nieruchomego obrazu i świadczy o wyjątkowej determinacji nadawcy w chęci dotarcia z tym bulwersującym obrazem do wszystkich widzów.” TV Trwam złamała zakaz „rozpowszechniania przekazów zagrażających fizycznemu, psychicznemu lub moralnemu rozwojowi małoletnich, w szczególności zawierających treści pornograficzne”.

W ten sposób na niwie konkretyzmu wyśmiewana – za seksualną niepostępowość, za tzw. prawicowość – telewizja Trwam jest przedstawiana konkretnie w drugą stronę, jako lewicowa. Że Trwam to antyteza Trwam. Że prawicowa TV to lewicowa TV. Tzw. lewicowy Luft: „Chętnie usłyszałbym też opinię na ten temat biskupów”, czyli wg Lufta prawica to lewica.

„Wiadomości” TVP1 emitowały pedofilskie treści ze smartfonów migrantów spod granicy ziałorusią. Skargę na rozwijanie nurtu lewicowego, czyli propagowania lewicowego zepsucia seksualnego (marksistowskiej pornografii i komunistycznej pedofilii) przez TVP złożyli lewacy

(czyli w opinii patriotów siewcy pornografii, komunistycznej pedofilii jako przejawu marksizmu): Iwona Śledzińska-Katarasińska, Joanna Scheuring-Wielgus, Janusz Daszczyński i Krzysztof Luft. Skargę lewicową TVP poparł lewak i prawak mec. Jacek Dubois.²

c1) Jak leczyć konkretyzm?

Nasuwa się wniosek politologiczny o znaczeniu dla zarządzania zdrowiem: Jedynym wyjściem z tego potrzasku jest powrót do takiego rozumienia lewica – prawica, które było realizowane w dekadzie Gierek-Wyszyński i w dekadzie systemu Jerzego Popiełuszki (JP) i Solidarności, JP/II/JPS.

d) Konkretyzm i brak logiki u lekarzy.

d1) Zaszczepieni nie zwracają uwagi na bezpieczeństwo drugich, skoro zarażają niezaszczepionych emitując białka kolca, priony.

Lekarze i profesorowie³ nie analizują zdań wypowiedzianych przez rząd od II 2020, ale biorą je za rzeczy, konkrety. Starannie ignorują analizowanie składu szczepionki i je propagują, nie mając wystarczającej wiedzy nie tyle medycznej, ile metodologicznej. A w tym i profesor medycyny. Wielu mądrych ludzi analizowało skutki szczepień, ale lekarka woli mity, które narosły wokół szczepień. Profesor medycyny zaszczepiła się (?), tego w systemie z chaosu porządek nigdy nie wiemy) przeciw Covid-19, ponieważ

1. Chce długo żyć. – A nie słyszała o wzmożeniu śmiertelności?
2. Chce długo przytulać bliskich. – Czy nie wie, że osłabiony przez szczepienia układ odporności może spowodować przeniesienie jakiejś choroby?
3. Chce długo rozmawiać z ludźmi. – Nie zwraca uwagi na bezpieczeństwo drugich, skoro zaszczepieni zarażają niezaszczepionych emitując białka kolca, priony.
4. Chce odwiedzać kawiarnie. – W kawiarniach zaszczepieni wytwarzają duże stężenie patogenów i w ten sposób je unieczynniają.
5. „W tej chwili nie ma innego sposobu na normalność jak tylko szczepienia”. – Powtarza slogany ministra zdrowia, może nie czytała prac Rudolfa Klimka?

Profesor gani tych, którzy analizują skutki szczepień. Narzeka: „Wiele osób, które niekoniecznie są przeciwnikami szczepień, analizuje skutki szczepień i nie są przekonani, że szczepienia są bezpieczna. To ciekawe zjawisko, które mnie zdumiewa. Zapewne te same osoby nie zastanawiają się, na czym jest smażona ryba w nadmorskim barze. Jaki jest skład chleba z marketu. Co im grozi po zjedzeniu hamburgera. Ale analizują skład szczepionki, nie mając podstawowej wiedzy o medycynie, genetyce, farmakologii, czy chemii.”

Profesor gani tych, którzy myślą, którzy zastanawiają się nad zdaniami wypowiedzianymi przez rząd od II 2020, nad składem szczepionek przeciw Covid-19. Bezpodstawnie oświadcza: „Szczepionka przeciw Covid-19 jest bezpieczna”. Ale przyznaje: „Ja się nad tym nie zastanawiam, ja to przyjmuję do wiadomości jako konkret.”

Pospolita osoba – na sugestię, że to zupełnie nowa technologia, może nie do końca znana i przebadana, odpowiada w sposób hucpiarski bezmyślny szkolny kopijny:

1. Sama idea szczepień jest znana od ponad 200 lat. Znamy to ze szkoły. To są znane fakty.
2. Jest faktem, że technologia nowoczesnych szczepionek przeciw Covid-19 jest znana od dawna.
3. SARS-Cov-2, wywołujący Covid-19, jest krewniakiem dobrze poznanych wirusów przeziębieniowych.

² <https://www.wirtualnemedial.pl/artykul/tresci-pornograficzne-tv-trwam-skarga-krrit>

³ Małgorzata Tafil-Klawe. Collegium Medicum UMK, Bydgoszcz.

4. Szczepionka jest efektem pracy i wiedzy ludzkiej, więc ja to przyjmuję jako fakt.

5. Ludzie boją się poważnych skutków ubocznych, zamiast przyjmować konkret do wiadomości, że szczepienie jest bezpieczne. Poważne skutki uboczne prawie nie występują. Nie widzę w tym przyglądaniu się szczepionkom logiki.

Ad 1. – A czy wie o tysiącach prac profesorów, już po upływie tych 200 lat, że szczepienia mają zupełnie inny sens, aniżeli ten stereotypowo przedstawiany?

Ad 2, 3, 4. – W żadnym wypadku nie znamy szlaku (mechanizmu) działania szczeRNA (od szczeRNA i RNA). Nie jest to szczepionka. Jeżeli SARS-Cov-2 jest krewniakiem dobrze poznanych wirusów przeziębieniowych, to dlaczego nie leczyć metodami Jerzego Zięby, który prosi o zarażenie i nauczenie się, jak zwalczy zakażenie w 1 dzień. Pseudoszczepionka jest efektem wiedzy, ale wysoce niekompletnej. Nie widać logiki w 1-5.

1. Czy jest coś złego w tym, że firmy kapitalistyczne chcą zarobić? Szewc, który naprawia mi buty, również zarabia.

- Trzeba być ograniczonym człowiekiem, aby porównać szewca z firmą farmaceutyczną. A czy zna polskie encykliki?

2. Udało im się stworzyć skuteczną broń przeciw groźnemu wirusowi i nie mają na tym zarobić? To przecież podważa sens ich pracy.

- Niestety nie stworzyć skutecznej broni przeciw wirusowi przeziębieniowemu, owszem – broń biologiczną. Czy należy na broni biologicznej zarabiać? To co mówi podważa sens człowieczeństwa, nie tylko pracy ludzkiej.

3. Pracują nie dla idei, ale aby stworzyć preparaty, które mogą z zyskiem sprzedać.

- Samo się komentuje.

4. Każdy ma wybór, czy się zaszczepi, czy nie. Każdy taki wybór ma. Ale jest on pozorny.

Decydując się na wstrzyknięcie toksyny botulinowej, aby wygładzić zmarszczki, mamy świadomość, że ewentualne powikłania dotyczą tylko nas. Jeśli nie będziemy się szczepić, jako społeczeństwo, wirus nadal będzie groźny dla wszystkich. Również dla zaszczepionych. Szczepionka chroni przed zachorowaniem, ale jej głównym zadaniem jest zabezpieczenie człowieka przed ciężkim przebiegiem choroby i hospitalizacją. Jeśli nie będziemy się szczepić, mogą pojawić się nowe mutacje. Może groźniejsze. I odporne na te szczepionki. A my musimy wrócić do normalnego życia. Jediną drogą jest szczepienie.

- Każdy lepiej zna wewnętrzny system odporności. Decydując się na wstrzyknięcie toksyny szczeRNA/grafen mamy świadomość, że ewentualne powikłania dotyczą otoczenia. Jeśli będziemy się szczepić wirus będzie groźny dla wszystkich, kolce, priony. Również dla zaszczepionych. Szczepionka nie chroni przed zachorowaniem, nie zabezpiecza przed ciężkim przebiegiem choroby i hospitalizacją. Jeśli będziemy się szczepić, mogą pojawić się nowe mutacje. Może groźniejsze. I odporne na te szczepionki. A my musimy wrócić do normalnego życia. Przyszłość narodu jest w rękach niezaszczepionych. Powinniśmy się z nimi obchodzić jak z delikatnymi jajkami. Jediną drogą jest nieszczepienie i leczenie zakażeń.

d2) Pogubił się Jacek Śmigowski, prof. koncernowy. paszportów szczepionkowych. C19 obniża naturalną odporność. Rzecz w rozumieniu pomiaru.

Pogubił się Jacek Śmigowski, profesor koncernowy: „Siłownie hulają, fryzjerzy jak gdyby nigdy nic strzygą, wielkopowierzchniowe salony meblowe także otwarte. Gdzieś popełniliśmy błędy, pogubiliśmy się. W związku z tym trzeba domagać się obostrzeń. Presja ma sens.”

Pogubił się Jacek Śmigowski, amator firm i nie wiadomo czego tam. Nie odróżnia dystansu od wstrzykiwania szczeRNA (szczeRNA, od szczeznąć). Czym innym jest zachować dystans (ale po roku pandemii powinny już być badania, a czym innym jest wstrzykiwanie toksyny, części wirusa. Tymczasem profesor niezlustrowany tego nie rozpoznaje. Domaga się wprowadzenia dyskryminujących, antynaukowych paszportów szczepionkowych.

29 IX 2021: Według niemieckiego Instytutu Roberta Kocha ponad 37% zgonów C19 dotyczy osób w pełni zaszczepionych. Gdyby nawet mówić, że w NRF jest więcej zaszczepionych niż w Polsce, to jednak nie ma dowodu, że C19 to nie jest skutek wstrzykiwania, a po roku jest faktem naukowo niepodważalnym, że szczepienia 1. obniżają naturalną odporność, 2. sztuczna ochrona wytworzona przez szczeRNA szybko spada, nawet po 4 miesiącach, a u osób z otyłością, rakiem lub chorobami autoimmunologicznymi ta ochrona może w ogóle nie powstać.

Aczkolwiek prawdę podaje tylko Min. Zdrowia, to jasne, to warto jest zauważyć inne doniesienia z zagranicy.

8 X 2021, Deborah Conrad, asystentka lekarza: Poważne NOP nie są zgłaszane. Bazy danych są absolutnie wadliwie spreparowane.

9 X 2021: „The False Narrative Takedown Series” (Bitchute), producentem jest Steve Kirsch, dyrektor wykonawczy COVID-19 Early Treatment Fund. ⁴

Kirsch: Do 17 IX 2021 zastrzyki z COVID zabiły 200 tys. Amerykanów, a nie 15 386 (według amerykańskiego systemu niepożądanych szczepień VAERS).

Dyrektor Centrum Kontroli i Prewencji Chorób, dr Rochelle Walensky, twierdzi, że nie znaleziono związku przyczynowego między szczepieniem a śmiercią tych ludzi.

Niby nie kłamie, ale kłamie. Rzecz w rozumieniu pomiaru. Każdy instrument pomiarowy ma czułość detekcji. Poniżej tej detekcji nie potrafi wykazać związku przyczynowego. Wiedza ogranicza rozpoznanie. Zdanie: „Śmierci nie można przypisać szczepieniu COVID” oznacza, że nie można też nie przypisać. Często po pierwszej dawce nic się nie dzieje, ale po drugiej dawce ludzie umierają w ciągu 24 godzin od zakrzepicy żył głębokich (DVT).

Mit koincydencji. 200 tys. Amerykanów zmarło, 2 miliony poważnie rannych. Polskie Obserwatorium Astronomiczne Pandemii podało (luty 2020) astronomiczne katalogi skutecznego leczenia C19. Milion dla każdego.

Jeżeli śmierci nie ma po pierwszej dawce, a jest wysyp śmierci po drugiej dawce, to ta śmierć nie jest koincydencją. To druga dawka jest przyczyną śmierci. Nie można przypisać przyczynowości w sensie szlaku uszkodzenia ciała, mechanizmu – bo go nie znamy. Wszyscy zmarli po drugiej dawce z powodu tego samego, pomimo różnych chorób? Nie po pierwszej dawce i nie z innego powodu, tylko z jakiegoś jednego ... przypadkowego. To przeczy terminowi „przypadek”.

I dokładnie 24 godziny po drugiej dawce? Ludzie z chorobami różnymi, zdiagnozowanymi, np. cukrzycą, chorobami serca (i ukrytymi, niezdiagnozowanymi) umierają dokładnie 24 godziny po otrzymaniu drugiej dawki pseudo-szczepionki. Dlaczego tak samo umierają zdiagnozowani i niezdiagnozowani. Sercowcy i cukrzycy? Jeżeli to koincydencja, to powinni umierać po jakiejś losowej liczbie godzin. Dlaczego umierają jednakowo, chociaż chorują na różne choroby tzw. współistniejące i bez chorób.

⁴ SKirsch.io/vaccine-resources

200 tys. Amerykanów już zmarło, ponad 2 miliony zostało poważnie rannych przez szczepionki. Kirsch i cała jego rodzina zaszczepili się na COVID, więc zarzut, że ktoś krytykuje szczepionki z pozycji „antyszczepionkowej” jest uchylony. Ale co to znaczy, że ktoś krytykuje szczepionki z pozycji „antyszczepionkowej”? – Nic, to pseudoargument. Czy można mówić, że $4 \times 4 = 16$ z pozycji szczepionkowej czy jakiejś tam innej pozycji?

Leczenie umożliwi likwidację pandemii. OAP (Obserwatorium Astronomiczne Pandemii) podało astronomiczne katalogi skutecznego leczenia C19 – np. jerzyzieba.com. Istnieją bezpieczne i skuteczne sposoby (nie protokoły, to błędne rozumienie terminu protokół) szybkiego natychmiastowego wczesnego leczenia C19 z zerową śmiertelnością. Rząd – w którym nie brakuje szlachty, w tym patriotycznej, ale niepropolskiej, do pewnego stopnia rusofilskiej – wprowadził masy ludowe w błąd.⁵

Od lutego 2020, OAP podaje Polakom metody leczenia (natychmiastowego wyleczenia) w domu i w szpitalu, wszystkich wariantów.

Kirsch: „CDC, Agencja ds. Żywności i Leków, Narodowe Instytuty Zdrowia rozpowszechniają błędne informacje na temat szczepionki, aby ukryć możliwości szybkiego wyleczenia”. „Agencje te kierują się zasadą osiągnięciem zysku”. „Celowo fałszują prawdę – jak u Orwella”.

„W USA agencje ochrony zdrowia twierdzą, że szczepionki przeciw COVID są bezpieczne i skuteczne, ale dane empiryczne pokazują, że nie są bezpieczne. Twierdzą, że nie ma leczenia zakażenia C19, co jest wyraźnie fałszywe.” „Pod przykrywką zdrowia publicznego odbierane są prawa do leczenia, ogranicza się, bez żadnej potrzeby, wolność, doprowadza się do śmierci”.

Kirsch oferuje milion dolarów każdemu, kto może wykazać, że jego analiza jest błędna i nikt nie zgłosił się po nagrodę. Zaoferował też milion dolarów każdemu urzędnikowi, który chciałby przeprowadzić z nim publiczną debatę na temat danych, ale żaden nie przyjął wyzwania. Milion dla każdego! W r. 1992 fizyk K. Morawiecki: „Udała się przestępcom transformacja, ponieważ powiedziano, że każdy może zostać milionerem. I to chwyciło.” Kirsch nie proponuje Totolotki. Wystarczy wykazać, że jego tezy w filmie są błędne.

Peter Schirmacher: 30% do 40% zbadanych ciał ludzi w dwa tygodnie po śmierci dowodzi, że śmierć spowodował zastrzyk ze szczepionką. Nie wykluczam, że 100%. Śmierć 212 tys. Amerykanów.

Kirsch w emitowanym filmie: „Zastąpiliśmy debaty, naukowe rozstrzygnięcie nieporozumień – cenzurą i zastraszaniem”. „Zalecenia medyczne podaje Biały Dom, a nie lekarze, biolodzy”. Kirsch obala mity propagandy firm i administracji oraz mało zdolnych lekarzy

⁵ 1) Sienkiewicz był człowiekiem na wskroś wileńskim, ale mieszkał w zaborze rosyjskim: aby przedstawić sytuację, opisał krzyżaków (krzyżacy się zgermanizowali, wcześniej mówili po francusku). Studnicki, Piłsudski to myślenie wileńskie. Najbardziej prorosyjskie było Mazowsze. Wilno, Litwa nie ma takiego charakteru. 2) Ci, których car zsyłał z Wilna na Syberię nie mogli się osiedlać na Litwie. Głównie na Mazowszu. W rozumieniu caratu mazowieckie to zona umysłów dziecięcych – sens geopolityki. W Mazowieckiem osiedlili się Gieysztorowie; oficer z rodowodem Wileńskim nie mógł awansować w Rosji. Więc się osiedlali głównie na Mazowszu, rządziej Kraków, Łódź – „straszliwi” antykomuniści. Jan Żaryn. Ale nie tak propolsko-arosyjscy, jak antykomunistyczni. Dziadek – płk żandarmerii carskiej, konkretysta. Zwalczał to całe myślenie Piłsudskiego, zajmował się konfiskowaniem nieruchomości. Stanisław Żaryn, ur. 1913; antykomunistyczna kolumna króla Zygmunta III (krzyż); plan odbudowy kościoła św. Jerzego, klasztoru ss. Kanoniczek, Prymasowska Rada Odbudowy Kościołów. Uczył się w Szkole Mazowieckiej (Klonowa). Salony ziemiańskie w stolicy, tancerz. Odbudowa kamienic. Obronił pracę dr., teza „nie zdążył już wydać przygotowanej rozprawy habilitacyjnej” jest wadliwa, w PRL habilitowano z dorobku, nie z wydanej pracy i wyłącznie za wiedzą SB. A. Gieysztor i prof. Andrzej Tomaszewski oraz H. zwankowska wsparli projekt nazwania jednej z ulic warszawskich jego imieniem.

- 1) że dziabnięcia są bezpieczne i skuteczne,
- 2) że nikt nie zmarł od zastrzyku COVID.
- 3) Obala wypowiedzi na temat związku przyczynowego szczepienia – powikłania, śmierć.
- 4) Pokazuje jakie badania naukowe dowodzą szkodliwość białka kolcaszczepionki.
- 5) Że niepożądane skutki są rzekomo – jak twierdzą mało zdolni lekarze – łagodne.

Kirsch w filmie odkrywa w USA, że

- 1) szczepionki nie są jedynym sposobem na zakończenie pandemii.
- 2) Maski nie działają, z wyjątkiem sytuacji ekstremalnych, jak kichanie, kaszel.
- 3) Istnieją proste metody szybkiego wyleczenia zakażenia.
- 4) Iwermektyna jest bezpieczna, a więc odwrotnie niż to „informują” media.

Dr Peter Schirmacher, szef patologów w Heidelbergu: 30% do 40% zbadanych przez mnie ciał ludzi w dwa tygodnie po śmierci dowodzi, że śmierć spowodował zastrzyk ze szczepionką, ponieważ nie było innej patologii, która mogłaby spowodować zgon. Nie wykluczam, że 100%.

W badaniach firmy szczepionkowej, które objęło 44 tys. osób zmarło 20 osób zaszczepionych i 14 niezaszczepionych, ale śmierci nie powiązano ze szczepionkami.

W ten sposób w firma zanegowała własny wynik interpretując śmierć sześciu osób.

W filmie Kirsch wyjaśnia (X 2021), na czym w USA polegają liczne fałszerstwa na temat liczby śmierci spowodowanych przez COVID, zaniżanie liczby NOP-ów, blokowanie informacji na temat leczenia. – Wszystko to pokrywa się z tym, co w Polsce wyjaśniano już od lutego 2020 w ramach OAP (Obserwatorium Astronomicznego Pandemicznego) i to wyjaśniono dokumentnie w postaci nagrań filmowych. Rząd nie chciał skorzystać z tych rad ani w lutym 2020, ani po kwartale, połowie roku, roku, aby zyskać miliardy. Kirsch przedstawia, że są w USA bardzo szczegółowe prawdziwe raporty. Wszystkie one są zbliżone do tych naszych rodzimych autorów. W Raporcie pt. Szacowanie liczby zgonów poszczepiennych w Ameryce” wykazuje się, że wstrzyknięcia spowodowały ponad 212 tys. niepotrzebnych śmierci. Tylu ludzi zabiły firmy w USA.

Szczepionki gorsze od choroby. 300 tys. Amerykanów unieruchomionych. Niszczenie naturalnej odporności. Ciągłe krzepnięcie krwi.

Kirsch ostrożnie szacuje, że ponad 300 tys. Amerykanów zostało trwale unieruchomionych na skutek szczepienia.

Wykazano, że nawet w grupie do 50 lat, ryzyko zgonu po szczepieniu jest większe niż z powodu COVID-19.

Kirsch wykazuje dobroczynne skutki tylko naturalnej odporności. Ryzyko infekcji zmniejsza się o około połowę każdego roku, zatem ryzyko po zastrzyku COVID coraz bardziej każdego roku się zwiększa.

Kirsch wykazał związek śmierci dzieci w wieku od 12 do 17 lat z zastrzykiem szczepionki na COVID. Jeden z czołowych neurologów w USA: w 2021 r. miał 2000 zgłaszanych pewnych chorób neurologicznych w porównaniu do zera takich chorób w ciągu 11 lat.

Kirsch oszacował, że neurologicy zaniżają poważne urazy poszczepienne tysiące razy. Kanadyjski lekarz, dr Charles Hoffe: że 60% jego pacjentów zaszczepionych na COVID ma podwyższony poziom D-dimerów, co wskazuje na ciągłe krzepnięcie krwi do trzech miesięcy.

Hoffe w filmie Kirscha tłumaczy, że: „Nawet jeśli nie masz wyraźnych objawów krzepnięcia, to ciągle powstają mikro-skrzepy, których nie można namierzyć”.

Dr Peter McCullough: U wielu zaszczepionych pacjentów poziom troponiny – miary uszkodzenia serca – jest podwyższony. Troponina jest znanym markerem uszkodzenia serca, świadczy o zawale, o zapaleniu serca.

U wielu pacjentów, którzy otrzymali szczepionkę COVID, poziom troponiny jest wyższy od 10 do 50 razy, nie zanika po kilku dniach i trwa do 20 razy dłużej, co oznacza, że mamy w istocie ogromne uszkodzenia serca, nazywane łagodnym zapaleniem mięśnia sercowego. Przymiotnik łagodny jest celowym wprowadzaniem ludzi w błąd.

Uczestniczą w tym procederze dezinformowania ludzi – FDA i CDC. 15 tys. śmierci po szczepieniu C19 nie spowodowało dochodzeń, podczas gdy w przeszłości już 50 śmierci wycofywało szczepionkę.

Szczepienia mogą potęgować ryzyko skutków ubocznych, nawet wykładniczo – wraz z każdą dawką.

Źródłem jest artykuł: S. Seneff, G. Nigh, „Worse Than The Disease: Reviewing Some Possible Unintended Consequences of mRNA Vaccines Against COVID-19”, International Journal of Vaccine Theory, Practice and Research, 10.05.2021; 2(1): 38-79.

Podawane są sposoby szacowania zgonów poszczepiennych w USA.

<https://www.lewrockwell.com/2021/10/joseph-mercola/more-than-200000-have-already-died-from-the-covid-jab-in-the-us/>

Zwolnieni Onegdaj ukształtowali mózg Onej i Onego.

Zarządzanie pandemią COVID – 19 wygenerowało niesłychanie ważne zagadnienia w psychologii wojskowej i w psychologii zarządzania. Minister, rząd, posłowie, senatorowie, lekarze powinni służyć swojej armii, narodowi. Zarządzanie C19 przypomina postać Alfreda Redla – szefa pionu wywiadowczego sztabu generalnego armii austriackiej. Zasłużył się on dla Austrii tropieniem agentów rosyjskiego wywiadu w Austrii, ale współcześnie uważa się, że chyba i innych państw, chociaż na to nie ma dowodów w dokumentach. Porucznik Kramer z Warszawy, pracujący na rzecz Rosji odkrył, że Redl był jednopierwiastkowy. Obawiając się kompromitacji, ale jeszcze bardziej na skutek przyjęcia łapówek, Redl podjął się współpracy z Rosją – pseudonim Opernball-13. Dostarczał planów np. twierdzy Przemyśl, plany austriackiej inwazji przeciwko Serbom, plany dyslokacji wojsk austriackich. Jest w Austrii zaliczany do największych austriackich morderców – szacuje się, że przyczynił się do śmierci pół miliona Austriaków, ale także Czechów, Węgrów. Rozkaz zabicia go wydał cesarz.

Zidentyfikowano tu, w sprawie Redla, po latach, wadę szkolenia – braku patriotyzmu w wojsku austriackim, gdzie brak patriotyzmu był postrzegany jako zaleta na skutek rozdwojenia między Austrią a Węgrami. Odtąd w Austrii mówiono dosłownie tak: „Żołnierze austriaccy nie posiadają ojczyzny – mają tylko władcę.” Coś podobnego mogło by być w wojsku polskim tzw. komunistycznym, czy Ludowym WP⁶, w PRL, jeśli chodzi o sterowanie w kierunku wzmocnienia poczucia bycia narzędnym.

Uważa się, że zdrada Redla przyczyniła się do klęsk armii austro-węgierskiej w I Wojnie Światowej. W kręgach austriackich zauważa się, że 67 % wybitnych morderców to Austriacy –

⁶ Nie chodziło o żadną ludowość, ani o żaden komunizm. To były tylko nazwy.

z państwa kiku-milionowego. Zwolnieni Onegdaj z Syberii powracali do Austrii, ale na zawsze zostali złamani przez Rosję i służą jakiejś Onej i pewnemu Onemu, którzy w życiu codziennym mogą się wyrodzić w mordercze konkrety, nawet o tym nie wiedząc. Austriacy są też wdzięczni nie tylko za to, że Rosjanie opuścił Austrię (o czym mógłby powiedzieć coś Żaryn, Gliński, Iwanow), a ich wdzięczność przybiera trudne do wyobrażenia formy komunikacji, wśród których najbardziej widoczne, bo najprostsze, są rosyjskie austriackie przeróżne instytucje cerkiewne, w sztuce itd., ale też w infrastrukturach konkretno kagiebowskiego, który w osobliwy sposób, pomny współpracy (?) Onegdaj, zdobył na stałe umysł Onej i Onego, zwłaszcza, że przeciwnikiem jest o wiele silniejszy, ale już jawnie absurdalny nacisk konkretno Owej ulotnej zony pruskiej. Żeby to przedstawić podam przykład.

Konkret zony p/ruskiej

Konkret zony pruskiej przybiera dziś formę szczepionek, klocków lego, dzisiejszy kształt rozumienia edukacji „multimedialnej” itd. A jak wielokrotnie prorokował, podkreślał, objaśniał Andrzej Wierciński – przybiera też formy muzyczne.

A. Wierciński moim zdaniem stworzył całą teorię humanistyczną, w której się odkrywa, że w sterowaniu zaangażowano muzykę i inne formy (elementy, itemy), ale też jest odwrotnie: oto wadliwy, lekko nadkażony mózg zaczyna się samo-wzmacniać (pozornie) i sam, już bez nacisków i bez sterowania, dąży do takiej muzyki, która nim steruje, do „takich” właśnie wypaczeń lego, do takiego perwersyjnego już rozumienia starej dobrej idei klocków lego, która jest już teraz w swej perwersji widoczna. Jest to widoczne w prezentacjach z pozoru niezwykłych możliwości lego i podam przykład, w której to prezentacji klocków lego muzyka jest dużo ważniejsza od tychże, zresztą ideowo już wypaczonych klocków: <https://www.youtube.com/watch?v=YqM7zW8Jxgs> . Plus instrukcja obsługi klocków LEGO – ciekawe ile razy, aż tak konkretne klocki w tym zestawie, będą użyte – na pewno tylko raz. Konkret zdobywa umysł Onej i Onego, a w efekcie cały ten krajobraz adaptacyjny jest zdominowany przez odizolowane od siebie szczyty.

Wniosek: Lego stało się klockami jednorazowego użytku w procedurze, to widać. Są to klocki, które to na dodatek mogą być jednorazowo docelowo użyte i to tylko dzięki instrukcji obsługi, a nie dzięki wyobraźni dziecka. – LEGO zmieniło więc swój sens, swoją misję, zmieniło dotychczas opisany umysł dziecka, por. <https://pdf.znajdzinstrukcje.pl/wp-content/uploads/pdf51/lego-friends-41391-kadernictvi-v-mestecku-heartlake-2043190.pdf?h=CfNHRVD885mIvGJog7DuUQ&e=1634239457> . – Podobnie umysły zmienił konkret działania, procedury – z pomocą internetu; w ten sposób zmieniono sens takich słów jak szkoła wyższa, nauka, uniwersytet, analiza, system, edukacja, uczeń, studiowanie, student.

Tak wychowane społeczeństwo na ołtarzu procedury składa ofiarę z cywilizacji łańcuchowej, tzn. z prawdo-upodobania. Testy reakcji łańcuchowej polimerazy (PCR) są inwazyjne, ale procedura ⁷ nie ma cech ludzkich. PCR nie służą celom diagnostycznym, jak stwierdzał to codziennie w lutym 2020 złowrogi inż. Jerzy Zięba z OAP (Obserwatorium Astronomicznego Pandemicznego, w astronomicznym katalogu pt. jerzyzieba.com), zresztą nie tyle za wynalazcą testu PCR (dr Kary Mullis), bo i to może jest prawdą, ile w precyzyjnych referatach.

Znaczenie tego, że humanistyka „i uściśla nauki ścisłe”.

Rząd nie posiadał wykształcenia humanistycznego ⁸ w sensie tym, że humanistyka i uściśla nauki ścisłe, czyli wykształcenia metodologicznego i został humanistycznie, a właściwie

⁷ UE, PE, KE. To widać w sporze z Polską.

⁸ Tak się mówi, ale nawet nowe czasy nie zmieniają tego, że tu chodzi o coś więcej, o wiedzę w starym sensie.

ahumanistycznie, wymolestowany przez ograniczonych naukowców⁹. Dotyczy to też opozycji. Ale rząd polski powinien być lepiej wykształcony niż opozycja i wszystkie rządy świata.

Z tego powodu rząd błędnie zinterpretował, od II 2020, 1. wyniki testów PCR oraz 2. sam pomiar, same czynności mierzenia, zasadę mierzenia, czym jest pomiar, błędnie ustawił to, co astronomowie nazywają mirą. Mira, czyli cudowna – to punkt stabilności, który pozwala kalibrować, a potem mierzyć.

Wyniki i termin pomiar były błędnie interpretowane doprowadziły rząd do straty w bilionach. Jak powiedział wynalazca metody: „Wyniki uzyskane tą [jego] metodą mogą być łatwo błędnie zinterpretowane jako <<coś>>”. To <<coś>> humaniści – jeśli nie są metodologami – mogą łatwo uznać za coś istniejącego, tak jak w historii istnieją bitwy, daty i wojska.

Z powodu niezrozumienia metafizyki szczegółowej pomiaru rząd ma codziennie problemy z ludźmi, którzy rozpoznali to nieoczywiste kłamstwo w sprawie zarządzania C19 i konflikt na granicy polsko-białoruskiej stabilizuje rząd. Rząd chce murem (X 2021) zatrzymać napływ migrantów, którymi w oczywisty sposób steruje Rosja i Białoruś. Jest to przejaw zwykłego zdrowego rozsądku w tej sytuacji, którą wytworzyło KGB i post-KGB. Stu najlepszych i tysięcy gorszych doradców rządu zgadza się z diagnozą Ziemkiewicza (UPR), że jest jakieś 1. „polactwo” (to jego termin, podobny do J. Tischnera „homo sovieticus”), czyli wyborcy PO i 2. plemienna wojna, plemienny ślepy nieuzasadniony podział, plemienna irracjonalna walka między elektoratem PiS i PO.

Dalej, na tej bazie (na tej mirze) wnioskuje, że jest interes wspólny (granica z Białorusią), a PO nawet w sprawie budowy muru oponuje, więc PO traci poparcie tego jakiegoś „polactwa” (obraźliwie, podobnie jak Tischner, nazywa on wyborców PO, tzn. opozycję wobec PiS) i dlatego PiS jest w komfortowej sytuacji, której „nigdy już nie będzie miał”.

Konkretyści kontra Kopernicy, Leibnize czyli wielkokorelatywiści.

Cała ta diagnoza Ziemkiewicza (i wielu tysięcy akolitów przy ministerstwach) nie ma sensu, jest pozorna, w rzeczywistości PiS może mieć nawet 90 % poparcia, gdyby tylko zechciał, ale nie chce, gdyż tylko garstka psychicznie chorych nie chciałaby uznać prawdy (której nie ma) na temat C19 i na temat produktu krajowego, zredukowanego do 14.5 %, czyli z 3.5 tys + na 500 +, ale premier musiałby już 2 I 2021 odesłać szczepionki, co dałoby 50 % poparcia, a w entuzjazmie chwilowo nawet 80 %, oraz ujawnić redukcję produktu krajowego do 14.5 %, a to zlikwidowałoby od razu rzekomą wojnę plemion i dałoby poparcie stałe 90 – 95%. Ta wojna plemion jest całkowicie sztuczna.

PO (plus ta rzekoma antylewicowa lewica) to opozycja, która bazuje na tym, że 1) PiS nie chce mieć zbyt dużego poparcia, nie widzi powyższego rozwiązania, nie chce Leibnizów, zamiast 25-letnich ministrów (Wanda Buk), Kopernicy nie są rządowi potrzebni i nawet 2) nie rozumie Enigmatu J. Kaczyńskiego „Polska potrzebuje bardziej uczciwych niż genialnych”, czyli 2a) (wniosku) Koperników, ani dowodu (a widział kto, aby Kopernik chciał się legalnie nakraść?)

Ziemkiewicz (UPR) wypowiada zdanie, że „PO zwalnia PiS z bardzo wielu powinności, do których musieliby się poczuwać, gdyby była prawdziwa opozycja depcząca im po piętach, a nie reagująca histerią na wszystko.”

Co co? Jaka „prawdziwa opozycja”? – W warunkach III RP to nowotwór językowy, ta wyśniona „prawdziwa opozycja” musiałaby zrozumieć jaka jest prawda, a wtedy nie byłoby żadnej opozycji.

⁹ Simony. Horbany. Guty. A tu rząd potrzebował Leibnizów.

I co dalej? Co ona ma robić ta „prawdziwa opozycja”? Jaka? – „depcząca im po piętach”? , po czym? – I takie słownictwo podoba się chyba temu jego „polactwu”, które sam wytwarza.

To ten poziom bardzo podoba się otoczeniu około ministerstw, ministerialnemu, Onym. Onym akolitom. I dalej: „Oczywiście, dla Jarosława Kaczyńskiego i dla PiS-u jako partii to jest może świetna opozycja, dla Polski to jest tragedia, bo PiS ulega przyspieszonemu zużyciu w rządzeniu”. Trudno o bardziej niekonstruktywną krytykę PiS, która tylko umacnia błędne rozpoznanie rzeczywistości. 1. PiS-owi nie są potrzebni ani ci, którzy odmówili WSW, wywiadowi PRL, nie mówiąc o PZPR, SB, ani Kopernicy, Leibnize (wielkokorelatywiści i PiS-wi wystarczą Horbany, Simony, Guty (konkretyści), lecz PiS nawet nie chce rozumieć słów w obu (). 2. A gdzie jest jakiś model tego, że PiS ulega przyspieszonemu zużyciu. Czemu ulega? Jakiemu zużyciu?

Nikt nie umie powiedzieć prezesowi, że patyk pchany przez nos niszczy mózg poprzez nerw węchowy, niszczy jedyne unikalne w głowie komórki macierzyste, co ma tragiczne konsekwencje dla długości życia człowieka. Patyk ten otwiera szlak do mózgu dla wirusów, bakterii, grzybów. Nie wolno niszczyć tych jedynych komórek macierzystych, które mają wpływ na myślenie i na długość życia. Testy rujną zdrowie nawet tych, których Ziemkiewicz (UPR) nazywa „polactwem” („Polactwem”? – nie pamiętam), zresztą za Tischnerem (TP), który bohaterски naród wymyślał od „homo sovieticusów”, odpisując to wyrażenie od innego krytyka ZSRR.