

**Ekonomiczne, biologiczne i fizyczne aspekty zarządzania w pandemii jako przedmiot badań interdyscyplinarnych humanistycznych.**

**Wyjaśnianie i rozumienie w naukach społecznych i w naukach o zarządzaniu.  
Dialektyczne problemy zarządzania a cybernetyka.**

**Wiedza o zjawiskach społecznych jako zmienna społeczna.**

**Liczby, dane, generalizacje i ich wyjaśnianie w naukach społecznych o zarządzaniu.  
Dialektyczne problemy zarządzania a cybernetyka.**

**Dialektyka przyrody ożywionej i dialektyka zarządzania pandemią. Jak prawda potrzebuje większego wsparcia ze strony ekonomistów. Cz. VII. (Cz. 29).**

### **1) Ryzyka szczepień, ryzyka migracji RNA do DNA wg ekspertów.**

1. Zarządzanie pandemią COVID-19 jest zagadnieniem interdyscyplinarnym, dotyczy metafizyki, dialektyki, cybernetyki, sposobów rozumowania, których medycy nie znają, a które powinny być nauczane w akademiach medycznych, w uniwersytetach medycznych.

Przebieg pandemii COVID-19 zupełnie inaczej by wyglądał, gdyby lekarze znali metafizyki szczegółowe np. spadku pionowego, inaczej by oceniali ryzyka szczepień. Przebieg pandemii pokazuje w jak znacznym ekstremalnym stopniu studenci medycyny nie mają wiedzy metodologicznej, filozoficznej i dlatego nie potrafią rozpoznawać metafizyki szczegółowej ryzyka szczepień, ani dostrzec tego, jakie znaczenie mają zakażenia po szczepieniach – tego, że są to choroby o niezwykle skomplikowanym składzie objawowym: dialektyczne choroby.

Zarządzanie pandemią COVID-19 jest jednocześnie zarządzaniem bezpieczeństwem, dotyczy nowej dziedziny rozpoznania od dawna zapowiadanej (np. przez Klub Rzymski) broni biologicznej. Zarządzanie od lutego 2020 jednocześnie pokazuje jak ważne dla rozwoju społeczeństwa jest edukacja z zakresu weryfikacji wiedzy. Jedną z podstaw tego studium jest praktyczne przekonanie w naukach o zarządzaniu, że trzeba zabiegać o nadzór nad badaniami wirusów finansowanymi przez kapitał, tak jak nad budową bomb atomowych.

Cała epoka zarządzania od lutego 2020 pokazała, jak szczepienia przeciw Covid-19 stanowią szarą strefę oddaną marketingowi, kapitalizmowi, który (kapitalizm) lud, ludzie, patrioci – z jakiejś niebywałej wściekłości na rząd, z jakiego krańcowego poczucia oszukania – nazywają ... marksizmem, komuną, komunizmem, socjalizmem. – To nowa moda od lutego 2020, aby kapitalizm nazywać komunizmem. Ta nowa moda wskazuje na jakąś językową wieżę Babel...

Zarządzanie pandemią, od lutego 2020 stawia zagadnienie badania relacji Bóg – marksizm (ewolucja). Religia – dialektyka. Covid-19 aktualizuje zagadnienie istoty człowieczeństwa czy to w wersji religijnej czy materialistycznej (marksistowskiej). Czy można inżyniersko zmieniać, poprawiać, genom ludzki, czyli dzieło Stwórcy?

Pokazujemy jak następuje nałożenie się (fuzja) imperium ideologii randomizacji (imperium uryzykowania od 6 II 1989) z imperium zarządzania pandemią (imperium ryzyka szczepionkowego 2020).

Zarządzanie pandemią COVID-19 to swoista „filozofia” komercyjna (od lutego 2020) powstania i znaczenia życia. Jak się „ustawić” wobec „prawdy” oficjalnej, która płynie z ekranów telewizyjnych wszystkich stacji, na podobieństwo radzieckiej „Prawdy”. W tym studium podkreślamy, że to zarządzanie pandemią C19, od lutego 2020, postawiło głęboko ludzki problem kontrastu pomiędzy tym, co jest oficjalnie wymagane, a tym, w co się osobiście wierzy.

Zarządzanie, które wprowadził rząd zwalcza potencjał ludzki- jako- pasji – poznania, domaga się rezygnacji z człowieczeństwa i miłości człowieka do prawdo-upodobania. Człowiek ze swoim odwiecznym pragnieniem prawdy został sam w noc pandemii.

**Eksperti wirusologii, wśród których są tacy, którzy pracują dziesiątki lat w wirusologii, ostrzegają przed wstrzykiwaniem „szczepionki”, za którą nikt (producent, rząd, lekarze) nie chce ponosić odpowiedzialności.** Eksperti wskazują, że zaszczepieni umierają z powodu Covid. Wobec tego na co zmarli – na szczepionkę czy na Covid?

2. W rozumieniu wielu wirusologów szczepionki przeciw COVID-19 mogą modyfikować ludzki genom. Także w rozumieniu teorii ks. W. Sedlaka. Odkrycie polimerazy theta nie musi przesądzać o tym, że RNA ze szczepionek przeciw COVID-19 zmienia ludzki genom, ale może na to wskazywać. Na takie ryzyko. Na powstanie mutanta, ludzkiej hybrydy, a jeśli tak, to zapewne osoby (mutanta) niezdolnej do założenia rodziny.

3. Żaden naukowy dowód nie wskazuje, że nieprawdziwa jest teza o możliwej bezpłodności. W r. 2021 grupa badaczy z Uniwersytetu im Thomas Jefferson zaobserwowała (nie tyle odkryła ile zaobserwowała), że polimeraza theta obecna w komórkach ssaków jest zdolna do przepisywania RNA na DNA w warunkach laboratoryjnych.

4. Istnieje przypuszczenie, że ten enzym umożliwia naprawę DNA za pośrednictwem RNA. Jeżeli jest naprawa DNA to jest możliwa i zmiana DNA, a temu (możliwości zmiany) zaprzeczają negacjoniści ochrony życia. Ale przypuszcza się, że ten enzym może powodować rozrost komórek rakowych oraz lekooporność w kuracji raka. Negacjoniści bronią pazurami firmy produkującej pseudoszczepionki.

5. Nieprawdziwe jest twierdzenie, że RNA ze szczeRNA przeciw COVID-19 nie może – za pośrednictwem polimerazy theta – zmieniać ludzkiego DNA. Może, są badania empiryczne, że może – za pośrednictwem enzymów. Oczywiście, owi badacze nie stwierdzili, że szczeRNA przeciw COVID-19 generuje polimerazę theta, bo tego nie wiemy. Tego nie zarejestrowano. Enzym znajduje się w komórkach i nie jest (założmy) wstrzykiwany ze szczepionką, a jego obecność nie dowodzi tego, że RNA ze szczeRNA zmienia DNA, lecz jest to hipoteza naukowa, nie gorsza od rozlicznych hipotez Newtona.

6. Chybiony jest „argument” (raczej agitacja), że to „odkrycie” (w cudzysłowie, ponieważ odkrycie naukowe jest czymś innym w rozumieniu polskiej szkoły metodologicznej Kosmos-Logos) nie ma znaczenia dla oceny operacji szczeRNA, że ono odnosi się do programu zwalczania nowotworów, a nie do szczeRNA (nie do działania szczepionek mRNA). To „argumentacja” nienaukowa, niedopuszczalna, doprawdy wręcz śmieszna. Pielęgnują ją ośrodki naukowe. – A skąd wiadomo, że nie dotyczy szczeRNA? Bo tak chce zwolennik szczeRNA? Przeciwnie, są enzymy, które mogą przyciągnąć RNA, otworzyć drogę do DNA. Zwłaszcza z pomocą nanocząstek. Nie wszystkie wyniki badań z obszaru nanocząstek są publikowane ...

7. Chybiony jest i taki „argument” – nie wierzymy w opowieści nieznanych lekarzy, biologów, którzy nie mają wieloletniego doświadczenia w genetyce. Wieloletnie doświadczenie w genetyce mogą mieć nawet inżynierowie, nawet prawnicy! – Trzeba niczego nie dokonać w życiu, nie mieć na koncie żadnych odkryć, aby nie wiedzieć, że wieloletnie doświadczenie mogą mieć prawnicy, a także doświadczenie krótkotrwałe, jak to bywa u prawników genialnych. Doświadczenie to wiedza, a nie wyłącznie certyfikaty.

8. Oczywiście, samo istnienie polimerazy theta w sztucznych warunkach nie jest dowodem, że „szczepionki” (szczeRNA, od szczeRNA i RNA) stanowią zagrożenie. Obserwacje, wiedza o działaniu polimerazy nie przesądza o tym, że szczepionki są niebezpieczne, ale takie obserwacje poczynione w sztucznych warunkach mogą uzasadniać hipotezę naukową o zmianie DNA.

9. Nie jest prawdą, że skoro badanie nie dotyczyło „szczepionki” (szczeRNA), a wskazuje na migrację RNA do DNA, to wobec tego, to badanie nie dotyczy szczeRNA i ryzyka migracji RNA do DNA. To jest rozumowanie z cywilizacji bizantyjskiej, a w naszej cywilizacji to jest absurd.

9a) Stanowisko różnych demaskatorów hipotez o szkodliwości szczeRNA można rozumieć, jako przejaw żądania uwstecznienia gatunku ludzkiego, żądania pozbycia się najbardziej ludzkich cech umysłowych kojarzenia.

10. Niczego nie mówi często powtarzane zdanie, że szczepionki przeciw COVID-19 nie modyfikują ludzkiego DNA w jądrze komórkowym, ponieważ RNA nie integruje się z jądrem komórkowym. To tautologia.

10a) Wirusolog immunolog Agnieszka Szuster-Ciesielska (prof. UMCS, X 2021): „Fakt odkrycia nowej aktywności polimerazy teta nie może niepokoić w kontekście szczepień.” – Zdumiewające. A dlaczego nie, tego już Szuster-Ciesielska nie powie. Fakt zauważenia nowej aktywności Etny nie może niepokoić w kontekście ryzyka wchodzenia na tę górę.

11. Nie mamy żadnych naukowych dowodów na to, że enzym zdolny do przepisania informacji z RNA na DNA, który występuje właśnie w jądrze (oraz w mitochondrium) nie może współdziałać z RNA po zaszczepieniu. O ile na pewno mRNA trafia do cytoplazmy, to nie możemy powiedzieć, że wiemy, iż nie trafia do jądra jako ciało czy jako przekaz energii i informacji.

12. Transferu RNA wykluczyć nie można z punktu widzenia fizyki nano. Natomiast w rozumieniu teorii ks. W. Sedlaka a) „szczepionkowe” mRNA i b) polimeraza teta z jądra 1. mogą oddziaływać na drodze elektromagnetycznej, w torze energetycznym i informacyjnym, 2. może dojść do otwarcia dróg przenoszenia dla mRNA do jądra, zwłaszcza jeśli dwa systemy przez interferencję wyznaczą okno braku gwarantowania bezpieczeństwa, okno migracji.

12a) Nienaukowe są oświadczenia Szuster-Ciesielskiej, że 1. szczepionki przeciw COVID-19 są szczepionkami, 2. a nie – nieszczepionkami i że 3. nie są eksperymentem. Że 4. (owe) szczepionki przeciw COVID-19 nie są częścią eksperymentu medycznego na ludziach.

13. Szczepionki przeciw COVID-19 zostały dopuszczone do obrotu na podstawie a) nacisków medialnych (te są jednak pochodną szerszej infrastruktury), owej propagandy (od II 2020), że nie ma lekarstwa na C19 i b) niepewnych świadectw badań skuteczności i bezpieczeństwa, dzięki którym przyznano firmom warunkowe dopuszczenie do obrotu, a więc na zasadach eksperymentu medycznego.

Nie ma żadnego dowodu, żadnych badań klinicznych, że zaobserwowana „polimeraza theta” nie spowoduje tego, że szczepionki przeciw COVID-19 spowodują, nawet po dłuższym czasie, zmianę ludzkich genów i przysporzą wielu problemów zdrowotnych.

## 2) Pandemia to wojna. O podobieństwie komunizmu wojennego i systemu z chaosu porządek.

Od lutego 2020 toczy się jakaś wojna o pieniądze, gospodarkę. Mówią o tym obie strony: rząd i wściekli na rząd na ulosowanie ludzkiego losu ludzie. Rząd zdaje się mówić tak: Czego chcecie? Od r. 1989 byliście systematycznie wydziedziczani z majątku, z prawa do leczenia, wczasów zwykłych, profilaktycznych, leczniczych, zarządzania, z tego całego systemu Wyszyńskiego, Jerzego Popiełuszki (JP), dekady S, systemu JPII/JPS, popełnialiście masowo samobójstwa. No to co to szkodzi, że od lutego 2020 was straszymy, blokujemy leki, przychodnie, szpitale, leczenie, wczasy wypoczynkowe, profilaktyczne, lecznicze, co z tego, że tworzymy wam lockdowny, że znowu potracicie majątki, infrastruktury. Byliście raz wydziedziczani i to była wojna z wami. To teraz możecie być drugi raz wydziedziczani. Mówicie, że COVID to wojna. Dobrze, zgadzamy się – COVID to zarządzanie wojenne. Mówicie komunizm. Dobrze, to komunizm. Mówicie, a nie wiecie co mówicie.

Podczas I Wojny Światowej rosyjska gospodarka potrzebowała kapitału – tak mówimy. Ale to nie jest cała prawda, ponieważ najbardziej potrzebowała ludzi do pracy – a to już zagadnienie znane z systemu z *chaosu porządek*<sup>1</sup>, czyli systemu systemowej depopulacji. (Gospodarka od r. 1989 też potrzebowała ludzi do pracy, ale ich udział stłumiono metodami bankowymi, finansowymi; z punktu widzenia *finansizmu* potraktowano ich<sup>2</sup> tak, jakby nie istnieli, czyli zakazano stopniowego<sup>3</sup> dodruku pieniądza, aby uruchomić ten potencjał, utrzymać go. Od r. 1989 chodziło o zredukowanie PKB do ok. 15 %. To z tego powodu nastąpiła depopulacja<sup>4</sup>).

Ludzie, Rosjanie, byli na wojnie, ginęli tam albo byli w przemyśle zbrojeniowym. (W takiej sytuacji była

1. ukrzyżowana Polska po II W. Św., przez Niemców i sowieców oraz
2. ponownie ukrzyżowana w Poczdamie; z tego powodu wartość majątków – w sensie zbioru dyskryminatywnego, czyli tak jak dzisiaj rozumiemy termin majątek – była ujemna. Tym samym wszelkie roszczenia są nieuzasadnione, są wyrazem błędnej projekcji stanu dzisiejszego na rok 1945, odkąd powstało Państwo Polskie. Polska miała 20.5 mln po Poczdamie, po ustaleniu granic, czyli nagle w państwie dotychczas 35 milionowym, zabrakło 15 milionów:  $\frac{3}{4}$  posiadanej od Poczdamu ludności. To nieprawdopodobna sytuacja, która spowodowała ujemną wartość majątków w sensie dyskryminacyjnym, indywidualnym, prywatnym).

Spowodowało to niesłychaną w całej Rosji drożyznę, depopulację, zaostrzenie konfliktów społecznych, czyli walki o byt, zwaną też walką biednych z bogatymi, walką klas, walką z bogatymi, z władzami. (Podobne konflikty, drożyznę itd. przyniósł system z chaosu porządek; znamy drożyznę z III RP, łącznie z depopulacją od około 1997 r.).

Doprowadziło to do rewolucji lutowej i pierwszej rosyjskiej republiki z Rządem Tymczasowym i do rewolucji październikowej.<sup>5</sup>

---

1 Kapitalizm jest systemem z *chaosu porządek*. Dość dobrze objaśniała to najlepiej UPR, JKM, autorzy nieanalitycznej nietwórczej nieoryginalnej propagandy drukowanej w N. Czas. Ale niewątpliwie propagandy uczciwej, obszernej, jasnej, konkretnej.

2 Miliony. Pełnomocnik MSZ myli się twierdząc, że depopulacja to przejaw świadomości, a nie ryzyka.

3 W miarę rozwoju mocy produkcyjnych.

4 – A nie jak mówił poseł M. – bo kobiety zwariowały.

5 W Polsce doprowadziło „to” (drożyzna, cierpienie) do zamachu stanu w r. 1990 przeprowadzonego przez *Mazurów*. Potem Samoobrona, ROP. Wszystkie analogie są w innej skali, ale chodzi tu o to, że jednak są.

Założenia NEP-u to nacjonalizacja banków, całej ziemi, bogactw naturalnych, handlu zagranicznego, przemysłu, transportu. <sup>6</sup>

Po obaleniu caratu władzę przejęli ludzie porywczy, mało zdolni, naiwni, nietwórczy, bez dorobku, odkryć, teorii, hipotez. Przypomina to objęcie władzy w nowym systemie, od 6 II 89, przez ludzi mało zdolnych, nietwórczych, niezdolnych do jakiegokolwiek odkrycia, stworzenia teorii, podania hipotezy – wszystkie następne lata po r. 1989 to potwierdziły. Na najwyższe stanowiska weszła >>miernota ludzka<< (naukowe antropologiczne wyrażenie JP II), ludzie pospolici, pazerni, sprytni, powiązani z wywiadowniami. Kto? Proszę przejrzeć gazety od 6 II 89. Z pierwszych stron gazet.

W r. 1918 zrezygnowano z państwowego kapitalizmu na rzecz zarządzania przez >>ludzką mierność<< (JP II), na rzecz komunizmu wojennego (*Bucharinowcy*). Komunizm wojenny <sup>7</sup> bazował na strachu (jak zarządzanie w III RP od II 2020) i nie modernizował istniejącego przemysłu (zaiste tak jak w Polsce po r. 1989), wytworzył terror <sup>8</sup>, zbrodnie czerwonych <sup>9</sup>, głód, bunt, strajki – zniszczono huty, kopalnie, produkcje surowców, przemysł ciężki, czyli to, co zwykle wiążemy z ... komunizmem. – Z komunizmem wiążemy (widać jak od 6 II 89 mamy poprzekręcany język) stocznie, huty, kopalnie, surowce, energetykę, przemysł ciężki.

Moce produkcyjne spadły tak jak w Polsce po r. 1989, czyli zredukowano je do 20 %. Do 20 %! Całkowita produkcja w komunizmie ZSRR spadła pięciokrotnie, a w niektórych branżach zredukowano produkcję do 8%. (Tak jak po r. 1989, w nowym systemie – produkcja BRT/DWT do 3 %, np. w 1996, wg *Anny Solidarność*, a potem do 0.3 %; produkcja w przemyśle lniarskim w r. 1998 spadła do 2 %; produkcja płyt i maszyn meblarskich – 5%).

W rolnictwie spadek produkcji w komunizmie wojennym ZSRR wyniósł 40%. Tak się podaje: 40 %. Jest analogia: Mazowiecki w październiku 1989 zobowiązał się w Brukseli zmniejszyć produkcję rolniczą, a więc i około-przemysłową, o 30 % – na piśmie 30 %, czyli minimum 40 %, a więc jak w Rosji (ZSRR), jeśli nie gorzej; a może 50% – coś bardzo boją się tego tematu ekonomiści III RP. Jeśli nie gorzej – nic dziwnego, że ludzie mówią, że rządy PiS to komunizm, komuna, bolszewia, PRL'bis itd., itd. Gdyby była PO to mówiliby to samo. Od lutego 2020 Polska popadła w kłopoty gospodarcze, finansowe z powodu historycznych reakcji rządu na COVID-19.

W ZSRR na skutek komunizmu wojennego nastąpiła depopulacja, emigracja, Rosjanie (ludzie, czyli lewica – pracownicy, robotnicy, technicy, cała inteligencja techniczna) umierali z braku ciepła, zamarzali. Jest analogia: Jak po wprowadzeniu kapitalizmu 6 II 1989 – może dlatego lud nazywa III RP komuną :-). Drożyzna od lutego 2020 w III RP spowodowała śmierć setek tysięcy ludzi z braku ciepła.

---

6 Można to porównać do programu KPN, Samoobrony, ROP, ks. Cz. Bartnika, prac Zakładu Metodologii M. Zabierowskiego, Grupy Kosmos-Logos.

7 Podobieństwo do systemu zadeklarowanego 6 II 89. A następnie do zarządzania pandemicznego.

8 1) W III RP terror wobec wielkich uczciwych naukowców, którzy w swych analizach używali wszelkich zamienników, byle nie użyć zakazanego słowa kapitalizm. Socjolog Barbara Galant: „Powiedział premier, że nie będzie wolno krytykować kapitalizmu”. JKB. 2) Od lutego 2020 – terror zarządzania pandemią.

9 Po r. 1989 dokonano zbrodni na ludziach, którzy zmarli z powodu zapalenia nerek, oskrzeli, płuc – z braku ciepła. Umierali wyrzuceni z pracy, okradzeni z infrastruktur produkcyjnych, koleżeństwa, leczenia, wczasów, bez opieki lekarskiej, w depresji, gdzieś na działkach. Często popełniali samobójstwa. Rano znajdowano ich tak jak sople lodu. Za to ludobójstwo ministrowie i premierzy oraz prezydenci nie odpowiedzieli. Por. prace [www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl), 2002-2003.

ZSRR: Ponieważ **geniusz jest w ludzie** (na tym poległ manewr węgierski <sup>10</sup>), a lud umierał, to depopulacja i dezaktywacja (depresje, masowe samobójstwa <sup>11</sup>) spowodowała zmniejszenie naboru ludzi wybitnych, zdolnych do kierowania scentralizowanym systemem gospodarki.

Chłopi (lewica) wzniesli powstania celem zniesienia terroru, czyli komunizmu (właściwie anty-komunizmu, jak to przyznał Chruszczow w USA). – Walki z Armią Czerwoną i Czeka.<sup>12</sup>

1 marca 1921 powstanie w Kronsztadzie <sup>13</sup> – na rzecz nadania ziemi chłopom, przeciwko kontyngentom, niszczeniu rad, gospodarki, wolności słowa <sup>14</sup>, zgromadzeń, zrzeszeń. 18 marca 1921 garnizon zdobyła armia i bezpieka. <sup>15</sup>

23 III 1921: X Zjazd Rosyjskiej Partii Komunistycznej pod naciskiem ludu (lewicy) uchwała nową doktrynę Lenina (NEP). Na bazie tezy Lenina.

Teza Lenina:

1. Rosja jest krajem rolniczym, nie posiada odpowiedniej bazy przemysłowej (PRL odwrotnie – jest krajem o wielkiej produkcji przemysłowej oraz rolniczej, ale właśnie dlatego zaczęto redukować PKB do 10-20 %), aby zbudować socjalizm.
2. Energetyka, huty, kopalnie i cały przemysł ciężki – sektor państwowy. Zniesiono kontyngenty.
3. Przedsiębiorstwa mają realizować „rachunek gospodarczy”, czyli postępować socjalistycznie quasi-kapitalistycznie, a może lepiej powiedzieć tu: racjonalnie (bardziej oszczędnie) <sup>16</sup>. Nie ma właściwego języka, stąd dobrze jest porównywać z III RP.

ZSRR wprowadza rynek, a raczej socjalistyczne elementy rynkowe w centralizmie<sup>17</sup>, semi-rynkowość albo powiedzmy tak: *rynkowość* w gospodarce planowej. Zniesiono zakaz pracy najemnej, wprowadzono ubezpieczenia, kredyty. (Porównawczo do III RP: O wiele większe elementy gospodarki rynkowej były w wyśmiewanej od r. 1989 gospodarce i produkcji epoki Wyszyńskiego-Gierka).

Istotą NEP-u było wstrzymanie tzw. komunizmu **wojennego**, skrajnego ręcznego państwowego rozdzielania prawa do produkcji i towarów; dozwolono sprzedaż nadwyżek w produkcji na wolnym

---

10 Tameczny Viktor Orbán w XIV wieku postawił wtedy ostro na lud, czyli na Polskę. I się nie pomylił. Polski lud wydał genialną szkołę politologii, patriotyzmu, która wielce osłabiła krzyżacką metodę podboju przez Europę oraz podboje ze Wschodu i z Południa.

11 Ależ po r. 1989 posypały się samobójstwa, depresje, przerażające destrukcje, zbrodnie. Z tego wynika, że III RP rządili autycy (=cynicy, autyzm jest formalistyczny, jest przejawem cynizmu) – normalny człowiek by się załamał widząc fale depresji, zbrodni, samobójstw, zamachy, śmierci z powodu drożyzny, braku ciepła, leków. Potem, po upływie 31 lat, w lutym 2020 to samo się powtórzyło, w innej skali, ale proces jest ten sam. I znowu mamy z powtórką autystycznego cynizmu. Tyle oznacza wołanie ludzi (IX 2020): „Morderca, morderca”. „Norymbergia 2”.

12 Po r. 1989 odpowiadałoby to żądaniom lustracji.

13 Odpowiadałoby to w III RP innej skali, np. operacji pt. Tymiński, potem wielkim manifestacjom robotników, które zostały spacyfikowane. Niektóre manifestacje pod kierunkiem Krzaklewskiego zostały spacyfikowane przez Krzaklewskiego. Odpowiadałoby to poparciu przez premiera Urszuli Lyien, Timmermansa, spłacaniu przez Polskę obciążenia za RFN itp.

14 Jan Paweł II wskazywał na brak wolności słowa w r. 1991. Czy się mylił :-)? Od r. 1989 nie było możliwe analizowanie procesów gospodarczych. Żaden ksiądz nie sporządził raportu dla JPPII od 6 II 89. Z wyjątkiem kilku raportów do JPPII, w tym autora.

15 W III RP buntury rzadko pacyfikowano siłowo, wybijając oko, wyprowadzając strajkujących (Słowik), raczej przez podstęp, metodą V kolumny.

16 Cechą komunizmu w porównaniu do kapitalizmu jest nieoszczędzanie. I tu komunizm nie jest podobny do III RP, ponieważ od w istocie zadekretowania kapitalizmu (6 II 89) rozpoczęto oszczędzanie. Oszczędzanie to był główny motyw mediów, rozmów, propagandy.

17 Musimy tworzyć nowy język, żeby opisać NEP.

rynku (ale nie aż tak jak za Wyszyńskiego-Gierka), nadano prawa elementarne, które ludzie nieorientowani nazywają rynkiem.

NEP był środkiem tymczasowym. W NEP nie chodziło o dobro narodu. (Tylko w systemie Gierka-Wyszyńskiego chodziło o dobro narodu; od 6 II 1989, w III RP też nie).

NEP krytykowali marksiści<sup>18</sup> – w rozumieniu epoki Wyszyńskiego-Gierka to nie byli antykomuniści, tylko terroryści (ludobójcy), ale dziś ich nazywa się komunistami; Wyszyński-Gierek uznawali nacjonalizację majątków (antyprawicowość, lewicowość) i parcelację (żądane przez AK, Sejm podziemny 1944-45), kontrolę przez aparat państwowy, ale i elementy mini-prawicowe, tzn. rynkowe, małe firmy prywatne. Bardzo małe. Zgodnie z postulatami AK – ekwiwalent do wartości 50 ha. Warunek AK i Sejmu Podziemnego (majątki do ekwiwalentu 50 ha) naruszył nowy system od 6 II 89. – Wyszyński-Gierek uznawali wszystko, co daje dzieci: darmowe wczasy, zabawowe, profilaktyczne, lecznicze, sanatoryjne, bezpłatne leczenie a vista u tuzina lekarzy bez ograniczeń i bez żadnych kolejek i skierowań, posiadanie domów, mieszkań.<sup>19</sup> Zostało to po r. 1989 zburzone, zniszczone. Można to uznać za obrabowanie ludności z dóbr, z posiadania infrastruktur zakładowych. Czy widzicie tu podobieństwo do zarządzania pandemią? Na wczasy to jeździła Emilewicz (XII 2020, I 2021) i jeszcze się tłumaczyła, że naruszała przepisy, ponieważ chciała zmniejszyć antyrodzinne postępowanie rządu, w którym była ministrem. „To się samo komentuje”, jak mówi G. Płaczek, który wykazuje nieskończony fałsz zarządzania pandemią COVID-19.

NEP to odchodzenie od nacjonalizacji. (Ale trzeba to porównywać z epoką Wyszyński-Gierek, żeby znaleźć miarę).

NEP to wymiana towarowa, technologiczna z innymi państwami, ale pod pełną (większą niż w systemie Wyszyński-Gierek) kontrolą. Wbrew potocznym ocenom<sup>20</sup> ludzkiej miernoty w III RP, wcale nie oddano ziemi ziemianom, którzy (ziemianie) zresztą w ogóle (to fakt historyczny) nie rozwijali rolnictwa i sprzyjali a) eksploatacji chłopów, b) satrapii carskiej Rosji. To jak szlachta rosyjska traktowała chłopów można nazwać tylko niewolnictwem, ludobójstwem. To ono sprowadziło, do pewnego stopnia, na Rosję rewolucję.

NEP: Owszem ziemia należała wyłącznie do prywatnych właścicieli, ale do ... chłopów. I do spółdzielni – a nie do ziemian. Jednocześnie chłopci podczas NEP też gospodarowali ... kolektywnie. – W odniesieniu do Polski, to chyba najbardziej odpowiadałoby to żądaniom przez AK nacjonalizacji i parcelacji majątków<sup>21</sup> oraz powstaniu wielu milionów miejsc pracy w mini-przedsiębiorstwach prywatnych i spółdzielczych w epoce Wyszyńskiego-Gierka.<sup>22</sup> – Czy epoce antymarksistowskiej? – a to osobne badawcze zagadnienie, które by dotyczyło też tego kim był Gierek... Lemat: Czy 2ka nie wiedziała, że Angole sprzedadzą II RP?

NEP: W r. 1928 produkcja rolna i przemysłowa wróciła do poziomu z r. 1914.

---

18 To nieprawda, że marksizm nie neguje wolnego rynku, bo był NEP. Takie wnioskowanie jest nieuprawnione.

19 To tu leży baza do zrozumienia depopulacji na skutek zmiany systemu. Pan minister MSZ nie chce tego uznać, ponieważ nie rozumie dzieł JP II.

20 Wbrew wyobrażeniom pokolenia „wykształconego” po r. 1989, że majątki rzekomo oddano właścicielom. W Polsce tego zakazała AK.

21 Po r. 1989 wszyscy byli zainteresowani swoistym fałszowaniem historii. Nigdy po r. 1989 nikt z historyków, socjologów, psychologów, ekonomistów o tym nie napisał, z wyjątkiem autora.

22 Po r. 1989 nikt z historyków itd. o tym nie napisał ani jednego słowa, z wyjątkiem autora.

Chłopi poparli NEP. Jednak jak się okazało w NEP chłopstwo średnie żyło lepiej kosztem ... bezwzględnej eksploatacji biedniejszych sąsiadów. Zauważono, że bogatsi chłopi stali się tyranami dla biedniejszych chłopów.<sup>23</sup> To budziło kolejne niezadowolenie, fale donosów, oburzenia. Słano skargi na kułactwo...

NEP: Chłopi finansowali rewolucję w innych częściach świata, w tym celu władze zaniżały ceny produktów rolnych, przy zawyżaniu cen produktów przemysłowych (podobnie było w III RP po r. 1989 górnicy sfinansowali kapitalizm w III RP); po pewnym czasie chłopi nie sprzedawali płodów rolnych państwu, tylko na wymianę. Trusty w przemyśle same decydowały, co, ile, jak i kiedy produkować i sprzedawać. – Realizowano nie tylko odgórne zamówienia (spisy) państwowe, ale zaakceptowano zamówienia quasi-rynkowe.

NEP: Za długi państwowych przedsiębiorstw Skarb Państwa nie odpowiada... – Chodziło o to, aby zakończyć kompletnie nieodpowiedzialną produkcję pod dyrekcją artystów-dyletantów – nie opartą na żadnej wiedzy, ekonomii, na sprzedaży i zysku, na uwzględnianiu strat. (Po r. 1989 nie liczyło się nic, żadna wiedza, analiza, żaden rachunek).

Nakazano prognozować inwestycje przedsiębiorstwa, elementarnie oceniać. Każda fabryka sama określała w jakiej części zostanie zintegrowana z syndykatem. NEP był niby kapitalistycznym, ale niekapitalistycznym, jawnie socjalistycznym „rynkiem”, bo ... przywrócono pieniądz :-). Wielkim osiągnięciem była likwidacja przymusu pracy... NEP to kolektywizm, spółdzielnie, ok. 60 % chłopów było w spółdzielniach w r. 1928. (Spółdzielnie ochoczo wyśmiewano od 6 II 89 i w całej III RP. Tymczasem termin spółdzielnie może oznaczać wszystko, dlatego każdy termin wymaga teorii. Ludzie, którzy tego nie obejmują i chcą się ograniczyć do języka pospolitego, którzy teorie nazywają słowotokiem, nie powinni być wpisywanymi na listy posłów).

NEP to aż ... 1% całkowitej produkcji przemysłowej w ZSRR w kooperacji z Zachodem :-).

NEP sporo rzuca światła na pochodzenie ZSRR (oraz III RP). Banknoty oparte na parytecie Au, ale... dla Zachodu. NEP dbał o wytransferowywanie Au. Zakaz pokrywania deficytu budżetowego przez emisję pieniądza<sup>24</sup>. Rubel złoty wymieniany na złoto, dolary. 1 \$ USA = 1,9 rubla. Rosjanie nie mogli posiadać walut. (W PRL mogli). Cenami zarządzało państwo, a nie producenci. Trocki: socjalizm zachować, państwo powinno przejąć całość gospodarki. Stalin był konserwatystą, prawicowcem: „ZSRR powinno zachować gospodarkę kapitalistyczną”. Od 1929 – Stalin pomniejszał NEP.

NEP jest chwalony w III RP. Bo to wzrost produkcji – oceniają otumanieni wolnym rynkiem Polacy. Wzrost PKB, ale dopiero na tle komunizmu wojennego. Podobnie jest z wykazywaniem wzrostu produkcji w III RP, ale ... nigdy nie ma odniesienia do wolumenu produkcji sprzed r. 1989. Ani razu. – Niezwykle podobne sytuacje – NEP i III RP.

W okresie 1921-1929 – średnioroczny wzrost produkcji o 18%. Dochód narodowy na głowę mieszkańca był w ZSRR niższy o 30, a może tylko 20% niż w Stanach Zjednoczonych. Podają nawet 19 %.<sup>25</sup>

Handel zagraniczny, bankowość oparto na publicznej własności. NEP to leninowska ekonomia, kapitalizm państwowy, nacjonalizacja banków, syndykalizacja, monopol państwowy w handlu

---

23 W p(l)andemii

24 Ograniczenie produkcji. Ograniczenie uruchomienia ludności.

25 Ł. Czuma, wykłady z ekonomii w Akademii Polonijnej.



zagranicznym, przemyśle ciężkim, bez nacjonalizacji rolnictwa, bez wycofania pieniądza i bez zniesienia własności prywatnej w stopniu komunizmu wojennego 1918-1921. Skutkiem 30 miesięcy komunizmu **wojennego** była redukcja PKB podobna do tej redukcji PKB w kapitalizmie po r. 1989, tzn. do 20 %, co ekonomiści mają za wyższość Lenina nad Trockim.

Całą tę sytuację można odnieść do zarządzania pandemią COVID-19.