

Dwa modele zarządzania – konkretystyczne i relacyjne. Cechy gospodarcze i zagadnienie inteligencji kierowniczej w cywilizacji JP/II/JP/PS.

Nad czym namilczał się marszałek fizyk Kornel Morawiecki. Cz. I

1. Jak najmniej CNS (centralnego nerwowego systemu)

W rozumieniu kapitalizmu ¹ z chaosu powstaje porządek. O co tu chodzi? Z chaosu powstaje porządek na pozór zaplanowany przez jakąś centralę i dlatego centralizm (planowanie, socjalizm, zarządzanie centralne) nie jest potrzebny - wystarczy sam chaos. On świetnie steruje i udaje planowanie, projektowanie. Żaden projektant nie jest potrzebny, sam rynek ma wystarczyć. Sam chaos. To jest zgodne z prawem. A niech rynek wyniszczy rodziny, ludzi. ²

Rynek - jak na ringu, niech oni się biją, a my zobaczymy (i zaakceptujemy) kto zwycięży. Wystarczy samo zderzanie się, jak na bokserskim ringu, akcja i reakcja, tu akcja, tam reakcja, cios za cios, działanie za działaniem, zderzanie się interesów firm, wieczne konkurowanie – to tam, w kapitalizmie, podczas zderzania się wyłania się porządek. To walka o byt daje porządek – krzyczeli studenci w roku 1989 i potem, 1989+i, i=1,2,3... Ład powstaje w trakcie naparzenia się. To są społeczeństwa zdrowe.

2. Czy patrioci by tak postąpili?

Ta ideologia przemawia do prostych ludzi i opanowała umysły młodych 1989+i, i =1,2,.... Młodymi najłatwiej się steruje. Ci ludzie, dążący do prostych diagnoz mają się za patriotów. Nie można ludziom odbierać ich poczucia patriotyzmu. Kierując się fizyką, ten patriotyzm nazywam patriotyzmem strukturalnym (jest fizyka strukturalna), ale nie ma on funkcji ³ (jest fizyka funkcji, nazywa się ją stawianiem się). Potrzebna jest nowa teoria patriotyzmu. Młodzi zaakceptowali redukcję o 90 % mocy finansowania życia, czy patrioci by tak postąpili? Dlatego jest potrzebna teoria patriotyzmu. Ministrowie zaraz powiedzieli, od 15 XI 2015, że tamci (z partii Płazyńskiego-Olechowskiego) nie byli patriotami, czy to nic nie znaczy i można to zignorować, czy odwrotnie, potrzebna jest nowa teoria patriotyzmu. Opozycja wobec rządu PiS mówi tak: za tym, co powiedzieli, że w okresie 1989-2015 nie było patriotycznych rządów nie stoi żadna prawda, oni kłamią, tu chodzi o to, co my w PO nazywamy TKM. Teraz, chwilka, nasze 5 minut. Nowe teorie są niepotrzebne. ⁴ I dlatego, dodają, rząd PiS nowej teorii zmiany 15 XI 2015 nie podał. - No dobrze, ale czy młodzi ludzie są w stanie podać nową teorię, więc może PO nie ma racji, może istnieje gdzieś w astralu teoria patriotyzmu, a młodzi – z wyjątkiem genialnych - chcą się tylko nazwać, jak mówi neurolog Vetulani i inni, legalnie nakraść, jak mówi neurolog Krystyna Cholewianka-Kolon ⁵ i inni. Trudne? - Cokolwiek się zacznie analizować, zaraz robi się trudne. Na to nie ma rady. Będziemy to jeszcze dojaśniać.

1 Fizyk K. Morawiecki zdawał sobie z tego sprawę i nad tym się namilczał. Uważam, że szukał wyjścia z sytuacji.

2 Galacjan 5:4 Pozbawiliście się Chrystusa wszyscy, którzy usprawiedliwiacie się przez prawo.

3 Wyjaśniam to w „Wszecławiat i człowiek”, Politechnika Wr. 1993, „Wszecławiat i wiedza”, P.Wr. 1994, „Wszecławiat i kopernikaniuzm”, P.Wr. 1997, „Wszecławiat i metafizyka”, P. Wr. 1998.

4 Tymczasem stanowisko ministrów, że ministrowie do 15 XI 2015 nie byli patriotami jest dla socjologa fundamentalne i nie może być zignorowane, tak jak dla przeciętnego zjadacza chleba.

5 Wielokrotnie to mówiła, dr neurologii. To była organizacja „Hg”. Cholewianka-Kolon przedstawiła odkrywczą tezę o skutkach neurologicznych zatruc ręcią, na wiele lat, zanim o tym mówił inż. Jerzy Zięba. Nie ma tu miejsca wszystko opisywać. W Polsce opozycja przeciwna radzieckiemu antykomunizmowi, nazywanego komunizmem, nie została opisana.

3. Stanowisko zachowawcze

Jest grupa ludzi, którzy chcą być tylko (tak się mówi w języku potocznym) doceniani, a skoro doceniany jest kapitalizm, to i oni obawiają się krytykować kapitalizm i mówią tak, cytując, także patriotów: „Z chaosu nic nie powstaje i dlatego kapitalizm jest dobry, tylko chaos jest zły”. Dobrze, prawda? Może nie czytali prasy po r. 1989? Może nie łączą? I mówią oni, patrioci, że kapitalizm nie bazuje na rynku, na zderzaniu się firm, jak cząstek, bo „na chaosie niczego się nie zbuduje”. Tak dodają. Jest to stanowisko tzw. zachowawcze. Obronne w sytuacji atakowania w państwie III RP każdego, z wyjątkiem Jana Pawła II, kto krytykuje kapitalizm.⁶

4. Konflikt Kaczyński – Gowin i co powiedzieli posłowie o życiu, naturze (V 2020)

W rozumieniu kapitalizmu liczy się konkret, to znaczy ludziom, państwom, gospodarkom nie potrzeba planowania na wzór Stwórcy, celowo zaprojektowanych struktur na podobieństwo Boga. Porządek powstaje wyłącznie w toku walki (zderzeń, konkurowania) o byt i błędem jest zakładanie, że istnieje życzliwy Bóg, Stwórca, że sensowny jest plan na podobieństwo Boga, że celowe jest ministerstwo kierujące na wzór umysłu (Pan Bóg), centrala, planowanie. Już w toku dyskusji J. Kaczyński – Gowin, posłowie zwrócili uwagę (V 2020) na brutalność natury to znaczy młodych ludzi. Wykazywali, że młodzi ludzie – z natury rzeczy najbliżsi naturze, walce o byt - chcą się tylko nakraść, nazreć, że oszukują, że są potencjalnymi ojcobójcami.

5. Młodzi Roku 1989+n, n+1,2,3... a JPII/JPS

Od okrągłego stołu, kapitalizm zwyciężył ludzkie umysły ludzi młodych, odniósł tryumf w pokoleniu studiujących w r. 1989 i ten triumf oznaczał usunięcie wojtylizmu (JP II), popiełuszkizmu (JP) i Solidarności bez cudzysłowu (S) – struktury intelektualnej społecznej gospodarczej JP II/JPS.⁷

Pan Bóg stworzył świat, ale młodych poprosił o hasanie po tym świecie. Trzeba harcować, aby zostać milionerem, Bóg po to stworzył świat, czyli chaos. Ten schemat rozwoju – dodają, skoro wszystko jest tak trudne: rozwoju przez chaos - jest schematem rozwoju materii.⁸

Młodymi posłużył się Kiszczak, który nie zamierzał zrealizować postulatów Solidarności, ponieważ młodzi nie wiedzieli o co chodzi w historii, w epoce 1980-89. Jeffery Sach, trzydziestolatek, zaproponował (okrągłostołowcom) kapitalizm, wycena wedle rynku, kto da więcej, nie widzę, nie słyszę, trzask młotka, sprzedane. Na tle takiej degeneracji, wyrasta dezorientacja, tak więc niewinny głupiutki niezdolny 29-latek minister P. Patkowski chwali Kiszczaka, strzelanie ZOMO do górników, chce czy to do PO, czy do PiS, nie wie gdzie tu się wpisać – czyli rządzi kompletna dezorientacja. Patentów w III RP – 2.35 na milion. Korea Płd. - 400, Japonia 500. Od r.1989 manko roczne (straty) przewyższające dziesięcioletnie manko gierkowskie, nawet wielokrotnie.

6 Jak mówi jeden z opozycjonistów, który twierdzi, że kapitalizm nie ma nic wspólnego z chaosem i z koncepcją UPR-u. Rzecz jednak w tym, że UPR tylko mówi to, czego inni nie potrafią powiedzieć, przynajmniej w okresie 1989-2015, od okrągłego stołu do 15 XI 2015, a więc przez 27 lat, że z chaosu powstaje porządek.

7 Przedstawiłem to w „*Aksjologiczny krąg solidarności. Rekonstrukcja uniwersalizmu solidarnościowego i jego uzasadnienie w nauce społecznej Jana Pawła II*”, Oficyna Wydawnicza Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 1998, 1-89: ISBN 83-7085-342-0; urzędnicy usuwali tezy tu zamieszczone, tak się bali prawdy. Przypomina to usunięcie przedmowy K. Morawieckiego w części nakładu do mojej monografii historycznej o Kościuszcze.

8 M. Zabierowski, *O pewnym programie badawczym w kosmologii i kosmogonii. O niekantowskim schemacie rozwoju materii*, Z Zagadnień Filozofii Przyrodznawstwa i Filozofii Przyrody VII (1985) 69-155, M. Lubański. Sz. Ślaga (red.), Akademia Teologii Katolickiej, Warszawa 1985.

To spowodowało, że dziś się mówi, że S wywalczyła życie, ale dla kogo - dla kapitału (tzw. burżuazji). Zdaniem BND, 8 milionów wyemigrowało z Polski do RFN. To straty porównywalne do II W. Św., nic dziwnego, że atmosfera potrzeby emigrowania ma swoją miarę w dzietności - dwa razy niższej niż w Generalnej Guberni. Po r. 89, pod sztandarem walki o miejsca pracy, stracono ok. 7 mln miejsc pracy. Po 30 latach poziom zatrudnienia w III RP jest o 5 milionów niższy niż w r.89, natomiast biurokracja w III RP (0.7 mln) jest 4.2-krotnie większa niż w r. 89 (159 tys.). Studenci 1989+ zostali wykorzystani przez rządy kapitału, ponieważ z natury swej nie mają zdolności całkowitych: mogą coś poznać, ale nie rozpoznać.

6. Zachowania o znaczeniu antropologicznym

Od okrągłego stołu, od 6 II 89, młodzi ludzie odwrócili się od koncepcji odwołujących się do celowości, do planowania – na rzecz chaosu, uprzywilejowania, a to wiązało się przede wszystkim z cechami antropologicznymi młodego człowieka, które polegają na autystycznym cynicznym ukierunkowaniu na konkrety, na rzeczy widoczne, tzw. sprawdzalne, **policzalne** przez umysł niedorozwinięty, umysł podobny do postępowania bigfarmy, która medycynę zastąpiła statynami, sterydami, antybiotykami, wycinaniem kolana, leczeniem przerzutów chemią i promieniowaniem (co nie działa na komórki macierzyste przy przerzutach) i podobnymi sposobami „naprawy”, bez oglądania się na skutki i naruszenie całości i integralności organizmu. Młodzi, z natury nie obejmują całości, a przez dowód rozumieją coś prymitywnie bezpośrednio sprawdzalnego w sensie konkretnego, czyli **młodzi – ze swej natury - są zawsze technokratami, z wyjątkiem Leibnizów, Koperników, Ciołkowskich, Bemów, Chopinów, Beethovenów, Norwidów**. Na tym polega moja definicja genialności – człowiek genialny nie musi czekać do 72 r.ż., aż zjawi się faza cesarska, tylko od razu takim jest. Firmy farmaceutyczne tę niedojrzałość ludzi młodych wykorzystują, tak jak w przeszłości ten instynkt konkretyzmu wykorzystywało NKWD, Gestapo, oddziały Pol Pot, UB, MBP, KBW. Młodzi rozstrzeliwali, zabijali, mordowali. A. Walentynowicz: „Młodzi lubią kopiować, jasność [mieć jasność]. Lubią konkret.” Młodzi lubią ćwiczenia, wojsko, rozkaz. Fakt. Denerwuje młodych referat G. Brauna, bo oni nie potrafią myśleć w kategoriach humanistycznych. Denerwuje mimo metodyki konkretyzmu i wychwalania konkretyzmu kapitalizmu, któremu kler i hierarchia przytakują. Mickiewicz, upominał papieża, że Duch Święty żyje w ludzie paryskim. - „Mickiewicz, tajny współpracownik to kretyn” - mówi G. Braun (2010). „Kto to widział krzyczeć na Papieża; a co to? - ktoś jest mądrzejszy od papieża?”

7. JPII/JPS – zniechęceni Laborem exercens. Wadliwy język III RP

Ogromna większość studentów Roku 1989+ i, i=1,2,3,...,10,..., uznała, że wszystkie cechy gospodarcze koncepcji działania planowania i inteligencji kierowniczej centralnej, są obciążeniem komunistycznym, już nie tylko anty-komunizmu ZSRR, zwanego komunizmem⁹, ale nawet komunizmu JPII/JPS, czyli komunizmu „Laborem exercens” (JPII, Jana Pawła II), homilii Jerzego Popiełuszki (JP) i Solidarności (S). (Strukturę JPII/JPS wprowadzono w r. 1983 na niebo, w astronomii).

9 Nikita Chruszczow śmiał się z nazywania ZSRR – komunizmem. Kapitalizm dobrze wie, że my wiemy, co to jest komunizm i go blokujemy – taka była intencja tej wypowiedzi w N.J. Więc niech się cieszy (kapitał), że jesteśmy, bo my pilnujemy świadomości globalną. Zdaje się, że nikt tego nie zrozumiał przed r. 1989, z wyjątkiem Wyszyńskiego, Gierka, takich ludzi. Ten ton - kpienia sobie, tym razem w drugą stronę - przejął syn Chruszczowa, gdy opowiadał, że Anglia to tak miała rakiety i atom, a ZSRR – tylko modele papierowe i dlatego ZSRR upadł. Zdaje się, że nikt tego nie zrozumiał po r. 1989, z wyjątkiem takich umysłów jak Wyszyński, Gierek, natomiast lud tego doświadczył w postaci biologicznej (depopulacji). Bo lud reaguje nie naukowo, tylko biologicznie. Zarzuty do PiS o 500+ są bezzasadne, ponieważ 500+ to skutek rządów kapitału 1989-2015. Podobno nawet to jedno zdanie jest za trudne dla 10 % populacji :-)

W dziele naprawy RP, w sytuacji języka, narzuconego po r. 1989, nie można stosować – w naprawie – krótki zdań, ponieważ pozbawione są one tła, odniesień. Młodzi komuniści¹⁰ i marksiści, uważający się za antykomunistów¹¹ i antymarksistów, uważali, że rozwój powstanie przez odwołanie się do walki o byt na arenie gospodarczej, tak jak na scenie politycznej, czy jak trwa życie w jeziorze, uważali (nie wiedząc o tym, młodzi bazują na emocjach, stąd ich cynizm i brutalność), że gospodarka i życie społeczne jest redukowalne do fizyki i chemii, a nawet, że życie i całe mechanistyczne działania tkanek i narządów organizmów (np. przepływ krwi) są redukowalne do fizyki. Teraz jest jasne? Dopiera teraz możemy powiedzieć drugie zdanie: Tymczasem w PRL marksiści, poi zastanowieniu się, oraz fizycy i naukowcy, argumentowali, że materia (masa, energia, $E, m, E=mc^2$), wymaga podstawy działania ducha, interwencji planistycznej, centralistycznej, projektowej. Prawda, że niesamowite? - Jakież nastąpiło cofnięcie się młodych w III RP w stosunku do lat 70.

8. W komunizmie Solidarnościowym, przeciwnym do komunizmu ZSRR. Jak młodzi chcieli mieć prawo do naporzania się i rolowania jeden drugiego

W komunizmie Solidarnościowym, przeciwnym do komunizmu ZSRR, uważanego w Polsce za anty-komunizm, występowało przeciwko teorii walki o byt, czyli teorii zderzeń, oskarżając kapitalizm, że jest przyczyną proliferacji zła społecznego, ryzyka życia i depopulacji państw zachodnich. Było to (obumieranie państw zachodnich) w ruchu społecznym Solidarności obserwowane w latach 80., dyskutowane.¹²

Lewicowa antykapitalistyczna przeciwna sowieckiemu antykomunizmowi Solidarność promowała idee, uważane w III RP, w eonie destrukcji najpierw produkcji, potem gospodarki, a wreszcie życia - za prawicowe i konserwatywne.

Studenci Roku 1989+, uważali, że inteligentne przekształcanie, inteligentne gospodarzenie, inteligentne życie jest zbędne i zastępuje je walka o byt. Że w kinetyce nie ma rozumnego działania (tak rozumowali, ale nie potrafili tego powiedzieć i tak działali), czyli wystarczy wolność, ścieranie się, każdy sobie rzepkę skrobie; wystarczy policja i wojsko. Wolność molekuł atramentu w menzurce. Co się dziwić, że młody chłopak, a 29-letni minister P. Patkowski, cenil Kiszczaka za rozprawę z górnikiem. Wolność dla młodych 1989+. Otóż oni chcieli mieć prawo do naporzania się i rolowania jeden drugiego w menzurce – tyle znaczyło dla nich słowo wolność.¹³

10 W marksizmie życie powstało z chaosu. Ale tak samo jest u fizyków.

11 Przecież oni, ci młodzi antykomuniści, uznawali i nadal uznają, że życie się wzięło z chaosu, nie od Pana Boga, dokładnie tak jak komuniści, a w znaczeniu Solidarności anty-komuniści; bo Solidarność 1980-89 uważała, że sowieci to żaden komunizm. Czyż nie widać tu zawłaszczenia języka? Co jest podstawą tego zawłaszczenia? Polityka. Czyli co? - Pewna koncepcja gospodarcza, obrony pewnej grupy. Nie ma polityki jakoś poza gospodarzeniem. Nie ma nic apolitycznego. Życie jest polityczne, a nie apolityczne - nawet tego nikt nie rozumie. Wszystko co jest prawdziwe jest nowe, nie jest znane, jest nowatorskie.

12 Np. z Kate Wilkes z Oxfordu. Tak wybitne osoby pojmowały Solidarność jako ruch lewicowy, a nie prawicowy, ponieważ był to ruch ludowy, całego ludu, co też prymas wskazał Jaruzelskiemu – przecież w nazwie Polska Rzeczpospolita Ludowa jest słowo Lud – o co wam, tzn. partii, marksistom, chodzi? Strajkują, bo są ludem, a wy, esbecja, to jesteście prawicą, czyli rozwijacie kapitalizm państwowy. Ale też marksiści mówili o prymacie ludu. Ba! - wytykali to nawet marksistom tacy jak ks. Tischner, TP, Znak itd. To znak opublikował artykuł Tuska o tym, że nienawidzi polskości. Można sobie wyobrazić co to był za język i co się działo, że ogłupiały naród, niewątpliwie w roli ofiary, wylansował na premiera jakby kata. Nie chce się wierzyć.

13 Nie raz o tym w zespole „Kosmos-Logos” rozmawiałem z fizykiem K. Morawieckim, czy odwrotnie. Jeszcze się zastanawiał jak to rozwiązać, ponieważ obawiał się tego, co się nazywa, pod koniec 2016 r., hejtem, ponieważ taki był nacisk na kapitalizm, taki, że totalne zniszczenie kraju nie miało znaczenia, gdyż ważniejsza była cudowna idea „z chaosu porządek”.

9. Z chaosu porządek – zwycięża najlepszy

Kapitalistyczna teoria gospodarzenia, zarządzania gospodarką, ludźmi, to teoria ewolucji (walka o byt), to niekierowany jakkolwiek inteligencją i bezcelowy proces bazujący na ryzyku, na rynku, na przypadku, na mutacjach DNA, na doborze naturalnym w walce o przetrwanie, o przeżycie, bo zwycięża najlepszy na rynku, natomiast człowiek intencjonalnie wyklucza wizję ewolucji, walki o byt, bo szuka aktu stworzenia, Stwórcę, religijnych korzeni istnienia sensu człowieka, ruchu, zmiany, świata, cudów, początku świata, w nie poznany widzi Stwórcę; już u Newtona Bóg sterował ruchem, procesem ewolucji. Pod koniec życia, jeszcze 10 III 2019, fizyk K. Morawiecki: „Zastanawiam się nadal, czy ewentualne Boże sterowanie byłoby nieodróżnialne od mechanizmów materialistycznych?” - 1 Kor.15, 7:48 - Najwyższy jednak nie mieszka w świątyniach uczynionych ręką...