

## Historia w konfrontacji z polityką. cz.3.

Historia i charakter. Wolne Związki Zawodowe. Wolny rynek.

Historia i trauma. Neurocybernetyka, neurowojna, neurosłużba.

Historia i osoba ludzka. W Republice Łokockiej. Fakty i psychologia w historii. Pouczająca historia zrozumienia autystycznych podstaw władzy. Zagadnienie szoku na wojnie i w bitwie. Zagadnienie grubej kreski po r. 1989. Gruba kreska jako stan neurologiczny <sup>1</sup>

(Przy współpracy z Zespołem Metodologii Nauk Kosmos-Logos w składzie Patryk Ogonowski <sup>2</sup>, Maria Kamińska – Zabierowska, Maciej Kamiński <sup>3</sup>, J. Ledzianowski <sup>4</sup>)

### 1) Korwin

JKM/ UPR: „Jesteście Pastwo gotowi na proste logiczne rozumowanie? Ostrzegam: wniosek jest trudny do akceptacji!”

„Chcecie, żeby kobiety mogły żyć bez stresu? P. Magdalena Boczarska zamieściła na Instagramie swoje zdjęcie w ciąży. Zdążyła już urodzić syna – ale twierdzi, że po orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego nie zdecydowałaby się na zajście w ciążę /.../ Widzimy więc jasno i bezdyskusyjnie, że przyczyną, dla której p.Boczarska bałaby się zajść w ciążę, NIE jest wyrok TK. Po tym wyroku sytuacja kobiety nie jest przecież ANI O WŁOS GORSZA niż np. 200 lat temu. Przyczyną stresu jest pojawienie się badań prenatalnych... Zjedzenie owocu z Drzewa Wiadomości nie jest bezkarne. I trzeba wyrobić w sobie odporność. Nie jestem pewien, czy kobietom przychodzi to łatwo ... przyczyną są same badania”.

„Jesteście Pastwo gotowi na proste logiczne rozumowanie? Ostrzegam: wniosek jest trudny do akceptacji!”

JKM powiada, że postęp obrazowania nie jest postępowaniem dla kobiety dobrym, że konstytucja nie jest powodem strajku kobiet tylko wiedza, zjedzenie owocu z Drzewa Poznania. Że wiedza, edukacja nie jest bezkarne. Trzeba zabronić tych badań. Że ciekawość to za mała motywacja, że jeśli chodzi o poznanie, edukację, to potrzebna jest wolitywność, która jest czymś innym, aniżeli ciekawość, chcenie wiedzy. Że świat, o czym poucza nas kobieta, to coś więcej, aniżeli dowiedzenie się, co mówi USG. Że konsumpcja wymaga czegoś innego, aniżeli o tym mówi marketing, menadżerstwo (słowem kapitalizm), bo „zjedzenie owocu z Drzewa Wiadomości nie jest bezkarne.”

Wskazówka to rozwiązanie tego zadania: To co napisaliśmy, jest uuprzejmieniem „I trzeba wyrobić w sobie odporność. Nie jestem pewien, czy kobietom przychodzi to łatwo ...”. Jest uuprzejmieniem, aby nie mówić w języku JKM/ UPR, a tym bardziej **w języku tysiąca komentarzy, które w ogóle nie łapią tego, co chciał**

1 zabierowski.miroslaw@gmail.com

2 patryk.ogonowski@gmail.com

3 Wydział Architektury Politechniki Wrocławskiej.

4 Ekonomista, ekonometryk (matematyk w ekonomii), historyk, metodolog.

## **powiedzieć JKM i co mówi UPR. Świadczy to o istnieniu koherentnych zespołów statystycznych.**

Jest uuprzejmieniem słów JKM, że przyczyną są 1. same badania, 2. kobiety, ich właściwości. JKM: „Ostrzegam: wniosek jest trudny do akceptacji!” – dlatego **sto komentarzy na sto jest utrzymana w języku JKM lub JKM-na-wspak**. Skąd my to znamy? – TVP i wszystkie media opozycyjne do TVN są TVN-ami-na-wspak, czyli to jest ten sam ring. Zero twórczości, koherencji i piękna. Zero odpowiedzialności, rozwoju i prawdy (zresztą nie ma prawdy bez piękna).

## **2) Po raz trzeci dojaśnianie**

20 X 20: Od r.2016 kobiety żądały wyroków TK. Nic tylko TK. Podejmowały tzw. czarne marsze. 16 XII 2016 zjawił się D. Tusk. Pod auta kładli się demonstranci. Spadł beret, rozpoznano generała... D.

Od 20 X 20 w całym kraju trwają zamieszki przeciwko TK – w istocie zwolenniczek aborcji. Prezydent Andrzej Duda zgłosił projekt ustawy o aborcji eugenicznej. Trybunał Konstytucyjny orzekł niezgodność aborcji eugenicznej z wymarzoną – przez kobiety, od czasów kobiecych marszy – Konstytucją.

Andrzej Duda zgłaszał sprzeciw wobec aborcji eugenicznej. "Zawsze mówiłem, że jestem absolutnie za życiem, nigdy tego nie ukrywałem i zawsze to deklarowałem. Powiedziałem, że jeżeli do mnie przyjdzie ustawa, która zabrania aborcji z przyczyn eugenicznych, która w związku z tym mądrze ogranicza możliwość realizowania aborcji, to ja taką ustawę z całą pewnością podpiszę. To zawsze była moja deklaracja."

Andrzej Duda nie podpisał zakazu aborcji eugenicznej, ponieważ zalegalizowała ją ... św. (społecznie święta od XII 2015) Konstytucja (A. Kwasniewskiego, czyli Trybunał Konstytucyjny).

W tydzień po wydaniu orzeczenia TK, że Konstytucja nie przewiduje aborcji eugenicznej, Prezydent okazał się A) przeciwnikiem i nie-A) zwolennikiem aborcjowania dzieci podejrzanych o chorobę.

## **3) Najnowsze wstrząsające wydarzenia w Polsce**

Duda: „Rozumiem kobiety i ich obawy [z zakazu aborcji z powodu podejrzenia o chorobę]”. Prezydent Duda, przeciwnik aborcji eugenicznej chce, aby aborcja eugeniczna była legalna, ponieważ – a sam tego nie rozumie, tak jak tego nie rozumie 10 tys. zatrudnionych w ministerstwach! – język codzienny, a więc ten, którym też od r. 1989 operują prawnicy, jest zbyt ograniczony i nie jest w stanie uchwycić prawdy. Nieprzypadkowo prezydent Duda – jako katolik wierzący w język młodziaków – jest 1) zwolennikiem orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego i jest 2) przeciwnikiem orzeczenia TK i to dlatego marszałek K. Morawiecki, pracując w zespole metodologii fizyki i kosmologii ds humanizacji (uwaga) fizyki i nauk technicznych przyjął projekt grupy Kosmos-Logos, aby prawników, historyków i politologów „przeznaczonych” – bo jak to zjawisko uchwycić – do rządu wysyłać na płatne przez rząd studia z matematyki, fizyki i chemii.

Na językowej niezdolności do uchwycenia istoty bytu intencjonalnego, jakim jest człowiek, polega tylko językowa (!) konieczność (ten język nie pozwala inaczej, stąd konieczność) aborcji eugenicznej zaproponowanej przez Andrzeja Dudę, który nie wie, że 1) nie jest to materia prawna i że 2) język tłiterowo-fejsbukowy jest niedecydowalnościowy.<sup>5</sup>

Jak się komunikują posłowie? Nie komunikują się. Komunikują się pozornie. Drepczą w miejscu. Dowód: Dudy projekt ustawy = to samo, co przed orzeczeniem (20X20) TK. Po orzeczeniu Trybunału studenci medycyny oraz tysiąc lekarzy ośmieszali decyzję TK, a nie system kapitalistyczny, 10 % PKB z PRL w III RP (redukcja w stosunku do PKB w PRL). Dudę poparł (XI 2020) premier, wicepremier Gowin, Polskie Tow. Pediatr., Konferencja Rektorów, Komitet Bioetyki. Premier i prezydent zaakceptowali wyobrażenia potoczne, czyli to, że naukę zastąpili 1) prawnicy (politologdy, jak min. Emilewicz) i 2) język codzienny, a więc taki język, w którym prawda jest absolutnie niedefiniowalna (wystarczy przejrzeć hasła strajku kobiet 20X20), a wszystkie wypowiedzi są koszmarnym procederem poza-naukowym. Dlatego 1) TK/ Kaczyński/ PiS zdelegalizował aborcję, a Duda chce 2) zdelegalizować zdelegalizowanie przez PiS aborcji, czyli zalegalizować aborcję. A więc Duda składa się z Dudy i anty-Dudy, a każdy anty-Duda się składa z różnych Dud, który się składa ze wszystkich anty-Dud, a każdy z tych anty-Dud zawiera wszystkie Dudy, z których ... Są więc – mówiąc w języku M. Zabierowskiego „Kosmos-Logos” – w Dudzie raz dwie osoby, a raz trzy – prawie po połowie (trzy osoby w 40 %).

#### 4) Co tak naprawdę strajkuje? Naga siła

20-29 – latkowie to młode pokolenie – już kapitalizmu. Strajkuje. Nie wie jednak (20X-7XI2020) o co strajkuje. – A dlaczego nie wie? Bo to strajkuje naga siła. Naga siła biologiczna. Naga siła ma wsparcie średniego pokolenia kapitalizmu – 30-50 lat. 20-letni studenci z 6 II 1989 mają po 32 latach już 52 lata. Oto pokolenia, które kultywują kulturę nierozumienia zdrady PKB, zdrady z r. 1989 – to jest przyczyna ich poznawczego zagubienia. Skok przez płot. Zorać moce produkcyjne PRL, bo kapitalizm jest twórczy – tym się żywią te pokolenia.

Absurdalnie irracjonalnie bezpruderyjne schematy narządów kobiet, wręcz horrendalne hasła kobiet (je...ć PiS, „idą po was lwice”) wskazują na nieodpowiedzialność, rozluźnienie intelektualne, nierozumienie dobra – na pasję tworzenia agresji, przemocy, obyczaju walki dla samej walki. Niski poziom języka strajkujących (20X-7XI20) kobiet dowodzi dominacji siły kobiecej, stanu biologicznego, ADHD, kobiecej nad-energii – mobilizacji konfliktu wewnętrznego, nazywania przedmiotowości podmiotowością. Z nieznanych bliżej powodów kobiety wykazują w hasłach nie tyle jakąś emocyjność, ile czystą irracjonalność, potrzebę przyzwolenia na wulgarność, potrzebę komunikowania swoich potrzeb przez regresję intelektualną. Kobiety powinny opracować *hipotezy pomocnicze*, ponieważ same łańcuchy wnioskowań dedukcyjnych nie są wystarczające. I tych hipotez nie ma. To musi być coś takiego jak masa ciężeniowa = masa bezwładna.

To, że Covid19 nie studzi zapału (wzmaga go, 20X-7XI20) dowodzi, że strajk kobiet to stan biologiczny.

Oczywiście strajk kobiet wyczerpie się po miesiącu, ponieważ wulgarność jest zbyt małą siłą dla umysłu społecznego. **Dane** empiryczne (A) popierające **postulaty** kobiet (B) są logicznie niepełne (C), nie dają zupełności (C-bis), nie domykają się (C-2 x bis), wobec tego są potrzebne między postulatami kobiet (B) a danymi empirycznymi (A): D1) hipotezy dodatkowe, D2) długie łańcuchy wnioskowania dedukcyjnego, a w praktyce dyskusyjnej wnioskowań dedukcyjnych.

---

5 Udowadnia się to w pracach M. Zabierowskiego „Co to jest patriotyzm”, [www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)

Zjawia się tu cała historia najnowsza w konfrontacji z polityką światową. Zjawia się tu zagadnienie relacji historii i charakteru. Zjawia się tu cała problematyka Wolnych Związków Zawodowych kontra wolny rynek. Widzimy tu związek historii i traumy. Wykluwa się tu nowa dyscyplina – neurocybernetyka, neor wojna, neurosłużba mundurowa i cywilna. Zjawia się tu relacja historii kontra osoba ludzka. Pojawia się problem co to są „fakty” oraz psychologii w historii. Mamy tu pouczające historie zrozumienia autystycznych podstaw władzy, zagadnienia szoku na wojnie i w bitwie, zagadnienie grubej kreski po r. 1989. Gruba kreska zaczyna się przejawiać jako stan neurologiczny, obiekt dla psychoterapeutów.