

Metodologiczna ocena zarządzania pandemią luty 2020 – luty 2022

Doświadczenie naukowe w naukach humanistycznych i ścisłych a analiza zarządzania pandemią COVID-19

I. Wadliwe zarządzanie pandemią COVID-19 jako skutek układu NKWD-wskiego.

1. PRL, Polska Rzeczpospolita Ludowa składała się z dwóch państw. Składowa SB-cjonistyczna w PRL niszczyła składową systemu społ.ekon. JPPII/JPS, zwalczała składową pracowniczą, czyli Solidarności. WSW, czyli Polski Oddział Smierszy – to wcielenie dążenia do zlikwidowania potencjału przemysłowego Polski. WSW zdołały po r. 1989 zdemontować działanie wielkiego państwa i wyuczyć 80 % społeczeństwa, że na tym polega rozwój. W sprawach zarządzania pandemią, rząd wypowiedział milion zdań. Każde z tych zdań ma swoją kontr-tezę, jeszcze lepiej uzasadnioną aniżeli teza rządowa. Dlatego dostrzeżenie prawdy wymaga już inteligencji ludzkiej, oprócz fachowości np. lekarskiej, medycznej. Sama medyczna fachowość już nie wystarczy, aby wyizolować prawdę, ale często wystarczające są nadzwyczajne ludzkie zdolności do myślenia dedukcyjnego, abstrakcyjnego, zapewne dobrze skojarzone ze znacznymi osiągnięciami w chemii, fizyce, astrofizyce, astronomii, psychologii, antropologii, metrologii, technice, architekturze, urbanistyce.

2. Koncepcja „Z chaosu porządek” niszczyła umiejętności rozmów, negocjacji, debaty, dlatego od lutego 2020 nie mamy debaty między a) KPRM, ministrami, Simonami, Horbanami a 2) TAOP (astronomami z Tajnego ¹ Astronomicznego Obserwatorium Pandemii, do dorobku których to astronomów należy astronomiczny katalog pt. jerzyzieba.com albo [bitchute/jerzyzieba](https://bitchute.com/channel/jerzyzieba)).

3. Tryliony byli warci, ci, którzy w lutym 2020 przewidywali całą historię strat – strat w r. 2020, wszystkie te nieszczęścia po II 2020 i w r. 2021, ci, którzy w marcu 2020 proponowali odesłanie szczepionek, usunięcie lockdownów. Między tymi, którzy się 1. chcą legalnie nakraść (tylko geniusz ² o tym nie myśli) a (kontra) 2. taką grupą Leibnizów, grupą, w której stoi taki trylioner (w lutym 2020) jak ten złowrogi inż. Jerzy Zięba. Złowrogi jak jakiś bóg lustracji – profesury, prawników, doktorów, lekarzy.

¹ Istnienie tej placówki utajniał rząd.

² Pracę licencjacką Patryka Ogonowskiego zaliczam do poziomu typowego dla tych ludzi.

4. Polska byłaby jedyną „zieloną wyspą”, gdyby ci, którzy marzą od przed-przedzieciństwa, czyli po prostu zanim się nie urodzili³ – aby się legalnie nakraść – posłuchali w lutym 2020 naukowych tez meta-analityka, inż. J. Zięby, który szczegółowo mówił, jak zdusić pandemię do marca 2020.

5. O!, gdyby oni umieli prowadzić debaty! Rząd nie powiedział w II-IV 2020: Ludzie, czy wiecie, że maski powodują rozsiewanie agresywnych kropelek. Faktycznie:

a) Po pierwsze, maski cięższe kropelki atomizują (dziela) na mniejsze, a ilość wydmuchiwanego wirusów jest co najmniej stała, bo i tak trzeba oddychać. Te mniejsze kropelki – z masek – od razu zapełniają salę i wzmagają zakażenie.

b) Po drugie, oprócz tego maski pełnią rolę hodowli wszelkich patogenów po ok. 20-30 minutach. Nie wiedzieliście? – zapytał obserwator TAOP. – To poczytajcie prace naukowe w necie. Włączcie rozumowanie.

6. Były owe szczegółowe wskazówki warte tryliony – zero szczepionek, zero kagańców, zero śmierci naddatkowych i spowodowanych szczepionkami, zero lockdownów, zero strat.

7. Jeszcze latem można było te szczegółowe zalecenia wprowadzić – czy to w r. 2020 czy w r. 2021. Jeszcze warto to zrobić latem 2022, a nie udawać, że skuteczny lek trzeba ... zbadać pod kątem jego skuteczności...

8. Jesienią 2021 rząd nazywany przez Bonapartego pijawkami, przyjął do wiadomości (poniekąd ogłosił, raczył zauważyć⁴) pewną tezę, przewidywaną w teorii ks. W. Sedlaka, ale także w dialektyce. Coś, co jest ze stanowiska marksizmu (ewolucjonizmu) oczywiste, ale na tyle trudne, że słabo znane przez umysł pospolity.

9. Rząd ten ogłosił⁵ – w bardzo ograniczonym nakładzie, ale jednak – tezę, że szczepionki uszkodziły zwykłe normalne przed-(pseudo)szczepionkowy układ odporności.

³ Tylko geniusz nie powtarza stadiów filogenetycznych, M. Zabierowski, *Współczesne schematy kosmogoniczne. Problematyka lokalnych i globalnych własności materii*, Instytut Metrologii Elektrycznej Politechniki Wrocławskiej, Raport serii PREPRINTY nr 95, Wrocław 1980, str. 1-322.

⁴ W minimalnym nakładzie – coś takiego jak możliwość publikowania w PRL prac naukowych w bardzo ograniczonym nakładzie, ale przy zarejestrowaniu przez Ośrodek Informacji Naukowej, w Raportach i w Sprawozdaniach, w P.Wr.

⁵ Strona 23-24. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1027511/Vaccine-surveillance-report-week-42.pdf
https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1027511/Vaccine-surveillance-rep

10. Rząd ten ogłosił, że badania wykazały, że u ludzi podwójnie zaszczepionych, a nawet tylko raz zaszczepionych niszczone jest to, co naturalne w reaktywności na patogena.

11. Rząd ogłosił⁶, że z badań wynika – na drodze dedukcji, bo nie empirii, gdyż skala badań nie przekracza paru miesięcy – teza o możliwym długotrwałym, a może trwałym, uszkodzeniu odporności, tzn. tej, która w normalnym życiu chroni przed wszelkimi wirusami, a w tym i zakażeniem Covid – 19.⁷

12. Nie dość, że szczepionki

a) implementują zakażenie,

b) nie powstrzymują zakażenia,

c) przenoszenia wirusa, a

d) zaszczepieni dorośli są wg raportu zakażani znacznie częściej niż nieszczepieni, to jeszcze

e) zaszczepieni zanieczyszczają swój organizm kolcami oraz

f) zakażają kolcami otoczenie produkując kolce i bioaerazol.

13. Z punktu widzenia dedukcji w ramach światopoglądu religijnego, a także w marksizmie, uzasadnione jest zdanie z raportu, że tzw. keczapowanie⁸ zniekształca – po zakażeniu – wrodzoną zdolność organizmu do wytwarzania nie tylko przeciwciał przeciwko białkom kolca i innym składowym wirusa, ale narusza inne formy odporności, np. działanie ścianek komórkowych na skutek wielu czynników, w tym elektromagnetycznym, przenikaniu grafenu, interferencyjne namierzanie wrogich białek.

14. Rząd⁹ ogłosił (w nikłym nakładzie¹⁰), że ludzie po zaszczepieniu, w przeciwieństwie do niezaszczepionych nie potrafią się bronić przed wirusem i go zachowują. – Zgodnie z teorią Sedlaka reakcja odporności powstaje – na skutek ewolucji – całościowo, a nie technicznie. Ewolucja nie działa tak jak się montuje koło do auta.

15. Wyobrażana sobie (np. przez ludzi pokroju Krystyny Jandy) odporność – powstała na skutek zastosowania techniki – jest tylko częściowa, cząstkowa.

⁶ W tym minimalnym nakładzie.

⁷ „Raport dla rządu – szczepionki COVID-19, Week No 42, 2021”, Health Security Agency, s. 23.

⁸ Szczepienia nazywano od początku r. 2021 keczapowaniem, po to, aby uniknąć cenzury w mediach elektronicznych, np. na fb itd. Tak bardzo wolność słowa jest droga na Zachodzie.

⁹ Zwany przez Bonapartego – pijawkami.

¹⁰ Już tylko to jedno wskazuje na sztuczność tego keczapowania. Podobnych faktów są tysiące u jednego tylko Grzegorza Płaczka. Zarzut, że Płaczek nie jest lekarzem jest śmieszny – jest przejawem narzucania ideologii p-ruskiej (czyli bizantyjskiej). Proceduralnej. A wynalazca rakiety trzystopniowej, baterii raketowej nie był raketnikiem. A wielu fizyków nie było fizykami tylko prawnikami. A Ciołkowski był głuchy i nie miał ukończonej nawet szkoły podstawowej, więc jak mógł poodkrywać trajektorie międzyplanetarne? A Einstein zimował i był urzędnikiem, więc komu zapłacił za swą teorię? A Beethoven był głuchy, więc komu zapłacił za swe utwory? A Hubble nie był astronomem, więc jak mógł odkryć ekspansję galaktyk? – Oto poziom ludzkiej miernoty.

16. Układ odporności rozpoznaje i atakuje całego wirusa, a nie kolec, więc rozpoznaje białka wirionu, tzn. tzw. kompletnej (kompletnej w znaczeniu zamkniętego języka biologii) cząstki wirusa. – Kompletnej, czyli zdolnej już do przetrwania poza komórką, zdolnej do „przyczajenia” się i do jej zakażenia w odpowiednim („wybrany”, wyczutym) momencie.

17. Układ naturalny odporności, ewolucyjnie powstały, a nie w drodze techniki, rozpoznaje nukleokapsydy, a nie tam, jak sobie wyobraża taki umysł pokroju Krystyny Jandy, kolec. – Nukleokapsyd jest złożony z jednego kwasu nukleinowego (DNA lub RNA) otoczonego białkowym płaszczem zwanym kapsydem. Nukleokapsyd może być pokryty osłonką (termin naukowy, oznacza niezwykle odporny układ reaktywny, swoisty pancerz) jak w przypadku wirusów grypy, herpeswirusów.

18. Ewolucja dała układ odporności naturalny w stopniu (na poziomie) rozpoznawania, a nie posiadania wiedzy (czyli struktury¹¹), ale w rozumieniu jest rozpoznawanie całościowe – w fizyce nazywane strukturalizmem.

Przykład: I tak powtarzane ¹² (np. od r. 1989) hasła patriotyczne stanowią o patriotyzmie strukturalnym, ale nie o patriotyzmie w sensie funkcji. Można kopiować (powtarzać) hasła patriotyczne i w dobrej wierze zdemontować państwo, gdyż nie rozpoznano funkcji. Przykład: Transformacja 1989+.

Nieustanne powtarzanie w r. 1989+ haseł patriotycznych (o miłości ojczyzny itd.) przez KLD, UW, GW, telewizję, przez 98 % ludzi. Tylko 2 % narodu (a w PZPR, SB,

¹¹ To zagadnienie ze zbioru {patriotyzm, struktura, funkcja, transformacja, KLD, UW, GW, PZPR, SB, WSW}.

¹² Przez wszystkie partie od r. 1989.

WSW, w służbach – 0.00 %) odróżniało patriotyzm w sensie struktury od patriotyzmu w sensie funkcji i dostrzegało upadek PKB, a więc przewidywało depopulację.

Układ odporności jest zupełnie czymś innym niż to wynika z narracji rządowej na temat szczepienia. Jest to związane z falami elektromagnetycznymi, z ewolucją, z kosmogonią, z kosmologią, antropokosmizmem.¹³

II. Walka z COVID-19 z punktu widzenia metodologii jako rozszerzenie błędnego rozumienia życia narodu przez post-POS (POS – polski oddział Smierszy, czyli post-WSW, pod dowództwem matrioszek).

Namysł metodologiczny nad walką z COVID-19 pozwala nam na przeczytanie tu jednego naszego podstawowego zdania. Najpierw się namilczamy, a potem mamy zdanie i możemy je przeczytać. Oto ono:

W fizykalnym, kosmologicznym rozumieniu, założenie, które preferuje propaganda walki z COVID-19, że układ odporności nakierowuje się na kolce jest
1. błędem poznawczym;

¹³ M. Zabierowski, *On the Sivaram and Sinha model of the Universe and handrons*, The Astronomical Reports VI (1981) 29-32, Polish Amateur Astronomical Society, Cracow 1981; *Wokół problematyki unifikacji oddziaływań elektromagnetycznych z grawitacyjnymi*, w: "III National Symposium of Radio Science – URSI", (Materiały III Krajowego Sympozjum Nauk Radiowych, 12-14 II 1981, Politechnika Wrocławska) Wyd. Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 1981, 38-43; ISSN 0324-9344; *Uniwersalne promieniowanie radiowe, paradoks kauzalny, adwansowane fale elektromagnetyczne*, w: "III National Symposium of Radio Science – URSI", (Materiały III Krajowego Sympozjum Nauk Radiowych, 12-14 II 1981, Politechnika Wrocławska) Wyd. Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 1981, 349-352; M. Zabierowski, *Zasada zachowania ładunku i właściwości elektronu w nielokalnym podejściu do elektromagnetyzmu zaproponowanym przez Narlikara*, w: "III National Symposium of Radio Science – URSI", (Materiały III Krajowego Sympozjum Nauk Radiowych, 12-14 II 1981, Politechnika Wrocławska) Wyd. Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 1981, s. 44-50; *Modyfikacje praw fizycznych a kwestia wyjaśniania przesunięć prążków widmowych galaktyk*, Studia Filozoficzne 7 (1980) 105-113; M. Zabierowski, *Porządek z chaosu, czy z ładu?*, w: "Zmiany strukturalne w Polsce – diagnoza, analiza, perspektywy", pod red. J. Waszkiewicz, Politechnika Wrocławska, 1993, 87-90; ISBN 83-901003-0-4; M. Zabierowski, *Zagadnienie empirycznego statusu pojęć czasu i przestrzeni*, Instytut Metrologii Elektrycznej Politechniki Wrocławskiej, Raport serii PREPRINTY nr 67 (1980) 1-21; M. Zabierowski, *O zasięgu metod analizy wymiarowej w badaniach przyrodniczych. O strukturalizmie we współczesnej fizyce*, Raport serii PRE I22 nr 6, Wrocław 1979, s. 1-18; *Współczesne schematy kosmogoniczne. Problematyka lokalnych i globalnych własności materii*, Instytut Metrologii Elektrycznej Politechniki Wrocławskiej, Raport serii PREPRINTY nr 95, Wrocław 1980, 1-322.

2. ta cała lansowana myśl inżynieryjna, na którą wyczekiwały ludy telewizyjne i telewizja od II 2020 do 27 XII 2020, jest obarczona błędem kardynalnym (karygodnym), błędem technicznego rozumienia abiogenezy;

3. i że to, na co z wyteśnieniem wyczekiwano od II 2020 do 27 XII 2020, jest abiogenetycznym kardynalnym (karygodnym) błędem typowym dla a) po pierwsze, myślenia konkretystycznego rządu ¹⁴ i ograniczonych umysłowo doradców rządu, którzy chcą się tylko legalnie nakraść (wykazano zresztą tzw. konflikt interesów),

b) po drugie, wyobrażeń o świecie technokratów i inżynierów, dla

b1) po pierwsze, wadliwie wykształconych historyków i innych humanistów (komunistów, często nazywanych prawicą), zwłaszcza politologów i prawników (nie mówię tu o geniuszach w humanistyce, tzn. o takich politologach i historykach jak Leibniz, Koneczny),

b2) po drugie, wadliwie wykształconych żołnierzach (nie mówię o żołnierzach geniuszach – tacy są jak Józef Bem / Murat Pasza) oraz

b2) po trzecie, masowo wadliwie wykształconych inżynierów (nie mówię tu o inżynierach geniuszach! ¹⁵ – tacy też są, np. Ciołkowski, Siemienowicz, wszechstronny pracownik wojen ludowych ¹⁶ – J. Bem ¹⁷, pracownik urzędu rejestracji patentów – A. Einstein).

4. Wreszcie: nie da się wykorzystać człowieka przez człowieka, czyli dzieła ewolucji, nieadekwatne jest myślenie inżyniera czy humanisty, zatem myślenie technokraty. To jest takie myślenie, które patriotyzm sprowadza do haseł, w którym się mniema, że patriotyzm polega na powtarzaniu pewnych sloganów. Tymczasem ci, którzy dobrze deklamują hasła niezwykle patriotyczne doprowadzili do redukcji PKB do 14.5 %.

III. Co jest istotą układu immunologicznego, a czego nie jest w stanie zrozumieć język narzucony przez POS (polski oddział Smierszy)?

1. Wszystko co powiedziano od lutego 2020 na temat walki z COVID-19 jest błędem ze stanowiska metodologii, czyli humanistyki „i uściślającej fakty”, ponieważ układ odporności powstał (w języku konkretystów, czyli źle wykształconych politologów, prawników, historyków, lekarzy i oficerów: **działa**) całkowicie inaczej niż to sobie wyobrażają technokraci.

2. Gdyby – w celu naprawiania rozumienia układu odporności w toku zarządzania walką z pandemią COVID-19 – posłużyć się korelacją między porządkiem

¹⁴ Który kopiuje wszystkie rządy kapitału.

¹⁵ Dylematy w zarządzaniu: I) To geniusz jest rozwiązaniem fenomenalnego Enigmatu J. Kaczyńskiego: „Polska potrzebuje bardziej uczciwych niż genialnych”. 1. Teza: Takie równanie z dwiema niewiadomymi ma jednak rozwiązanie. 2. Rozwiązanie: Leibniz. 3. Dowód: A widział kto, aby Kopernik chciał się nakraść? II) Jak J. Kaczyński na to wpadł? – Odp. : Może i nieświadomie. Pytanie nierozwiązane: Po co „się” (Polskę) otacza (mówię o kandydatach na posłów etc.) ludźmi, którzy chcą się legalnie nakraść? A dlaczego i co jest podstawą tej analizy i dylematów w zarządzaniu? – Odp.: Najwidoczniej Kaczyński nie chce się legalnie nakraść. Mógłby, ale nie chce.

¹⁶ O sprawę narodów.

¹⁷ Ten, który dobrze wiedział, że to nie była „bitwa narodów”, ale bitwa przegranej Sprawy Narodów.

ontycznym a epistemologicznym, to powiemy, że układ immunologiczny powstał humanistycznie, a zatem w rozumieniu humanistyki „i uściślającej nauki ściśle i techniczne”, na podobieństwo ładu w głowie kosmologicznej wszechświata¹⁸, a nie że powstał technokratycznie, segmentacyjnie, czyli na podobieństwo ładu w głowie inżynierskiej, aspergerowskiej, bo segmentacyjność dokonuje się głównie to w głowie wysokofunkcjonujących autyków. Oni też celują w formalizacji i zmierzają ku Dolinie Krzemowej.

3. Układ immunologiczny nie powstał na podobieństwo technicznego rozumienia pseudo-szczepionek na COVID-19, ale na drodze rozpoznawania wirionu, wirusa z osłonką, bo że i na jego kwas nukleinowy to oczywiste, lecz nawet i tego technokratyzm nie rozumie. Nieszczęściem osmyczonego kraju jest rząd technokratyczny, techniczny, rząd jako korelat „ontologii” inżynierskiej.

IV. Błąd post-komunistów, post-PRL – PZPR – SB -WSW, czyli myślenia prawnicowego i technokratów.

I)

1. Układ immunologiczny antropicznie intelligibilnie holistycznie nakierowuje się na zneutralizowanie pancerza, a nie tam że się nakierowuje na kolec, białko S i że wytwarza te zliczane przeciwciała, o których braku u siebie po zaszczepieniu histerycznie oznajmiała Krystyna Janda, żądając szczucia niezaszczepionych.

2. Układ immunologiczny – w przeciwieństwie do rozumu technokraty – nie rozumie ingerencji technicznej. Chce się tej ingerencji pozbyć, stąd spadek zliczanych przeciwciał.

3. Traktowanie odporności przez zliczanie przeciwciał wytworzonych po wstrzyknięciu białka S oznacza karygodny błąd myślenia firm, umyślowo zepsutych właścicieli kapitału, rządów kapitału (kapitalizmu, a przecież jest sto innych form rządów i systemów zarządzania), błąd myślenia biznesowego, prawnicowego (segmentacyjnego), błąd, którym nafaszerowano (nadziano) fałszywymi treściami na studiach głowy prawników, historyków i wszelkich humanistów – z wyjątkiem geniuszy, którzy odkrywają niezależnie od studiów.

4. Nie istnieje korelacja między studiowaniem a genialnością, natomiast istnieje korelacja między średnim rozwojem mózgu a wiekiem, np. do 7 r.ż., potem do 28 r.ż., do 49 r.ż. (faza możliwego kandydowania na radnego, o ile osoba sama się rozwijała, bez protekcji!), 63 r.ż. (faza możliwego kandydowania na posła, o ile osoba nie korzystała w życiu z protekcji i do wszystkiego doszła samodzielnie), a w 70 r.ż. zbliża

¹⁸ W jego warstwie kosmologicznej.

się faza myślenia cesarskiego. Geniusz temu nie podlega i przeskakuje fazy rozwojowe mózgu. Tak było z Bonapartem, nagle przeskoczył wszystkie fazy.

5. Naturalny układ odporności jest kompletnie czymś innym, niż sobie wyobraża umysł technokratyczny, konkretystyczny, np. Krystyna Janda, kiedy to ona obliczała ilość ciał odpornościowych. Wyjaśniam na czym polega błąd, w który wpędzono miliony ludzi od II 2020:

Naturalny układ odporności a) waży elementy pozyskane w procesie detekcji obcego ciała, b) miarkuje, aby zorganizować procesy rozbicia kapsomerów, jest on pełen c) rozpoznania całego kapsydu wirusa, jego nukleokapsydu; d) jest nakierowany na hiper-pancerz, czyli na tzw. osłonkę z białkami gliko (glikoproteiny). Innymi słowy inżynier¹⁹ (czyli technokrata²⁰) nie jest w stanie symulować (kopiować)

- ewolucji (lub Stwórcy), to po pierwsze – (1)

- procesów biologicznych, z wyjątkiem bardzo prostych, powierzchniowych, rozumianych wycinkowo, co najwyżej klasy „transformacji piekarza” to po drugie. – (2)

- ani konkurować z ewolucją (zastępować ewolucję lub Stwórcę), to po trzecie. – (3)

II).²¹

1. Analiza ewolucja prowadzi do wniosków podobnych w rozumieniu całości zarządzania pandemią (zarządzania przez wprowadzenie tzw. szczepień przy zablokowaniu leku na COVID-19), jak w religijnym rozumieniu pochodzenia życia (od Stwórcy).

2. Ewolucja nie myśli na sposób inżynieryjny – to byłby kolaps. Ewolucja nie myśli wąskozakresowo, przez uzwarzanie, ale dała organizmowi narzędzia nie do wytwarzania przeciwciał na kolce wirusa, ale do wyregulowania przeciwciał nakierowanych na całość wirionu, i na osłonki wirionu (są dwa pancerze), czyli elementarnej całości.

3. Organizm wie co jest obce, a co nie, poznaje wirusa ukrytego w pancerzu, nawet jeśli on pochodzi z przechwyconej błony komórkowej, czyli w sytuacji mimikry.

¹⁹ Politolog, prawnik, Emilewiczowe, Simony, Horbany, tacy jak Krystyna Janda itd. – nie mówię tu o indywidualnych jednostkowych osobach, ale o typach (rodzajach, sortach) ludzkich chceń i umysłów.

²⁰ Nie dotyczy genialnych prawników, politologów, inżynierów, którzy nie chcą się legalnie nakraść. Bo na tym polega geniusz. Widział kto, aby Kopernik marzył sobie, jak się tu legalnie nakraść? – Taka jest też naukowa diagnoza dysfunkcjonalności po r. 1989.

²¹ Tłumaczę raport rządu pijawek, jak mówił Bonaparte. To ciekawa nazwa Bonapartego. Dziś może się stosować do infekcji, która objęła wiele rządów (z wyjątkiem Florydy, Białorusi, Afryki, wielu hrabstw w USA). Pijawki zawsze wspierały opcje p/ – ruską, przeciwpolską, np. 1814-1815, w powstaniach (1830, 1863), w I W.Św., w wojnie z zarazą sowiecką w r. 1920, w Poczdamie w lipcu i sierpniu 1945, w transformacji w zbiorze {wchłonięcie NRD, utrzymanie przez Polskę bezrobocia w RFN, działania prorynkowe antyprodukcyjne spod szyldu „Z chaosu porządek” itp.}.

4. Wirion osłonięty w błonę komórki gospodarza wprowadza w błąd inne komórki nadając – w komunikacji do nich – swoją „przyjacielskość”, przystawalność. Ewolucja na to przygotowała swoją odpowiedź.

5. Szczepienie niszczy odporność nawet na poziomie języka technicznego, tzn. na poziomie przeciwciał i zaburza wytwarzanie przeciwciał przeciwko białku nukleokapsydu, czyli białkom powłoki wirusa, co jest zas realizowane, ale u osób nie(pseudo)szczepionych.

6. Na skutek owego konkretyzmu, tego inżynierskiego języka, w którym tak celują technokraci (i tylko tyle potrafią), czyli na skutek przemocy technologicznej ²², następuje stopień a) rozpoznawania (rozpoznać, a nie poznać i zaliczyć), a nawet (!) b) późniejszej funkcji – poznawania (nauczyć się i zaliczyć).

7. Ewolucja tak nie działa jak w technokracji: że patriotyzm to hasła, capstrzyki. Deklaracje. To nie jest patriotyzm. Ewolucja tak nie działa, jak w konkretyzmie, dobór naturalny powoduje, że przeżywają osobniki, których mutacje były korzystne dla przetrwania i rozmnażania się, ale te mutacje nie następują w sposób inżynierski. Nie następują na jakieś podobieństwo do języka ze światopoglądu tzw. humanisty – ani religijnego (wojtyłowskiego, popiełuszkowego), ani materialisty (ateisty i dewocji), czyli prawnika, politologa, historyka, słowem technokraty.

8. W skali wielu lat za(pseudo)szczepieni staną się ofiarami swojej decyzji, swojego wyboru: ofiarami mutacji w białku spike, które mogą się pojawić, ale w 1. mniejszym stopniu dotyczy to zakażonych (naturalnie, a nie technicznie), tym niemniej 2. nawet i tych, którzy wyzdrowieli, ale się jednak zaszczepili. Nie mówiąc o 3. za-pseudo-szczepionych.

²² Przemoc technokratyczna ma znaczenie dla pola mentalnego i przyjmuje różne formy. W I 2022 otrzymałem i taki telegram od AK-wca, który świadczy o napięciu, jakie wywołała polityka rządu, polegająca na kopiowaniu fraz z Zachodu na temat amantadyny, szczepionek „szczeRNA”): „Nie będzie wielu uratowanych w r. 2030. Należy obalić rząd kowidowych półgłówków i przejąć władzę. Tylko Konfederacja, samodzielne portale, całkowicie negujące wszystkie oświadczenia w sprawie szczepionek od lutego 2020. Te, które wskazywały odesłanie szczepionek. Pojedynczy działacze walczący, samotne wilki. A wojsko niech pomoże, gdy wyruszymy po obalenie antypolskiej władzy”. Jeszcze latem 2021 taki sms: „Maski to graniczny poziom twierdzy pandemistów, Chorej ideologii rządowej. – Zdrowizmu. Dlatego wolą histerię sprowadzania respiratorów, zamykania przychodni i leków, a nie leczenia. I ta wieczna maskarada z maskami przeznaczona dla wywyższenia sortu półgłówków – z pomocą największego samolotu świata, którego nie wyprodukowali. Nie chcą masek odpuścić, bo to twierdza tej fikcji, tego zdrowizmu, inteligentnego planu z inteligentnymi maskami, czyli plandemii, zatem i dynamicznej, zmiennej i cyklicznej pseudoszczepionki plus cały arsenał cyfrowych gadżetów, służących kontroli. Taki będzie wzrost mimo zmian”.

9. Pseudo-zaszczepieni (szczeRNA nie jest szczepionką, jest bezmyślnym naruszeniem dzieła Stwórcy przez tzw. marksistów²³ i dewocję²⁴)

1. częściej zapadają na choroby,
2. pewna część w toku implementowania, ci, którzy zachorowali zaraz po pseudoszczepieniu, a część
3. z powodu osłabienia odporności, a jeszcze inna część
4. na skutek mutacji i wyhodowania w sobie (na skutek pseudozaszczepienia) krzyżowego wariantu ekstra-rezonansu lub nawet wielu ekstra-rezonansów, czyli hiper-alfa, i wielu hiper-alf, hiper-beta i hiper-bet, hiper-delta i hiper-delt, hiper-omikron i hiper-omikronów, hiper-lambda i hiper-lambd, hiper-omega i hiper-omer, hiper-ksi itd. W efekcie to owi „zaszczepieni” – na skutek ingerencji o podłożu technokratycznym²⁵ - roznoszą zarazę.

10. Możliwe (dopuszczalne) zmiany mutacyjne genomu ludzkiego są silnie chronione (blokowane) przed ... mutacjami. Przede wszystkim te części genomu, które

1. regulują i dyrygują życiem, zwłaszcza
2. części odpowiedzialne za aparat mitochondrialny oraz za jego ochronę,
3. za ochronę DNA, zresztą
4. ochronę i pochodzącą i od wszystkich innych genów, gdyż
5. każdy gen składa się i z funkcji²⁶ ochrony aparatury mitochondrialnej, odpowiednich części a-mutacyjnych DNA (które (części) zostają zdemolowane przez pseudo-szczepionki, na zasadzie niekompatybilności z ewolucją myślenia inżynierskiego), czyli „składa” się z
6. fali niedyssypatywnej, a która
7. składa się ze wszystkich innych fal, czyli jest zespołem statystycznym błochincewowskim, solitonowym, który nie ulega rozpraszaniu co do ochrony DNA.
8. Taka struktura ks. Sedlaka odpowiada niszy antropicznej, odpowiada inteligibilności, żywinię, czyli gwarantuje stabilność organizmu. Ewolucja

²³ To, co w mediach narodowych (anty TVP/TVN) jest nazywane marksizmem – nim nie jest. Redaktorzy i redaktorki chcą dobrze, ale są niedouczeni, ponieważ chcą tylko walczyć z bezprawiem i antypolskością tzw. bandy czworga, ale nie mają ku temu podstaw naukowych. Nie wiedzą nawet tego, że w marksizmie neguje się możliwość symulowania ewolucji, czyli poglądy humanistów są nieadekwatne, jako technokratyczne, tudzież zbieżne z myśleniem inżynierskim. Z tego powodu wyobrażenia redaktora gazety, że w dotychczasowym języku można coś popularyzować, są przejawem tego myślenia technokratycznego, od którego padła inicjatywa wychowania już za czasów R. Lazarowicza (1990/91). Ba! – Wyobrażenia Krystyny Jandy (nie chodzi o nią, ale o pewien sort myślenia historycznego) nie są ani 1. religijne (wojtyłowskie), ani 2. marksistowskie (ewolucyjne) i w najlepszym wypadku są albo 1. dewocyjne (mimikra religijności) albo 2. chytro-materialistyczne (a nie materialistyczne w rozumieniu teorii marksistowskiej, Dialektyki Przyrody, abiogenezy). W tym przypisie w istocie wyjaśniam religijność mojego asystenta dr-a K. Morawieckiego, którego religijność poznałem, jak nikt inny. W marcu doradzał uczniom, aby na siłę trzymali mocz i w razie czego szybko za drzewem umyć ręce, gdyby zobaczyli, że nadchodzą siłowniki.

²⁴ Jakie mają powiązania stare dewotki ze Stwórcą to tego nie wiemy, na pewno – w rozumieniu tolerancji Wszyńskiego – mają, lecz tu chodzi o tych, którzy przez patriotyzm rozumieją strukturę, a nie funkcję, czyli to, co Leibniz nazwał w fizyce duchem, a co w fizyce się nazywa teraz stawaniem się i jest jej (fizyce) przeciwne.

²⁵ Myślenie technokratyczne cechuje i humanistów i inżynierów. Są wyjątki, warto byłoby zrobić listę takich wyjątków urodzonych w II połowie XX wieku. Mimo wszystkich wad, to na liście prawników bym umieścił Andrzeja Wyrwisa (SW) i Krzysztofa U.

²⁶ Na tym polega Sedlakizm.

wyposażyła człowieka w trwałe mechanizmy 1. zwalczania wirusów, 2. odporności po zarażeniu się wirusem.

III)

Dr Mylo Canderian głosi, że wystarczy 5% ludzi, a 95% powinno się zlikwidować szczepionką z grafenem. Opatentował tlenek grafenu jako hematologiczna broń biologiczna. Wspiera WHO, Klause Schwaba i "Wielki Reset". „Od wstrzyknięcia osoba ma najwyżej 10 lat życia”. „Decyduje procent krwi z tlenkiem grafenu”. „Jeżeli grafen zniszczy krew w 70% to zaszczepiony żyje do 3 lat.” To zależy od ilości szczepień. „Tlenek grafenu powoduje wiele powikłań, jak wstrząs anafilaktyczny, toksyczne krzepnięcie krwi, śmiertelny paraliż płuc, raka mitochondrialnego i raka śródbłonka.” „Wszystko jest mierzalne za pomocą testów hematologicznych. Im więcej zastrzyków i boosterów, tym bardziej krew będzie zepsuta pod mikroskopem i tym szybciej zaszczepieni obrócą się w nawóz”.²⁷

²⁷ <https://www.henrymakow.com/2021/07/how-long-do-vaccinated-have-to.html>