

Monocentryczny lokalistyczny styl zarządzania i konsekwencje konkretyzmu nie na miejscu. Cz.1.

1) Homeopatia, respiratory, a także czy potrzebna jest weryfikacja.

Lockdowny, które w Polsce powinny wyglądać zupełnie inaczej, są konsekwencją stworzenia systemu, który chroni rząd przed odpowiedzialnością za podejmowane działania i decyzje. Minister K. Radziwiłł, a potem Szumowski nie ponieśli żadnej odpowiedzialności za decyzje wadliwe, sprzeczne, niezupełne, pseudorynkowe (chaotyczne) łącznie z blokowaniem wiedzy naukowej¹, świetnych metod zapobiegania zakażeniom, nie tylko homeopatycznych, łącznie z zakazami leczenia amantadyną (i stoma innymi sposobami), zakupami maseczek, respiratorów i finansowaniem komercji, ergo oczekiwania na cud – na szczepionki na Covid-19. Zamiast odpowiedzialności ministrowie uciekli z ministerstwa, zatarli ślady, wedle zasady kapitalizmu III RP „hulaj dusza, piekła nie ma”. Byle tylko nie podpaść naczelnikowi zamiast mu pomóc, doradzać, wskazać choćby na to, co powiedzieli sobie członkowie PiS w Wałbrzychu, że są ludźmi tak samo pazernymi, jak PO, PSL, cała lewica, jak każdy kapitalista.² Ci prymitywni ludzie oblepili naczelnika jak kisiel i niczego nie rozumieją z 27-letniej epoki 6 II 1989-16 XI 2015.³

2) Synowie wicepremier, święte uprawnienia do zjeżdżania z górki, buntowniczy PZN.

Trzech synów byłej wicepremier Jadwigi Emilewicz wzięło udział w zjeżdżaniu z górki dla zdrowia, choć nie mieli certyfikatów, które do zjeżdżania uprawniają. Licencje pojawiły się w wykazie Polskiego Związku Narciarskiego dopiero po tym, gdy stwierdzono ich brak.⁴ W końcu jako osobę uprawnioną dopisano panią premier.

* * *

Zjawiają się tu dwie ważne uwagi naukowe:

1) Jest wielką zaletą wykładów Andrzeja Nowaka z historii, że porusza on takie, jak powyżej, codzienne zagadnienia bieżące. Na przykład, w swoim wykładzie z r. 2015, mówi o tym, co jest *prawe i sprawiedliwe*. Wykład ten można odnaleźć na youtube'2015, o ile pamiętam był to listopad (2015) i dotyczył dialogów Platona (Gorgiasz), w rekonstrukcji poglądów Sokratesa.⁵ Prof. Andrzej Nowak słusznie nieustannie porównuje sytuacje bieżące z sytuacjami znanymi z literatury, niekoniecznie tzw. historycznej, w sensie historii rozumianej jako katalog dat, bitew, osób.

W ten sposób A. Nowak odsłania funkcjonowanie naszych elit, a jego spostrzeżenia z r. 2015 są słuszne w epoce Covid-19, zwłaszcza odnośnie do zarządzeń władz, czyli procesu legislacyjnego – serca covidowej aberracji. Co rusz rząd wprowadza przepisy całkowicie niezrozumiałe, ad hoc. I te zarządzenia cechuje jedna rzecz: zarządzenia władz są całkowicie niespektowane przez rządzących – tym sposobem zamiast mieć 80 % poparcia PiS ma 35 %. Owszem, rządzący,

1 Wiedzę tę jako pierwszy referował w stu audycjach inż. J. Zięba od pierwszego dnia epoki Covid-19, a nawet lata wcześniej.

2 Lewica? Kwaśniewski, Urban, Cimoszewicz, tygodnik NIE, Polityka? – W istocie prawica; opcja nienawidząca etosu JP/II/JPS, encyklik Jerzego Popiełuszki (JP) i ruchu S'1980-89.

3 Nawet nie potrafią policzyć, że to jest okres 27-letni.

4 <https://www.money.pl/gospodarka/synowie-emilewicz-na-stoku-byla-wicepremier-sie-tlumaczy-6596727427685344a.html>

5 Od około XXI wieku historycy zajmują się zagadnieniami bieżącymi.

przegrywając jakieś głosowanie, nachalnie zarządzają reasumpcję głosowania, ale przecież nic by nie było po ich myśli i pod ich kontrolą, gdyby w istocie nie było po ich myśli i ich kontrolą – przecież drugie głosowanie mogłoby wzmocnić niekorzystny wynik, a tak nie jest i o to w tym chodzi. Dlaczego więc kontrola istnieje, co kontroluje, dlaczego kontrola stała się najwyższą formą demokracji, a także kiedy by znikła i czy w ogóle by znikła? Co kontroluje? – Ukrywana prawda w obszarze lewica – prawica – PKB przed i po r. 1989. Kontrola stała się najwyższą formą demokracji, ponieważ opozycja wobec PiS – czyli PO, SLD, Konfederacja (UPR, JKM, Grzegorz Braun, N. Czas) – nie jest w stanie zrekonstruować prawdy o najnowszej historii Polski po r. 1989. Kiedy kontrola by znikła? – gdyby zjawiała się partia, która by umiała określić przyczyny depopulacji, dostrzec, że depopulacja w warunkach prężnego zdyscyplinowanego narodu polskiego jest funkcjonalem ekonomii. A więc odpowiedź jest pozytywna na pytanie, czy kontrola w ogóle by znikła. Na pytanie „co kontroluje” można odpowiedzieć – ukrywanie prawdy.

2) Łatwo jest tam (u prof. Nowaka) zauważyć uderzający, znany od r. 1989 fakt: paralizujący strach przed użyciem słowa kapitał, kapitalizm (własność⁶, przemoc, właściciel – pani premier żyje tak, jakby ludzie byli jej własnością: jedni). Ludzie boją się tego słowa – profesor Andrzej Nowak, gdy ma użyć tego terminu to mówi, mniej więcej tak: niesprawiedliwość zjawia się tam, gdzie, mówiąc po marksistowsku, występuje kapitalizm. Widać, że Polacy dali sobie narzucić język, w którym nie wolno wypowiedzieć słowa kapitalizm. Nie wolno powiedzieć, od r. 1989, że coś jest skutkiem kapitalizmu i dlatego nawet profesor musi się zasłaniać, że powiemy, iż coś jest skutkiem kapitalizmu, wtedy, gdy użyjemy języka marksistowskiego, czyli to nie ja dostrzegam wady kapitalizmu, to nie moja wina (sic!), to wina marksizmu, który analizował wady kapitalizmu. Podobnie w pracach Cz. Bartnika, na temat kapitalizmu, co jest wyjątkiem w całej polskiej twórczości po r. 1989, unika się tego słowa jak *morowej zarazy*.

* * *

Wiele rodzin w Polsce też ma trzech synów i roznosi ich w domu, ponieważ rząd zabronił pojeżdżać im z górki, dla tego sportu. To że nie mieli certyfikatów, które do tego uprawniają wskazuje na winę rządu, a raczej silne ograniczenie zdolności do myślenia.

3) Znakomicie zdyscyplinowany naród falsyfikuje tezy doradców rządu, marksistowskich profesorów, Simona, Guta, Horbana.⁷

XII 2020: Na stoki włamują się dzieci z sankami. Znakomicie zorganizowane, trzymają dystans. Podjeżdża policja – dzieci biorą saneczki na grzbiet i w nogi za zabudowania. Powinno się zgłaszać pretensje do Polskiego Związku Narciarskiego, że jest uległy, selektywny i w ogóle legitymuje takie rzeczy, że nie potrafi się właściwie zachować, wydać oświadczenie na rzecz wszystkich dzieci, honorowo dopisać każde dziecko, wypowiedzieć się dumnie, obiektywnie. PZN jest buntownikiem, utrudnia utrzymanie zdrowia Polakom, powinien ponieść karę po 30 tys. zł od jednego oszustwa, za cztery osoby (z panią premier) – 120 tys. zł.

6 W swych wykładach z historii, A. Nowak zwraca uwagę, że ludzie postępują z drugimi, jakby byli jego właścicielami. Od siebie dodam, że jest to cecha autyzmu, która się zjawia na wszystkich szczeblach zarządzania, począwszy od jednostki, a skończywszy na państwie. „Jednostką” autystyczną często kieruje druga osoba wewnętrzna, która tak podpowiada, aby się nie rozwijać. Dlatego fizyczki autyczki nie mają pasji, wyżywają się w dydaktyce, a nie w odkrywaniu.

7 (Skorzystajmy choć raz z przeinaczania w w.XXI terminu marksizm). Napisałiśmy to w nawiasie, aby pokazać, że wiek XXI jest wiekiem fantasmagorii. Istotą marksizmu jest „Dialektyka przyrody”, a nie rzekomo pedofilia (modny temat w czasach zakazania kardynałowi Gulbinowiczowi używania tytułów zawodowych), nie narkotyzowanie się hormonami dziecięcymi pobieranymi igłą przez oczy na użytek prawicy, a nie lewicy, czyli ludu, pracowników, ludzi pracy, systemu JP/II/JPS, ludzi Jerzego Popiełuszki (JP) i S’1980-89.

Premier na stoku zachowała się jak instytucja państwowa, która nie podlega kontroli. Życie mają definiować partyjni nominaci, a w tym prokonzernowe konkretystyczne Simony, monocentryczne Guty, inżynieryjne proceduralne Horbany, egzystencjalnie kwantyfikujące życie i byt społeczny. Oni technokratyzmem zastąpili system społ.ekon. S'1980-89, dlatego etos JPII/JPS, prawda znika, wojtylizm to kremówki, państwo działa jak działa, stara się wejść w rolę kapitalizmu, kapitału, w rolę świętej w kapitalizmie korupcyjnej propozycji.

Ludzie pieniądza w tzw. demokratycznych państwach wywierają (nie starają się wywierać) wpływ na decyzje rządzących. Ponieważ chodzi o konstrukcje parawanowe to nazywa się to lobbowaniem. Prezes od r. 2006 nie ma wątpliwości co do przyzwoitości świętego, od r. 1989, kapitalizmu i uważa, że a) wtedy w r. 2007 popełnił błąd odrzucając lewiznę⁸, b) trzeba przejść propozycje kapitalizmu, aby osiągnąć cele prospołeczne w perspektywach wojtyłowskich, czyli socjalistyczne, co ludność odbiera jako propozycje Hofmana nie do odrzucenia, niedemokratyczne itd., c) zdaje sobie sprawę że nie przeskoczy się wyobrażeń młodych ludzi (nie tylko w protestach społecznych'2020), gdyż jest to sprawa zjawiania się rozwoju filogenetycznego w ontogenezie, d) werbalnie dostosowuje się – w miarę możliwości – do *Gretynizmu*⁹ w obszarze CO2, powstrzymywania katastrofy klimatycznej, lecz wie, że e) aparat unijny jest tak samo związany, aby mógł doprowadzić do zmiany. Stąd ulega młodości futerkowej, zakłamanej ekologii, która ukrywa, że większa koncentracja CO2 to wyższe paprocie, a widać to po wyższych drzewach przy drogach. Ciągłe waży przydatność tej narzuconej politycznej maszynierii, partyjności, list wyborczych, czy wspomnianego smogu.

4) Walka z Covid-19 czy błędy od II 2020?

19 I 2021, premier:

1. „Musimy walczyć ze skutkami epidemii i jednocześnie rozwijać gospodarkę.
2. „Pomóc w tym mają fundusze unijne.”
3. „Dzisiaj przystępujemy do konsultacji i do inwestowania ogromnych *środków*¹⁰, które 3a. w ostatnich miesiącach wynegocjowaliśmy w Brukseli.”
4. „To dodatkowe fundusze, które chcemy przeznaczyć przede wszystkim na odbudowę po epidemii.”
5. „76 mld euro na lata 2021-2027, „historyczne *środki*¹¹, które są tylko częścią z całej wielkiej puli przysługującej Polsce, bo jest to ok. 770 mld zł”.
6. „Są to **największe w historii** środki europejskie, to my do tych *środków* [tzn. pieniędzy, do kapitału, nie chodzi o centrum], dodajemy 60 proc. *środków* budżetu krajowego”.
3. „Te *środki* [chodzi o pieniądze, kapitał] powinny być zaangażowane w najlepszy możliwy sposób dla ochrony gospodarki, ochrony i tworzenia nowych miejsc pracy, żeby **młodzi ludzie mogli znaleźć tutaj pracę** bez konieczności migrowania. Chcemy zebrać opinie poszczególnych regionów.”

8 Wcielenie pieniędzy nieamerykańskich, jak Samoobrona, o. Tadeusz, LPR.

9 W histerie tę wpisała się premier Emilewicz i wprowadzała likwidację węgla w ruchu przemysłowym, pod pozorem walki o oddychanie bez smogu.

10 Medykamentów? Forteli? Panaceów? – Chodzi o pieniądze, o kapitał.

11 Pieniądz to środek. Sposób? Farmaceutyk?

7. Aby „Polska miała jeden z najwyższych wzrostów gospodarczych w UE, musimy we **właściwy sposób zagospodarować** wszystkie dostępne nam środki”.

8. „Na świat spada lawina zakażeń, ale nie wolno nam przeoczyć tego momentu odbudowy”.

+ + +

9. 19 I 2021, premier: „Musimy walczyć ze skutkami epidemii i jednocześnie rozwijać gospodarkę. Pomóc w tym mają fundusze unijne. – Dzisiaj przystępujemy do konsultacji i do inwestowania ogromnych środków, które w ostatnich miesiącach wynegocjowaliśmy w Brukseli. To dodatkowe fundusze, które chcemy przeznaczyć przede wszystkim na odbudowę po epidemii.”

5. Walka z Covid-19 a błędy od II 2020 – przemówienie premiera w innym wszechświecie.

19 I 2021. Premier mógłby powiedzieć:

Ad 1. Musimy walczyć ze skutkami epidemii, ale nie przez blokowanie naturalnych metod leczenia zakażeń wirusem. Aby walczyć z wirusem musimy powściągnąć prokuraturę i *sanepidyzm* niszczące zapobieganie chorobom. Musimy jednocześnie powiedzieć prawdę o tym, jak niszczenie gospodarki nazywano, w latach 1989-2015, ale też i po r. 2015, rozwijaniem gospodarki.

Ad 2. Pomóc w tym mają nie tyle fundusze unijne, ile zaangażowanie ludności i styl myślenia klasy JPil/JPS.

Ad 3. Dopiero dzisiaj przystępujemy do konsultacji społecznych, ponieważ nie zrobiliśmy tego 6 II 1989, a zwłaszcza 6 II 2020 i do zanalizowania zmarnowanych ogromnych środków narodowych, które w ostatnich 32-latach wypchnęliśmy z pola rozważań, wszak czas podwajania liczności rodzin polskich odpowiadał okresowi trwania PRL.

Ad 3a. To co wynegocjowaliśmy w Brukseli jest niczym wobec tego, co straciliśmy, wszak za uszkodzenie skóry przez puder firmy J&J sąd w USA przyznał odszkodowania w wysokości 20 mln \$. Depopulacyjna strata 30 milionów ludzi to zatem majątek minimum 600 tysięcy miliardów \$.

Ad 4. Takie ponieśliśmy straty, a te dodatkowe fundusze, które chcemy przeznaczyć przede wszystkim na odbudowę po epidemii, są niczym w porównaniu do naszych strat, które sami przed sobą ukrywamy i co nam odbiera busolę w kierowaniu sprawami życia narodu. 600×10^{12} - (76 mld euro na lata 2021-2027) jest dalej równe 600×10^{12} .

Ad 5. Dlatego nie mówimy „historyczne pieniądze”, które są tylko częścią z całej wielkiej puli przysługującej Polsce, na mocy unijnej p-ruskiej łaski, ok. 770 mld zł. Strat nikt nie chce nam zadośćuczynić, 600×10^{12} - 770 mld zł = 600×10^{12} . Na skutek ukrywania prawdy o ustawieniu wozu przed końmi, tzn. usług przed produkcją, nie doszło do weryfikacji miliardów zdań wypowiedzianych w III RP, zaakceptowanych przez PO, a które powinny zostać

wyprostowane. Polska się nie rozwijała, więc nie tylko firmy fryzjersko-kosmetyczne nie posiadają zapasów finansowych, a bieżąca pomoc od wiosny r. 2020 została spożytkowana na wegetację, za ledwie na jałowe (lockdown) utrzymanie miejsc pracy. Według danych Krajowego Rejestru Długów wstrzymanie produkcji, czyli życia, na poziomie wegetacji wzrosło w okresie tego, co Zachód nazywa pandemią o 2430 proc. Latem 2020 r. nastąpił znaczny skok w tej wegetacji.

Unia odesłała produkcję, gdyż system unijny jest sprzeczny, wolnorynkowa zasada z chaosu porządek, która odpowiada konstrukcji prostego umysłu (UD, KLD, PO, UPR), temu, który nawiązuje do walki o byt – nie sprawdza się. Nasi posłowie i posłanki nie posiadali odpowiednich zdolności, nie studiowali przedmiotu studiów mojego ojca, fizyki, dr-a K. Morawieckiego.

To byli prości ludzie, a nie pasjonaci prawdy, a nawet nie wiedzieli o tym, że prawda zjawia się przez dobro, nie mówiąc o pięknie, których to podstaw nie rozumieli. Zamiast poszukiwać kandydatów genialnych, a przynajmniej uczciwych posłami zostawali ludzie pospolici. W efekcie Unia zjada własny ogon a symptomów tego jest sto. Pierwszym była kolonizacja Polski, czyli ... części Unii.

Ad 6. Unia zlikwidowała 90 % PKB w naszym kraju i z tego powodu są to **największe w historii** pieniądze unijne – gdyby nie aż takie zniszczenie Polski i samozniszczenie Unii, to wyobrażenie strat byłoby rozpoznane. Cóż to jest 770 mld zł wobec 600 tysięcy miliardów dolarów? I UE i my popadliśmy w wyniszczenie, dlatego do tych środków dodajemy 60 proc. środków obecnego skromnego – tytułem wadliwości kapitalizmu – budżetu krajowego, zamiast mieć sto razy więcej”.

Ad. 7. Te pieniądze, zwane środkami, które powinny być, ale ich nie było, byłyby zaangażowane w **najlepszy możliwy sposób** dla ochrony gospodarki, ochrony i tworzenia nowych miejsc pracy, żeby **młodzi ludzie mogli znaleźć tutaj pracę bez konieczności migrowania**, a Polska miałaby 30 mln ludzi więcej, skoro w 44 lata PRL-ej podwoiła licznosc polskich rodzin, a przecież część PKB w PRL-ej musieliśmy oddawać na rzecz finansowania 9-ciu kolumn antykomunistycznego Kraju Rad, który zwalczał rady, korelat naszego państwa Solidarności’80-89, którego istotę uchwycono tylko w grupie Kosmos-Logos, a były to: 1. dekolonizacja, czyli oczyszczenie świata z kolonii holenderskich, francuskich, portugalskich itd.; 2. wojny aktywne, jak w Wietnamie; 3. wojny pasywne; 4. finansowanie badań kosmicznych, 5. budowy floty lotniczej, 6. łodzi podwodnych, 7. rakietowej, 8. arsenału atomowego, 9. wzmaganie rewolucji.

Co do regionów, to była to koncepcja pan-p/ruska, podobnie jak propruskie wadliwe rozumienie małych ojczyzn, które niszczyło gospodarkę. Polska miałaby jeden z najwyższych wzrostów gospodarczych w UE, tym bardziej, że w okresie PRL-ej nigdy nawet za Gomułki nigdy nie miała poniżej 6%, podczas gdy RFN, GB, I, F miały po 1.5-2.3 %. Wobec ogołocenia Polski z produkcji, co spowodowało samozatrudnienie się, a nawet samoleczenie się (upadek służby zdrowia zaznaczono zmianą na opiekę zdrowotną), musimy we **właściwy**

sposób zagospodarować wszystkie skromne dostępne nam pieniądze, aby budować nie tylko ośrodki zdrowia, centra kształcenia, dotychczas wybudowane w połowie (w środku).

Ad 8. Na świat spada lawina zakażeń, jako kara za odstąpienie od wyszyńskizmu, wojtylizmu, popiełuszkizmu, ale nie wolno nam przeoczyć tego momentu odbudowy, czyli przynajmniej powrotu do mocy produkcyjnych PRL-
ej.

+ + +

Ad. 9. 19 I 2021, premier mógł powiedzieć: „Musimy walczyć ze skutkami epidemii zapraszając naszych lekarzy od homeopatii, jak lek. Zbigniew Krajnik, i takich jak lek. W. Bodnar, jak dr Jaśkowski, jak lek. Czerniak, zdolniejszych od lekarzy koncernowych, zachodnich, wszystkich naszych rodzimych badaczy nad zachowaniem zdrowia, pasjonatów jak inż. J. Zięba i jednocześnie ujawnię tu, że od lutego do grudnia 2020 wybudowaliśmy 3 jawne i 3 tajne laboratoria badawcze nad szczepionkami 6 typów; będziemy nadal rozwijać gospodarkę, aby rozwijać metody leczenia i prawdziwe wojtyłowskie popiełuszkowe szczepionki, a nie szczeRNA. Pomóc w tym mają – jakże nikłe, w stosunku do strat poniesionych po r. 1989 – fundusze unijne. – Dzisiaj przystępujemy do konsultacji z grupą polskich geniuszy i do inwestowania skromnych – zwanych ogromnymi – kwotami pieniędzy, które w ostatnich miesiącach wynegocjowaliśmy w Brukseli. To dodatkowe fundusze, które chcemy przeznaczyć przede wszystkim nie na odbudowę po epidemii, której dzięki zaproszeniu inż. J. Zięby, jako jedyni w świecie, nie mieliśmy, ile na odbudowę w 10 % mocy produkcyjnych PRL-
ej, pragnąc w ten sposób żyć w systemie redukcji PKB nie o 90 %, ale tylko 80 %, co spowoduje, że nastąpi wzrost dzietności podobny do dzietności okresu z czasów rządów Beaty Szydło 2016-2017.

Reasumpcja ¹² :-)

Wbrew temu, co opowiadają doradcy rządu Polacy są bardzo zdyscyplinowani. To co opowiada prof. Horban polega właściwie na zniestawianiu narodu, na „udowadnianiu” (wmawianiu) wad, których Polacy nie mają, a jest przeciwnie. Te rzekome wady są imputowane rządowi po to, aby wprowadzić wadliwe formy lockdownów, czyli historyczne formy blokowania usług. Dowodzi to potrzeby wprowadzenia lustracji i weryfikacji wszystkich tytułów, porównania dorobków.

12 Nie trzeba mieć pretensji do pani Witek o reasumpcję. Ludzie mają prawo głosować i dwa razy. Zawsze wolno odbyć referendum drugie. Tak było na Wyspach i nikt się nie obrażał. Ten argument przeciwko PiS jest nieuczciwy. Jest nienaukowy. Autor może swoją książkę poprawiać. (Nie ma racji filozof A.G., PZPR UJ).