

## Narracje ukrywania realnej władzy kapitału

Średniowieczny język niemieckiego cesarzowania

*Instrumentalizm, materia ukryta, deep state*

**Cz. III**

**Wojna światowa realizowana hybrydowo**

M. Zabierowski <sup>1</sup>

Przedstawiamy ontologię współczesnych stosunków społeczno-politycznych (ontologizacja „materii ukrytej” jako warstwy bytu politycznego). Wprowadzamy pojęcie „materii ukrytej” jako realnej, strukturalnej warstwy rzeczywistości społecznej, analogicznej do pojęcia „deep state” używanego przez abp. Carlo Maria Viganò. Nowatorstwo polega tu na potraktowaniu „deep state” nie jako metafory politycznej, lecz jako kategorii ontologicznej, uznaniu, że fakty polityczne po 1989 r. są jedynie fenomenalną powierzchnią, postulacie istnienia głębszej warstwy decyzyjnej (kapitał, finansizm, sieci wpływu). To troszeczkę może należy do wielkiego obszaru klasycznego rozróżnienie fenomen–noumen (choć bez Kanta), koncepcji ideologii jako zasłony, choć bez Marksa, ale tak „bardzo” przypomina Marksizm jak arystotelizm, a nawet tomizm: źródła koncepcji są niezależne. Kompletną nowością jest połączenie tych tradycji z narracją geopolityczną i post-1989-polską diagnozą.

Przedstawiamy realizm jako własność cywilizacji łańskiejskiej. W klasycznej filozofii realizm jest stanowiskiem epistemologicznym i metafizycznym (np. arystotelizm, tomizm), a nie cechą cywilizacji, ale nowatorstwo polega tu na przekształceniu stanowiska filozoficznego w kategorię historyczno-cywilizacyjną, zestawieniu realizmu z instrumentalizmem jako logika finansizmu.

Jest to zatem model stworzenia aksjologicznej mapy polityki, geopolityki, świata, w której mamy realizm i instrumentalizm. I tak 1) realizm to prawda, życie, żywność, produkcja (i popiełuszkizm, demokracja bezpośrednia, oddolna, załogowa – demokracja odkryta i wypracowana w dekadzie od Sierpnia 1980 do zdrady w Magdalence, 14 IX 1988, do zadekretowania kapitalizmu 6 II 89). Natomiast 2) instrumentalizm zaś to zysk, manipulacja, finansizm (wywiadownie z za malej, średniej i wielkiej wody, tysiące odnóg pentagonalizmu, wojny, warstwy próżniacze, procent).

Przedstawiamy suwerenność jako kategorię stopniowalną i warunkową. Analiza wyodrębnia rozróżnienie a) suwerenności formalno-prawną, b) suwerenności faktycznej (militarną, decyzyjną) i c) suwerenności delegowanej.

Analiza statusu RFN opiera się na dostrzeganiu różnych reinterpretacji traktatu „Dwa plus Cztery” z 1990 r. (Treaty on the Final Settlement with Respect to Germany). Metodologia dopomina się dostrzeżenia a) westfalskiego rozumienia suwerenności jako pełnej autonomii militarnej, b) trudności koncepcyjnych liberalnej (modernistycznej, kapitalistycznej) suwerenności jako współdzielonej w ramach sojuszy. To dotyczy zasad modelowania suwerenności w analizie XXI-wiecznej geopolityki.

W filozofii języka codziennego jako narzędzia geopolityki wskazujemy, że dane nie są nagie, są uteoretycznione, zaobłoczone teorią i można powiedzieć, że to dalekie echo klasycznej tezy metodologii nauk, w tym rozwijanej przez Zabierowskiego w „Wszechświat i metafizyka”.

---

<sup>1</sup> Przy współpracy z dr matematyki statystycznej, M. Kamińską.

Nowatorstwo polega na zastosowaniu tej tezy do 1) analizy mediów, 2) postulacie odobłaczenia danych, 3) traktowania debaty publicznej jako konfliktu teorii, a nie faktów (status ZSRR, Poczdamu itd.); istotne jest tu 4) przesunięcie z poziomu polityki na poziom meta-interpretacyjny.

W warstwie metodologicznej proponujemy: Metodologiczną demaskację tautologii strachu. A) Rosja napadała w przeszłości, ale B) historia trwa i trwa, więc C) Rosja napadnie nas w r. 2022 lub 2023, a może 2025, po prostu tu i teraz, uwaga, uwaga: „lada dzień”, „lada chwila”. To (A,B,C) w rzeczywistości jest obarczone błędem tautologii, który wynika z nieznamości skalowania, analizy wymiarowej (działu metodologii koła Kosmos-Logos lat 70., 80., vol.1-6 w latach 90.).

Nowatorstwo polega na 1) formalizacji logiczacji dyskursu medialnego, 2) potraktowaniu narracji politycznej jako struktury dowodowej, logicznej, 3) rozpoznaniu błędu logicznego w masowej komunikacji mediów głównego nurtu, 4) modelowaniu retoryki napędzania ludziom strachu dla celów tzw. „politycznych”.

W celu zrozumienia toczącej się gry Stany Zjednoczone – Rosja, przedstawiamy historyczno-prawną rekonstrukcję statusu Niemiec, 1) okupacji 1945–1949, 2) etap ograniczonej suwerenności RFN, 3) roli aliantów (USA, ZSRR, Wielka Brytania, Francja), 4) traktatu 2+4. Przedstawiamy owocność analiz metodologicznych jako sposobu czytania bieżącej polityki (zwłaszcza od zadekretowania kapitalizmu 6 II 89) przez pryzmat niezamkniętych skutków II Wojny Światowej (Jan Paweł II nigdy by nie napisał: II wojny światowej), interpretacji NATO jako struktury może nie tyle post-okupacyjnej, może to za dużo powiedzianej, ale to kwestia szerszych badań, ile struktury finansizmu, a przynajmniej struktury transakcyjnej. Nowość polega na ciągłościowym traktowaniu II Wojny Światowej jako nie do końca domkniętej filozoficznie ontologicznie epoki.

Przedstawiamy koncepcję ‘delegowanej suwerenności’. To pojęcie nie funkcjonuje w klasycznej teorii prawa międzynarodowego, a przynajmniej w takim sensie, w jakim to stosujemy. Wprowadza ono 1) quasi-hierarchiczny model ładu międzynarodowego, 2) wizję NATO jako struktury ukrytej, niestabilnej z powodu materii ukrytej i 3) metodologicznie jest to propozycja rozumienia odchodzenia w praktyce NATO od modelu państw równych na rzecz modelu systemowego podporządkowania. Ma to wielkie znaczenie dla polityki.

Analizę cechuje przeniesienie sporów metafizycznych do analizy gospodarki i tak łączymy arystotelizm, tomizm, krytykę finansizmu, samowystarczalność żywnościową. Tworzymy podstawy zastosowania metafizyki bytu (Arystoteles, Tomasz) w celu lepszego rozumienia kapitalizmu, ale nie mówimy „kapitalizmu globalnego”, ponieważ globalizm (kondensowanie majątku, powstawanie coraz bogatszych) to zwykła cecha kapitalizmu, czyli systemu z chaosu porządek.

Nowość polega na 1) stworzeniu jednej ramy interpretacyjnej dla geopolityki, pandemii, suwerenności, mediów, demografii; 2) na przesunięciu analizy z poziomu „kto rządzi” na poziom jak działa język, 3) jak konstruowane są dane, 4) jak produkowany jest strach. Na 5) ontologicznym potraktowaniu ‘deep state’ jako struktury bytu politycznego.

Żaden z tych wątków nie jest naśladowaniem już istniejących tradycji, np. marksizmu, tomizmu, przeciwnie, podnosząc w analizie pewne podobieństwa marksizmu do katolicyzmu tworzymy nowe analityczne wyżyny, w tym ontologizacji ‘materii ukrytej’ jako struktury rzeczywistości politycznej, redefinicji suwerenności (stopniowości), zastosowanie filozofii do analizy mediów, geopolitycznego straszenia, syntezy tomizmu z krytyką zwykłego (a nie żadnego globalnego) kapitalizmu. Metodologia nauk nie polega tylko na analizie pojedynczych tez, ale i na stworzeniu jednolitej metafizyki polityki po 1989 rok.

1) Materia ukryta to coś podobnego do tego, co abp Carlo Vigano <sup>i</sup> określa mianem deep state – jest tym, czego wymaga interpretacja decyzji (faktów) po r. 1989, a nawet w całym współczesnym świecie, w tzw. polityce, we wszystkim, co dotyczy porządku społeczno-ekonomicznego.

Aby zatrzymać rozkład państwa, po r. 1989, należy demaskować rzeczywiste mechanizmy władzy, które pozostają w zasadniczej mierze ukryte przed opinią publiczną. Narzucane narodowi w mediach narracje rzekomo polityczne pełnią funkcję zasłony, maskując głębsze procesy decyzyjne związane z interesami kapitału, finansizmu oraz nieformalnych sieci wpływu określanych mianem materii ukrytej (lub za Vigano: deep state). Z braku analiz absurdalna wypowiedź Donalda Trumpa ze stycznia 2026 <sup>2</sup> roku, dotycząca europejskich wojsk w Afganistanie, została w Polsce **zredukowana** do emocjonalnego skandalu medialnego i ludzka uzasadniona historyczna emocjonalność przesłoniła sens geopolityczny tej wypowiedzi – uzasadniona stałym medialnym naciskiem (bombardowaniem).

W naszym rządzie nie ma Leibnizów, mamy rząd taki, jaki mamy. Sens wypowiedzi Trumpa przesłania stałe sterowanie społeczeństwem przy pomocy straszenia – przy pomocy roztaczania przed ludźmi natychmiastowej inwazji Rosji po 24 II 2022 oraz codziennym stygmatyzowaniu krytyków oficjalnej linii politycznej, którzy wykazywali błąd tautologiczny takiego myślenia, że już idą na nas. Ich „rozumowanie”: A) Z historii wiemy, że Rosja napadała na Polskę. + B) Historia się toczy dziś. >> C) Rosja napadnie na Polskę lada chwila. Z historii wiemy, że Rosja napadała na Polskę (A), a historia się toczy dziś, na żywo (B=A), wobec tego Rosja napadnie na Polskę lada chwila (C=A). To jest tautologia, odkrycie, że 2 = 2, że a = a.

2) Widoczne jest, iż oświadczenia Rosji ( i USA) dotyczą nowego planu, zmagają całkowicie ukrywanych przed narodami, a w tej przemianie jest też ta składowa populacyjna narzucenia narodom wstrzykiwania toksyny (w Rosji nie ma „naglic”, czyli śmierci sportowców <sup>3</sup>, padających na murawę). Ponieważ rządy już wiedziały od marca 2020 r., że w całej tej sprawie wiele wskazuje, iż chodzi o broń biologiczną, to zdanie to jest niezwykle ważne <sup>4 ii</sup>

3) Realizm to własność cywilizacji łaćńskiej. Cechuje ją poszukiwanie prawdy. Instrumentalizm pragnie tylko ekonomiki, a nie prawdy.

4) Przeciwnością realizmu jest instrumentalizm. Podstawą wojny na Ukrainie są cele czysto instrumentalne. Finansizmu. Całej galaktyki ‘materii ukrytej’, a w terminologii abp Vigano ‘deep state’ <sup>iii</sup>. Dostrzegając materię ukrytą <sup>5</sup> w tej wojnie, w pracach z lutego i z marca 2022, dnia 15 marca 2022, przewidziano zwrot poznany z wypowiedzi Trumpa i wiadomo <sup>6</sup>, że w oparciu o te analizy doradzono premierowi, wicepremierowi (JK) powrót do Polski, ale przez Moskwę, nie zaś bezpośrednio. Czyli w ramach projektu prowadzenia rozmów – projektu ugrupowania Kosmos-Logos. <sup>7</sup> (Potem z udziałem dr. fizyki Kornela Morawieckiego <sup>iv</sup>, za co był on też krytykowany <sup>8</sup>). Nie wiemy jaki jest mechanizm tego, że od r. 1989 narodowi nadano wizję, że Rosja chce napaść na Polskę, dlatego nie można nawet importować wytrzymałych Ład 110, a już posiadane zasoby należy wygaszać. <sup>9</sup>

2 Odpowiadamy na prośbę, co można powiedzieć o sytuacji Polski w lutym 2026.

3 To ważny wskaźnik dotyczący roli miliardów i ich wojny szczepionkowej, że na skutek leczenia rzekomego C19 (nagle wszystkie inne zachorowania wliczono jako C19), najzdrowsi nagle umierają.

4 Już pod koniec marca 2020 można było znaleźć wiele opinii specjalistów, że w medycynie chodzi o zwalczanie ludności. Należało zaraz przygotowywać debaty z J. Ziębą i in., którzy wskazywali na literaturę, ustanowić grupę dochodzeniową, ogłosić wezwanie do naukowców, którzy już coś czytali o mRNA o podawanie opinii. To niezwykle ważne, dla oceny rządu, że już pod koniec marca 2020, uważano, iż powstaje sektor ludobójczy (broń biologiczna).

5 Tego się nikt nie spodziewał, świat miał być otwarty, nieskończony, co rusz nowe metagalaktyki, za horyzontem; wynikało to z filozoficznego rozumienia materii nieskończonej, która nie może zniknąć w osobliwości. Materia ukryta była nie do zaakceptowania z punktu widzenia materializmu.

6 W tym wice-min. dr. M. Natusiewiczowi.

7 Kosmos-Logos, vol. 1-6, 1994 – 1999.

8 Np. przez środowisko R. Lazarowicza, J. Chmielewskiej, T. Świerczewskiego i in.

9 Dyrektor firmy we Wrocławiu sprzedaży i napraw Łada 110, lata 90.

5) Skąd takie rozumowanie. Niech inni sprawdzą, ale na dzień dzisiejszy możemy powiedzieć, że media dostarczają dane (informacje, itemy), ale one nie są nagie! Są zaobłoczone pewnymi teoriami, można je odobłoczyć. I odwrotnie – dane zawsze wymagają teorii, nie są ani prawdziwe, ani fałszywe – z metodologicznego punktu widzenia media gardzą obiektywizmem.

Ludzie tego nie widzą i interpretacje nazywają spiskowymi teoriami. O dziwo akceptują „dane” tak podawane, że wszystko, co propolskie to ruskie wpływy. Zdaniem premiera D. Tuska, akta Epsteina to robota władców Kremla, których Epstein był agentem, a Kreml postanowił skompromitować cały finansizm, milionerów walczących o demokrację. Istnieje zakaz łączenia c19 z niemieckim Generalplan Ost, GPO – ograniczanie liczby ludności narodów słowiańskich. W całej epoce rządów PiS oraz PO nie wiadomo, kto wyprodukował wstrzykiwaną toksynę, wiadomo, że nie finansizm, a najlepiej to wszystko zwać na profesorów, horbanizm, simonizm, Agnieszkę Ciesielczyk – Szuster itd.

6) Trwa nadal historia. Po zakończeniu II Wojny Światowej (błędna pisownia: II wojny światowej, narzucona polonistom przez wywiadownię<sup>10</sup>) podzielono Niemcy na okręgi okupowane przez ZSRR, USA, Wielką Brytanię i Francję. Widoczne jest, że Rosja chce innej formuły dla sumy okręgów. Piąty okrąg zarządzania (na zasadzie kwantyfikacji kopernikańskiej, cywilizacji polskiej, „dla każdego”) to był Maczków.

Po upadku ZSRR na skutek przegranej wyścigu kosmicznego (w rzeczywistości po rozwiązaniu<sup>11</sup> ZSRR na skutek nieprzegranej wyścigu technicznego<sup>12</sup>), Rosja zrzekła się układu po II W. Św. – Po II W. Św., nie po II w.św.<sup>13</sup>, ale trzeba być ślepym, aby nie widzieć, że oświadcza, iż Niemcy naruszyły demilitaryzację, neutralność i poszanowanie pamięci historycznej. Przytaczam ten język Rosji.

Rosja często oświadcza, że Niemcy to kraj wyzwolony spod władzy ZSRR, lecz produkuje broń przeciwko Rosji. Tym samym, w rozumieniu Rosji, podstawy niepodległości Niemiec naruszyły Niemcy. Trzeba zauważyć, że w rozumieniu dokumentów, czyli prawnie, Polska jest fragmentem aliantów: 4 aliantów + Francja (w ostatniej chwili w II W.Św., jako sprzymierzeniec Rzeszy, nawet jako kwiatek do kozucha). Już Trump podkreślał w r. 2016, że konferencja w Poczdamie to traktat pokojowy, wszyscy byli – Polska jako naród ukrzyżowany być nie mogła, czyli warunek spełniony, a Niemcy były za kratkami, więc też być nie mogły.

To daje podstawę no nowego (ach to wyświechtane na tysiąc sposobów, od r. 1989, słowo „nowe”) sposobu uprawiania polityki przez prezydenta Nawrockiego. I – zatem – rację (prawną, ot co!) miał dr fizyki, Kornel Morawiecki, że należy prowadzić dialog z ... aliantem.

7) M. Kamińska „Alianctwo”<sup>14</sup>

---

10 Prezydent powinien ten problem poruszyć. Jan Paweł II nigdy nie ośmielił się napisać II W.św., zamiast II W. Św. – Z wielu względów, także w ramach misji psychopolitycznej, nazwijmy ogólnie: „Nigdy więcej wojny”.

11 Spotkanie Kissinger – Andropow o zakończeniu misji ZSRR, państwa zbrodniczego, ale obdarowanego Polską w Poczdamie’45, po to, aby blokowało rozwój narodów (lewicy). Od r. 1990 z tego zbrodniczego państwa (ZSRR) wywożono dokumentację techniczną w milionach ton.

12 „Gdyby ruska krowa, czyli antykomunistyczny ZSRR, wierzgnęła, w latach 90., tylnym lewym kopytem, to takie potęgi kapitalistyczne, jak państwa europejskie, rozleciałyby się w tri miga” – zdanie to przypomniała red. Kamila Michałowska, studentka Politechniki. W III RP młodzi byli edukowani, że do r. 1989 Polska produkowała tylko ocet – ten stan nauczania dotyczący lat 90. opisano na portalu experientia wroclaw; w mediach lat 90., ani razu nie powiedziano, że spożycie mięsa w Polsce było większe niż w Anglii, że Polska należała do potęg produkcyjnych w pierwszej dekadzie, wg ONZ (1976) – w pierwszej siódemce. Media zamykały uszy na fakty, że wyroby zachodnie mogą być wadliwe. Jakaśkolwiek wadę znaleziono w Polsce, nawet wydumaną, to była ona od razu argumentem na rzecz likwidacji polskiej fabryki. Jest to opisane na portalu experientia wroclaw, 2002 – 2003. Tymczasem koncerny samochodowe zachodnie ciągle naprawiają wadliwe konstrukcje aut, samolotów. Firma BMW musi naprawiać (II 2026) milion aut (17 modeli, 2020-2022) – auta są uszkodzone: ryzyko zablokowania ruchu, zwarcia, pożaru podczas jazdy. Gdyby coś takiego było z produkcją polską, to Polaków nauczono mówić: zlikwidować fabrykę, zaorać. Raport z wypowiedzi prof. Wrońskiego na stronie experientia wroclaw.

13 Jak chcą wywiadownie. Profesor z Wydz. Nauk Społecznych: „Każdy z naszych pracowników, jest finansowany zza Odry i to ma znaczenie dla tematyki naukowej, a wystarczy przeglądnąć ich tematykę, artykuły”.

Rosja właściwie nieustannie przywraca to alianctwo, powraca sprawa aliantów ZSRR-USA.<sup>15</sup> Trump w r. 2016 nie podał ręki Merkel i ostentacyjnie oglądał swoje buty.

Rosja przypominała prawo: Status niepodległej RFN jest pewny<sup>16</sup>, ale ... – Nie przy zaangażowaniu Niemiec w wojnę na Ukrainie.<sup>17</sup> To się nie dzieje bez prezydenta Trumpa. Należy uznać, że Rosja zainicjowała międzynarodową dyskusję nad statusem Niemiec, na bazie infrastruktury NATO. W terminologii RFN, narody niemieckojęzyczne zostały opanowane przez nazistów, a ZSRR kosztem milionów ofiar wyzwolił Niemcy spod jarzma nazistów.

8) Rząd PiS, a potem PO to zespoły ludzi typu Magdalen Ogórek – zostawiamy przegranych, adorujemy wygranych.<sup>18</sup> Tymczasem analizy metodologiczne są bezlitosne. Wg Rosji, RFN formalnie nie jest w pełni suwerenna z powodu obecności zagranicznych wojsk, szczególnie amerykańskich, na swoim terytorium. To trzeba umieć odczytać.

Wojska USA funkcjonują „de facto i de jure jako siły okupacyjne” – to jest stanowisko czarnego fortepianu, ale nie bez pomocy białych (prezydenta Trumpa, który gra na białym; podpalamy, aby gasić).

Wojska USA (Trump akceptuje pogląd Putina) formalnie nie zakończyły statusu okupacji po II W. Św., natomiast ZSRR formalnie zakończył okupację Niemiec. Niemcy przyznali, że po II W. Św. Niemcy „nigdy w pełnym sensie nie były suwerennym państwem” [TASS]. Podważają legitymację NATO i USA w Europie, jako pozostałość zimnej wojny.<sup>19</sup>

9) Po II W. Św. (nie „po II wojnie światowej”) od 1945 – do 1949 pełna okupacja. Skutek bezwarunkowej kapitulacji III Rzeszy: 8 maja 1945 r. państwo niemieckie przestało istnieć (dodajmy: nawet nie w dotychczasowej formie, lecz w ogóle).

Cała władza państwowa przeszła w ręce aliantów na: USA, ZSRR, Anglię, Francję (Polska jako ukrzyżowana została oddana pod „opiekę” Stalina).

Niemcy były krajem okupowanym, bez suwerenności, alianci mieli pełnię władzy „supreme authority” – to jest bezsporny skutek II W. Św., także w dokumentach alianckich.

W 1949 r. powstają dwa państwa – RFN (Republika Federalna Niemiec) i NRD (Niemiecka Republika Demokratyczna), to bardzo ograniczona suwerenność. Alianci zachowali prawa zastrzeżone (Reserved Rights) w sprawie a) Berlina, b) całokształtu zjednoczenia, c) obszaru bezpieczeństwa, d) obecności wojsk i e) wszystkiego, co dotyczy Niemiec jako całości.

Układy paryskie (1954/1955) – RFN odzyskała szeroką suwerenność. Mogła prowadzić własną politykę zagraniczną, wstąpiła do NATO, buduje własną, bez kontroli<sup>20</sup>, armię (Bundeswehra), ale Alianci nadal zachowali specjalne prawa dotyczące: Berlina, kwestii „Niemiec jako całości”, przyszłego traktatu pokojowego. Suwerenność prawie pełna, ale też nie do końca.

W 1990 Traktat „Dwa plus Cztery” (1990). 2 to RFN + NRD, 4 to USA, ZSRR, Anglia, Francja. – Zastąpił traktat pokojowy, którego formalnie nie podpisano po II W. Św. (ale Niemcy wtedy byli za

14 M. Kamińska „Alianctwo”, p. 7. Oprócz tego rozwinąłem wiele pomysłów dr matematyki, M. Kamińskiej, autorki nowych twierdzeń w matematyce statystycznej – pomysłów, które powstały w toku uważnego przeczytania i poprawiania tej pracy.

15 W tym owocuje Trump.

16 Mój ekonomiczny dowód od r. 1991 dla rządów, o utworzeniu 5 tys. stanowisk pracy dla archiwistów, pozostał zignorowany, z wyjątkiem J. Olszewskiego, który po wizycie w P. Wr., zakończył karierę swego rządu. Już wtedy Opozycyjne (od r. 1970) Seminarium Kosmos-Logos dowodziło, że rozliczenie krzywd wymaga współpracy, a nie separacji i z tych analiz korzystał dr fizyki Kornel M. Przykładem narzucania szkodliwej separacji było zachowanie rządu po 24 II 2022; trzeba było przewidywać, że język Zachodu symuluje proukraińskość i jest to fragment średniowiecznego niemieckiego języka cesarstwa (wielowiekowego językowego udawania Cesarstwa Rzymskiego). Niemiecy emigranci utworzyli w Stanach wywiadownie na początku XX wieku, a po II W. Św. – zbiegli oficerowie, w zakresie wysokim, jak w NASA.

17 Zelenski i Zelenska. Siatka dostarczania ukraińskich dzieci.

18 Od komuchów (SLD, tzw. lewicy, zwolenników z chaosu porządek) do PiS (także zwolenników z chaosu porządek).

19 [TASS]: [https://tass.com/politics/1567019?utm\\_source=chatgpt.com](https://tass.com/politics/1567019?utm_source=chatgpt.com) "Putin says US troops in Germany occupation forces in legal terms, in actuality – Russian Politics & Diplomacy – TASS

20 Własną? – Wszędzie znaki zapytania.

kratkami, a Polska została ukrzyżowana w II W. Św., w Poczdamie'45. Od 15 marca 1991 Niemcy uzyskały pełną suwerenność (zjednoczonych Niemiec); koniec praw okupacyjnych, ale jednak ograniczenia militarne; własna polityka; ostateczne uznanie granic (m.in. z Polską). Niemcy są suwerennym państwem według prawa międzynarodowego, ale Rosja twierdzi inaczej na bazie ograniczeń militarnych.

10) Punkt wyjścia Rosji to teza, że suwerenność to pełna swoboda militarna. Rosyjskie myślenie opiera się na westfalskim, XIX-wiecznym rozumieniu suwerenności. Państwo jest w pełni suwerenne tylko wtedy, gdy samo i bez ograniczeń decyduje o armii, uzbrojeniu, rozmieszczeniu wojsk, sojuszach, obecności obcych wojsk. Te aspekty nie mogą trwale być ograniczone traktatowo. Ponieważ są ograniczenia, to Rosja mówi, że Niemcy mają suwerenność, ale niepełną, warunkową. Traktat 2+4 nie przywrócił suwerenności tylko przekształcił okupację w system ograniczeń, suwerenność Niemiec jest delegowana (warunkowa), atoli państwo w pełni suwerenne może decydować o broni.

Niemcy nie mogą posiadać ani samodzielnie dysponować bronią atomową. Traktat ograniczył armię do 370 tys. żołnierzy (jak w Japonii). Ponieważ Rosja nie uznaje NATO za dobrowolny sojusz równych państw, tylko za system dowodzenia podporządkowany USA, zhierarchizowany, to wojska USA w Niemczech są kontynuacją dominacji militarnej, a nie zaproszeniem; tedy Niemcy nie mają pełnej kontroli nad swoim terytorium, a co dopiero galaktyką decyzji. Tego Prezydent jeszcze nie rozumie.

Przyjmując, że Niemcy mają suwerenność formalno-prawną (na co się Rosja nie godzi), to zdaniem Rosji nie mają suwerenności faktycznej, niezależnej polityki militarnej. – To ważne rozróżnienie uczestniczy na linii Trump – Merkel od r. 2016.

To nie oznacza, że wg Rosji, Niemcy formalnie są suwerenne. Niemcy nie mogą jednostronnie zerwać Traktatu „Dwa plus Cztery”, zmienić statusu broni atomowej, jednostronnie wyprosić NATO bez ogromnych konsekwencji. Ograniczenie suwerenności nie jest dobrowolne, ale jest konsekwencją wywołania przez Niemcy II W. Św.; i Konferencji w Poczdamie'45. Niemcy mogą wstąpić do UE, ONZ, UNESCO, WTO, EAC, ale to nie narusza warunkowości. Trwałe ograniczenia militarne oznaczają, zdaniem Rosji, że RFN nie kontroluje w pełni swojego terytorium i dlatego też jest częścią hierarchicznego systemu NATO.

11) Japonia gra ważną rolę w rosyjskiej logice. Rosja traktuje oba kraje jako pokonane mocarstwa, które wywołały II W. Św., dlatego oba nigdy nie odzyskały pełnej autonomii, ale – zdaniem Rosji i USA – Niemcy są bardziej niesuwerenne. Rosja i USA uważają, że status powojenny to coś innego niż normalność, niż suwerenność. Konstytucja Japonii jest narzucona – wyrzeczenie się wojny, zakaz posiadania sił zbrojnych (może być naruszany, ale to inna sprawa, ważne jest to, co formalne); armia istnieje („Samobrona”), USA mają stałe bazy wojskowe, zakaz broni atomowej, ekspresji siły militarnej.

Wg Rosji Japonia nie jest w pełni suwerennym państwem militarnym, lecz jest strategicznym protektoratem USA. Zdaniem zachodnich szkół japonistyki suwerenność strategiczna Japonii jest wielce ograniczona. A co dopiero niemiecka.

Wg Rosji, Niemcy to Japonia Europy, tylko z bardziej wyrafinowaną narracją prawną. Te same ograniczenia atomowe, ten sam parasol atomowy Stanów, wojska Stanów w obu państwach, brak autonomii strategicznej. Jediną różnicą są takie ograniczenia po II W. Św.: Japonia ma ograniczenia w narzuconej przez USA (okupacja przez USA) konstytucji, a Niemcy w traktacie z roku 1990/91, narzuconym z uprzejmości rosyjskiej, bo albo A = {zjednoczenie Niemiec = NATO, a to silne ograniczenia}, albo B = {RFN, NRD – brak zjednoczenia}. Niemcy są bardziej zależne niż Japonia. Japonia przynajmniej wie (z konstytucji), że jest niesuwerenna, zależna. Niemcy udają, że są w pełni suwerenne – mają tylko suwerenność delegowaną (delegiowani suwerenitet).

12) Wszystko to wymaga analiz metodologicznych (filozofii języka codziennego <sup>v</sup> o polityce), których nie ma, bo ktoś powie, że Rosja nie ma niezależności strategicznej, technologicznej, gospodarczej, ma obce wojska (z Korei Płn.) na terytorium, była związana traktatami

rozbrojeniowymi (INF, START), OBWE, ONZ. Skoro ma trwałe ograniczenia zdolności militarnej, to Rosja jest niesuwerenna. Jest zależna od chipów, technologii zachodnich, eksportu surowców, ChRL, czyli jest zależna strukturalnie. Podobnie można „dowodzić”, że niesuwerenne są Stany. No cóż język codzienny jest nieoperacyjny i jesteśmy skazani na biblioteki, tomy, „tomizmy” – tomy o danym fakcie.

13) Państwo Polskie jest od r. 1989 tolerancyjne wobec doktryny z chaosu porządek, a jednocześnie tak nietolerancyjne i surowe wobec tradycyjnych realiów popiełuszkizmu, produkcji, prorodzinności, PKB naliczanego w eonie Wyszyńskiego. Dlaczego jest wobec narodu polskiego tak sztywne, a jednocześnie tak otwarte wobec heretyckiej antykatolickiej doktryny z chaosu porządek? Dlaczego III RP zerwała z continuum w odniesieniu do zdrowia fizycznego, psychicznego i genetycznego i zamiast podwajania liczności rodzin polskich w 44 lata oszacowania na r. 1995 dały czas dziesięciokrotnie wyższy, w r. 1998 już stukrotnie wyższy, w 2004 – tysiąckrotnie. Wolnorynkowa III RP zignorowała dekadę popiełuszkizmu i nawet nie ogłosiła popiełuszkizmu za apostazję, ponieważ kapitalizm bazuje na zahipnotyzowaniu ludzi od r. 1989 średniowiecznym językiem niemieckiego cesarzowania – cesarstwem jest finansizm, a reszta to nice, słudzy.

Nie ma żadnej racjonalnej dyskusji: żadnej dyskusji, wspomnienia. Ugruntowana jest niechęć obecnej umysłowości oraz hierarchów do ponownego rozważenia popiełuszkizmu kontra esbecjonizm, pokazując wolny rynek, wolny przepływ kapitału takim, jakim ta koncepcja jest, czyli konceptem wywrotowym w stosunku do zabezpieczenia życia, czyli rodzin. W rozumieniu popiełuszkizmu lewicowość to lud, naród, religijność, Stwórca (w tym ewolucjonizm), produkcja, warsztaty pracy, profabryczność, realizm, życie (czyli żywność), demokracja bezpośrednia, uniwersalizm katolicki kwantyfikacji dla każdego, konserwatyzm, antyaborcyjność, natomiast prawicowość to z chaosu porządek, brak demokracji, obsesja na tle kondensowania majątku, dominacja zysku, człowiek jako towar, instrumentalizm, brak szacunku dla życia i godności człowieka, prawo strzelania do matek i dzieci demonstrujących za bramą fabryki, praktyki religijne na pokaz (lub ścisły materializm, ateizm).

Edukowaniem uda się zreformować instytucje całego świata zachodniego, które znajdują się w warunkach braku wiedzy (zdaniem Marka Chodorowiskiego – w rękach Bestii APK).

**14) Przedstawione analizy fikcji niemieckiej udawania istnienia Cesarstwa Rzymskiego (cesarstwo i nice, czyli słudzy cesarstwa) dotyczą zapewnieniem sobie środków do niezależności i samowystarczalności, w tym niezależności ekonomicznej i żywnościowej i dlatego są oskarżane o marksizm, ale lepiej byłoby oskarżyć arystotelizm, a potem tomizm o marksizm, no bo podkreślamy, że także i byt kształtuje świadomość. Okres fikcji pandemii COVID-19 dowodzi słuszności naszych starań o zapewnienie środków do samowystarczalności. Polacy muszą zrzucić język cesarzowania, niemiecki styl komunikacji (jest cesarstwo, a reszta to słudzy, partykularz) i odzyskać prawdziwy język dekady popiełuszkizmu. Polacy muszą się uwolnić się od śmiercionośnej dyktatury symulowania cesarstwa – tak jak to Niemcy przez tysiąc lat wygłupiali się, że istnieje Cesarstwo Rzymskie, oczywiście, Narodu Niemieckiego, no bo jakiego? – To jest stały niemiecki język komunikacji, styl myślenia, który ukształtował całą administrację z za wielkiej wody. Najpierw jako język cesarzowania (już przed I W. Św.), a potem jako domena „kapitału” SS, Gestapo.**

i Arcybiskup Carlo Maria Viganò, ekskomunikowany w piątek 5 lipca 2024 podawał w wątpliwość zły stan zdrowia, który doprowadził do abdykacji Benedykta XVI i protestował przeciwko wszystkim decyzjom hierarchów w sprawie fikcji pandemii koronawirusa C19: „Pokłon złożony przez hierarchów najwyższych szczebli przed decyzjami szaleńców zarządzających kryzysem COVID – stanem wyjątkowym sztucznie sprowokowanym i bezwstydnie wzmacnianym przez media na całym świecie – doszło do zakazu sprawowania uroczystości liturgicznych jeszcze zanim władze cywilne o to poprosiły; do zakazu udzielania sakramentów nawet umierającym; (...) Wszystko to ujawnia współpracę państwa w państwie i kościoła w kościele w brzydkim połączeniu, którego celem jest z jednej strony zniszczenie narodowych suwerenności, a z drugiej boskiej misji Kościoła”.

W latach 2020 – 2022 Franciszek musiał być otoczony przez ludzi firm (zysk), którzy wzięli za dobrą monetę oświadczenia lekarzy o „pandemii”. Franciszek poucza: „Mam nadzieję, że uczestnicy tegorocznego Forum [Davos’2024] będą pamiętać o moralnej odpowiedzialności, jaką każdy z nas ponosi w walce z ubóstwem, w dążeniu do integralnego rozwoju wszystkich naszych braci i siostr oraz w poszukiwaniu pokojowego współistnienia między narodami”. Czy Franciszek wierzył, że Forum w Davos oferuje światowym przywódcom szansę na budowanie lepszego świata, braterstwa i pojednania – a nie wojen? – to zagadnienie dla metodologów. Ostrzegając: „Pokój, za którym tęsknią narody świata, nie może być niczym innym niż owocem sprawiedliwości”. „W konsekwencji wymaga on czegoś więcej niż tylko odłożenia na bok narzędzi wojennych; wymaga zajęcia się niesprawiedliwościami, które są podstawowymi przyczynami konfliktu”. Franciszek wierzył lub nie (to jest ten język, który narzucono wszystkim), że miliarderzy nie chcą (?) rozpowszechnienia głodu, ludobójstwa, nie chcą eksploatacji narodów, ich zasobów naturalnych. Potępił „powszechny wyzysk mężczyzn, kobiet i dzieci zmuszanych do pracy za niskie wynagrodzenie i pozbawionych realnych perspektyw rozwoju osobistego i zawodowego”. „Jak to możliwe, że w dzisiejszym świecie ludzie wciąż umierają z głodu, są wyzyskiwani, skazani na analfabetyzm, pozbawieni podstawowej opieki medycznej i schronienia?” Naprawiał rozumienie globalizmu, zachęcał do współpracy w celu promowania „dalekowzrocznych i etycznie ugruntowanych modeli globalizacji”, rozwój „musi pociągać za sobą podporządkowanie dążenia do władzy i indywidualnego zysku, czy to politycznego, czy gospodarczego – wspólnemu dobru rodziny ludzkiej, dając pierwszeństwo ubogim, potrzebującym i tym, którzy znajdują się w najtrudniejszej sytuacji”. „Autentyczny rozwój musi być globalny, wspólny dla wszystkich narodów i we wszystkich częściach świata, w przeciwnym razie cofnie się nawet w obszarach naznaczonych dotychczas ciągłym postępem.”

ii Profesor już mi wytknął, że nie zaczyna się zdania od ponieważ. Adam Mickiewicz („Pan Tadeusz”):

„A ponieważ dość długo siedział w domu...”; Bolesław Prus („Lalka”): „Ponieważ zmrok zapadał, wracali do domu w milczeniu.” Ponieważ tato się rozchorował, zostaliśmy w domu.

iii W terminologii b. nuncjusza w Waszyngtonie, abp. Ulpiany, Carlo Maria Viganò: deep state. Potem znaczenie jego sformułowania zniekształcono w mediach. Lepszym terminem jest materia ukryta. – Dla kogoś, kto przeszedł cały cykl odkrycia materii ukrytej. Tradycjonalista abp Carlo Maria Viganò jest ekskomunikowany (5 VII 2024, odebranie – w sensie postulatycznym kary – życia wiecznego) za podważanie legalności papieża i Soboru Watykańskiego II (zamiast naprawiania). Za oświadczenia blokujące zachowania komunii z Kościołem, z papieżem. Nie wiadomo czy Leon podtrzyma karę. – Nuncjusz odpisał do ks. Johna Kennedy’ego, że nie prześle Dykasterii obrony, bo wystarczy oświadczenie abp. Lefebvre’a (ale Lefebvre nie odrzucił uznania papieża). Na stronie fb napisał, że jest „dumny” ze stawianych mu oskarżeń, że „nie jest w komunii i w istocie nie chce być” z Franciszkiem i ludźmi, którzy go otaczają. Abp Viganò, Lefebvre’ysta, uważa, że to on reprezentuje katolicyzm. W r. 2015 organizował pielgrzymkę Franciszka do USA. W r. 2018 oskarżył Franciszka o zignorowanie kar nałożonych przez Benedykta XVI na Theodore’a McCarricka. Na co Franciszek mu odpowiedział (zlecił to w „Dzień sądu”). W czasie plandemii Covid-19 ujawniał, że to broń – zabiegał o szeroką debatę publiczną z ekspertami, z tzw. antyszczepionkowcami. Wezwał (2023) do nieposłuszeństwa wobec Franciszka: prawnie (formalnie) jest papieżem, ale przyjął wybór kardynałów nie chcąc wykonywać tego, do czego zostaje powołany, a więc faktycznie nie został nigdy papieżem. Podobne do oświadczenia Rosji w sprawie Niemiec (II 2026): Jeśli uznajemy prawnie suwerenność Niemiec, to przede wszystkim faktycznie nie są one suwerenne.

Abp Viganò, uważa, że Jorge Mario Bergoglio byłby uzurpatorem – wybrany formalnie, ale nie jest papieżem „faktycznie” z powodu uzależnienia od materii „Sankt Gallen”, szkodenia Kościołowi katolickiemu. Ta hipoteza abp. Viganò może być obalona lub potwierdzona analizą intencji Franciszka, ale analizy nie ma, język codzienny jest zbyt prymitywnym narzędziem i znane teksty nie biorą pod uwagę niczego, co znamy w metodologii nauk. Założył własne seminarium kapłańskie z ekskomunikowanym biskupem Richardem Williamsonem, wyrzuconym z Bractwa Kapłańskiego św. Piusa X. – Abp Viganò przedstawił zupełnie inną przyczynę wojny Putina przeciwko Ukrainie niż podaje to 99.99% mediów i to spowodowało nienawiść do niego. Nazwał Moskwę (2022) „Trzecim Rzymem”, jak u mnicha Filoteusza z Pskowa (XVI w.). Rzym upadł z powodu herezji. Konstantynopol również z powodu herezji. Papieża Franciszka należy traktować jako anomalię naukową, a nie naukową patologię. To potworna różnica. Anomalia wskazuje na niezupełność systemu, np. fizyki. (M. Zabierowski, kilkanaście prac naukowych o anomalii, np. w materiałach Międzynarodowej Unii Radiowej, P.Wr., 1981, wyd. 1982).

Natomiast 1) patologią jest opinia fizyków podsuwających kandydaturę do Nobla, bardzo częsta od r. 1905, że teoria względności nie jest fizyką, tylko filozofią, przy czym – i o to chodzi – opinujący w ogóle nie mieli żadnego dorobku lub rozumienia w filozofii i poza ich świadomością jest moja opinia, że teoria względności jest filozofii.

2) Patologią jest opinia fizyków, że teoria względności to skutek empirii, a nie filozofii (np. fizyk prof. M. Dakowski słusznie – w swym fizycznym stereonie – napadł na mnie, za opinię o filozoficznych podstawach teorii względności; i bardzo dobrze, bo uświadamia to, skąd wychodzimy i dokąd świat zmierza).

3) Patologią jest opinia fizyków, że teoria względności jest ... trywialna. 4) Patologią jest opinia fizyków, że Einstein jest plagiatorem. 5) Patologią jest fantazjowanie (to już nie jest opinia, jak to nazwać, może odczłowieczeniem), że ktoś mu napisał teorię względności, atoli w tamtych czasach każdy „ktoś”, zwłaszcza biedny bez pracy, kto by umiał zrobić choćby wykład z teorii względności byłby fetowany na całym świecie, bo taki był istny głód znawców teorii względności na uczelniach, np. w całych Niemczech, w całej Rosji, we Francji, w Anglii, dosłownie na całym świecie.

To są patologie – dopust Boży. Ale to nie są anomalie. W języku codziennym, tym krótkim i węzłowatym, można wiele ukryć.

Opinię Vigano potwierdza to wszystko, co od marca 2025 się dzieje. Być może Vigano chciał, aby to rozumiał Franciszek. Od marca 2025 ujawniono w USA, że to wszystko, chyba bez 1 wyjątku, co ludzie już kilkadziesiąt lat nazywają lewicą, świadczy o ich niedojrzałości (analfabetyzmie w metodologii nauk, w filozofii), gdyż to wszystko jest wytworzone, wymyślone i opłacane przez prawicę. Ach, jaki był krzyk rozpacz (skąd weźmiemy pieniądze), że ujawniono, iż lewica nie jest lewicą i jest prawicą.

CIA ujawnia też tysiące stron – akta kapitału, kapitalizmu, czyli Epsteina. Tysiące stron upodlenia człowieka. Tak jak z lewicą – wszyscy w Polsce, z wyjątkiem promiła, uważali, że to jest lewica, nikt (z wyjątkiem może promiła) nie przypuszczał, że to jest prawica. Polacy biorą udział w spektaklu, w którym role zostały rozpisane od dekad. To, że CIA nagle ujawniła, że 1) lewica to prawica, 2) kapitalizm to Epstein – do CIA zszedł Chrystus i tę organizację założoną przez oficerów \$Niemieckich oświeciła, czym jest etyka, moralność. Już ujawniają

Akta sądowe District Court SDNY (sprawa Maxwell – Epstein), odtajniono listy pasażerów.

Czy nie dlatego Trump histeryzuje – uderzamy / nie uderzamy. Na Iran. Zależnie od nacisku – zdjęć Trumpa u Epsteina. – No bo to już nie może być koincydencją (termin z plandemii – zaraz, zaraz, a może to nowy plan ludobójczy). Jest jeszcze trzecia koincydencja – wymordowanie 15 tys., a może 30 – dzieci i 60 tys., a może dwa razy tyle cywilów. Jakim cudem od marca 2025 „odszedł” zbawca kobiet, ciężarnych, chorych, Afryki, biednych, cierpiących? Gates. Melinda Gates mówi, że jej mąż to ciąg Epsteinowy, czyli co? – I jego zamięłowanie do pandemii (plandemii) byłoby skutkiem szantażu wyższego typu, Epsteinowego? Mentzen i tysiące innych narzekają na UE, ale UE jest wytworem CIA (jak wszystkie rzekome lewice, tysięczne tęczowizmy). Jeśli tylko trzeba skompromitować UE, to ktoś dowody posłusznie dostarcza do Stanów. Widać taka umowa... O tym, co robi Andrzej, już wskazywała Diana, potem Gibson i różni przedstawiciele Hollywood. – Dotyczy to punktu 1.

System ekonomiczny „z chaosu porządek”, czyli oparty na Markowizmie (niewidzialna ręka rynku, kapitał nie ma narodowości, UPR, JKM, N. Czas) musi się zawalić. Nic dziwnego, że zyski z produkcji, czyli prawdziwe (adekwatnie naliczane, a nie to oficjalne) PKB sięgnęło PKB z lat 40. Ale tak jest wszędzie na świecie, dług Stanów przekroczył możliwości spłaty, poboru podatków. Nieprzypadkowo od ok. r. 1997 otumanieni poloniści zgodzili się zmienić zasady polszczyzny i pisać „druga wojna światowa”, a od r. 2006 „II w.św.”, zamiast „II Wojna światowa” (II W. Św.) – bo ma być nowa wojna, a nie „II W. Św.”, czyli „Nigdy więcej wojny”. System z chaosu porządek jest nietwórczy, wytwarza problemy, które zwalcza, aż w końcu wymaga wojny.

Po wojnie wprowadzają nową walutę, długi znikają. Ci wszyscy, którzy planują życie na kredyt liczą na to, że wywołają wojnę i długi znikną. Poczdam 1945: Zaczynamy od nowa, jak z przejętymi \$Saktywami całych narodów, a niechby i z finansowaniem lądowania na Księżycu – bojówka gestapo szturmuje administrację. Obligacje sprzed wojny są automatycznie bezwartościowe. Kwoty na rachunkach znikają.

System z chaosu porządek (jego odnogą to Deutsche Bank) jest niekompetentny, zniszczył milion gospodarstw wiejskich, rolnictwo, przemysł, 99% adekwatnie naliczanego PKB, a ludzie redukcją PKB, do poziomu z lat 40., nazywają wzrostem PKB. Dzieje się tak w skali każdej, osłabiamy konkurencję w Europie przez wygenerowanie lewicy, ale nikt nie będzie wiedział, że to my (prawica) wytworzyliśmy. Chłopi, robotnicy przychodzili słuchać polskich homilii, w tym bł. J. Popiełuszki (JP), kapelana S, w istocie całego systemu dekady 1980 – 1989, systemu społ.ekon. JP/II/JPS, ale to nie lewica (prawdziwa) zwalczała konkurencję, czyli Europę. Prawica, czyli kapitał, nasłała tęczowizmy, tzw. lewicę (nie robotników, fizyków, chłopów), aby zredukować produkcję w Europie w ramach ideologii z chaosu porządek. Kapitał to Cesarz, rządy to wasale, a reszta to teren, nice, partykularz. Skąd o tym wiemy? – Z analizy języka. W III RP narzucono średniowieczny niemiecki język cesarzowania, symulowania cesarstwa,

Rząd Iranu ujawnił przejście 800 agentów – mogą zginąć. Więc Trump odwołał bombardowania Iranu. Sektor finansowy i militarno-przemysłowy tego nie chce. Kapitalizm, zwany globalizmem (albo koncernami, korporacjami), zarządza aktywami w skali PKB mocarstw.

iv Nie uważam, że fizyk, dr K. Morawiecki był prowadzony przez historyka Mikołaja Iwanowa, prof. Uniwersytetu w Opolu. Na podstawie rozmów z K. Morawieckim, ja to wykluczam, nie uważam, że Mikołaj Iwanow był agentem (chodzi o Zjazd Solidarności), „skoro – jak argumentowano – matka była Białorusinką, a ojciec Rosjaninem” (SW). Znamy metody KGB, GRU, ale nie obwiniam Kornela za to, że uważał, iż należy z Rosjanami rozmawiać, ale: merytorycznie naukowo rozmawiać.

Jeżeli mówimy (właściwie rząd krzyczy tak – od 24 II 2022), precz z Rosją, żadnych rozmów, Rosja nas napadnie, bo – w domyśle, ale nie ma nic bardziej tu oczywistego – nas napadała, czyli w skali i 500 lat, to nie mówimy niczego nowego, mówimy tautologię, wykonujemy puste gesty, kopiujemy wielkie nic, twierdzimy tylko tyle, że  $a=a$ ,  $2=2$ ; powtarzamy coś, co nie ma najmniejszej wartości w marcu 2022, ani w kwietniu 2023 itd., ponieważ mówimy o czymś co należy do zakresu metodologii nauk, analizy wymiarowej, ponieważ mówimy wtedy o procesie astrofizycznym.

Zdanie Słońce nam umrze, przestanie nas grzać, zaniknie roślinność, życie, zamarną oceany itd. – to zwykle straszenie, a nawet jakieś uwodzenie. Bo Słońce świeci i będzie ciemność. Straszenie, jak z tą Rosją. Ludzie pospolici straszą – nawet tego nie rozumieją. Straszą dla komercji, dla zasięgów, dla lajkowania – wygaśnięciem Słońca (zimnem, ciemnością). Ale kiedy, w jakim czasie? Otóż te słowa z języka codziennego są po prostu głupie. – Bo w skali 4.5 tys. milionów lat. Skąd o tym wiemy? – Słońce trwa 4.5 mld lat, więc na śmierć Słońca trzeba czekać 4.5 mld lat. To są pryncypia metodologii fizyki, metodologii ewolucji, metodologii procesów rozwojowych, astronomii, astrofizyki, heliofizyki. (Dr-t z zakresu modeli rozwoju materii żywej i nieżywej).

Rząd PiS straszył ludzi: tu i teraz straszył. Po 24 II 2022. Nie znał analizy wymiarowej. Rząd ten i tamten straszył Polaków w roku 2022, potem w r. 2023, potem 2024 i dalej wykorzystuje stan zahipnotyzowania. – Po to, aby naród zaakceptował rozbrojenie, aby kupować samoloty bez kodów, aby zmusić naród do finansowania wojny na Ukrainie (zdaniem profesury '2020 w Ukrainie, w mediach na 'wUkrainie'). Rząd PiS straszył Polaków Rosją wykorzystując skalę 200 lat, nawet 500 lat, w sprawach o skali tygodnia, z dnia na dzień, miesiąca, góra roku czy dwóch lat. – Płaćcie na wojnę, już teraz, bo już po nas ruskie idą. Trump, czy jakakolwiek administracja z za wielkiej wody wspiera niemiecki język średniowiecznego cesarzowania: „Ludzie!, kupujta naszą produkcję, a swoją zniszczcie, będzie taniej.” Jeśli nie to sprzedadzą Polskę Rosji, tak jak w Poczdamie'45.

To straszenie ludzi przez rządy, było nieuczciwym nadużyciem przez rząd języka codziennego, wykorzystanie tego, że ludzie nie studiowali historii, a przede wszystkim astrofizyki, metodologii. – Nauk. To straszenie Rosją było samobójcze dla narodu polskiego, dla milionów chorych, a dla tych milionów ofiar wojny – zabójcze: to było nieżyciowe, to było wykorzystywanie aparatury neurologicznej mózgu ludzkiego, neuroskłonności do zdań tautologicznych.  $2=2$ ,  $a=a$ . A nawet X i nie-X.

Owszem, Rosja to szatan, ale w skali wieków, a nie z dnia na dzień, i z punktu widzenia metodologii (nauk!) nie można się zgodzić, że teraz, tu i teraz, z dnia na dzień, należy oddawać samoloty, armaty, czołgi, infrastruktury, 5% PKB na rzecz wojny z odwiecznym agresorem, bo on właśnie nadchodzi. Prezydent L. Kaczyński na wyrost powiedział to zdanie, wbrew temu, co racjonalne. Owszem, Poczdam może nastąpić za 20 lat, ale trzeba wiedzieć, że celem prawicy (CIA, kapitału, prawego sektora) było zbudowanie pozornie komunistycznego państwa ZSRR, po to, aby Kraj Rad blokował rozwój rad, ludów, narodów, czyli lewicy.

On – Zło – nadchodzi, ale w skali wieków, a nie dni, a to oznacza kompletnie inne zapobieganie ryzyku nadejścia i przeczy to diagnozie tautologicznej prezydenta L. Kaczyńskiego, że oni po nas już idą. Rząd polski nie posiadał żadnej metodologicznej wiedzy o ryzyku, dlatego Kornel mówił, aby rozmawiać. Rozmawiać, a to oznacza – uwaga, uwaga – obiektywizm. Tylko i aż obiektywizm. Obiektywizm nie ma nic wspólnego z żadną prorosyjskością. To potworny błąd naszych elit patriotycznych od 24 II 2022, że nie odróżniały subiektywizmu od obiektywizmu, że na miliard zdań (wypowiedzianych po 24 II 2022), ani jedno zdanie nie było prawdziwe. Każde zdanie rządu wypowiedziane w mediach po 24 II 2022, nawołujące do rozbrojenia się (rzekomo uzbrajania się) i przekazywania miliardów (bo tego chcą milionerzy na Ukrainie) wymagałoby sprostowania, aby naród polski mógł zrozumieć historię najnowszą. To co opowiadał prezydent Duda o złych osiągnięciach Migów, czołgów itd. jest absurdalne i wynika z braku studiowania fizyki. Historyk powinien obowiązkowo studiować fizykę.

Rząd polski wykorzystywał historię i na tej podstawie miliardy razy serwował zdania tautologiczne. Z punktu widzenia metodologii (nauk!), jest jasne, że KGB, GRU to niebezpieczna machina, że to ruski styl myślenia, styl myślenia z Dzikich Pól – dziwne, że tego określenia rząd unikał (od 24 II 2022) jak ognia. Ale nie wolno mieszać skal.

Rosja to twór ludów płądrzących, roszczeniowych, azjatyckich, turańskich, nomadów znad Mórz Czarnego, Azowskiego, Kaspijskiego, Aralskiego. Francja Rosję popierała, Francja nie zna historii powstania Rosji, ale Polska

zna pojęcie Dzikich Pól.

Major SB, Marian Charukiewicz, który osłaniał i NDOA (Niekoncesjonowanych Działaczy Opozycji Antykomunistycznej), wyprowadza zło z Rosji, *nie z żadnego komunizmu*. Z narodu rosyjskiego, ale – póki co – nie ze stepów znad Morza Czarnego, Azowskiego, gdzie dzień nie raz powitano patroszeniem kobiet z dzieci. Może się myłę, dodałem „póki co”. Rosja jest obciążona populacją koczowniczą, to pewien stan stały, ale to jest ta sama cywilizacja bizantyjsko-turańska, dla Francji, Anglii to nie ma – póki co – znaczenia czy homo desertus, czy homo latinus. Francję, Anglię już zamieniono w pustynię po cywilizacji łaćwińskiej.

No dobrze, wiemy, że KGB to KGB, że to coś stałego. To jasne. Że to pewne białka okołogenowe, pewien wielkostepowy styl myślenia. Owszem, istnieją style myślenia! To KGB-cy założyli komunizm i rozwiązali komunizm. Założyli, zdaniem mjr. SB, M. Charukiewicza (powtarzam, że jego praca w SB polegała na osłanianiu działań opozycji). – Czy założyli, pyta mjr M. Charukiewicz? Czy raczej pochwycili komunizm – najpierw z rąk niemieckich (w I W. Św.) i potem amerykańskich; a jeszcze potem – licząc od Teheranu, Jałty, Poczdamu – z rąk tamecznego prawego sektora, czyli kapitału, zbrojeniówki, CIA (wytworu niemieckiej myśli średniowiecznego cesarzowania), tych, którzy otumanionym ludziom narzucili fałszywą lewicę, aby nie było lewicy. Tu chodzi cały czas o pewną ideologię, że Rosja, jako twór cywilizacji bizantyjsko – turańskiej, jest złem, dlatego trzeba się rozbroić i przekazywać 5% PKB na wojnę na wUk. W tej interpretacji KGB i ich dzieci nasłało na Polskę kapitał zachodni, narkotyki, wściekłą muzykę (w polskiej antropologii lat 80., 90., np. A. Wiercińskiego, muzyka zachodnia jest siłą niszczącą), aborcję, narkomanię, przestępczość, brudne pieniądze, firmy kapitalistyczne, które wykupiły fabryki, banki. To nie Niemcy, ale Rosjanie wytworzyli bolszewizm, sowietyzm. Nie Stalin, nie Lenin, nie Zachód, nie kapitał. Albo inaczej: Rosja to największe zło, KGB-wcy nigdy nie przechodzą na stronę dobra (zgoda), spowodowali, że austriacka partia Heidera poparła Rosję wtedy, gdy Rosja zajęła Krym (2024). W tej teorii partia republikańska i Gudenus ulegli KGB, szantażowi (pedofilia), podobnie jak Trump. Niemcy tylko wykorzystali Lenina, Stalina, aby przechwycili chaos w Rosji, bo Rosja przed I W. Św. nie miała władzy, następcy (hemofilię leczył Rasputin). Aby przechwycili chaos w rejestr niemiecki, a nie żeby Niemcy ruskie zło zorganizowali.

Ileż to razy różni intelektualiści mówili nam, że jest podział na prawicę (CIA, kapitał, kapitalizm) i lewicę, bo niedostrzegali, że to wytwór finansizmu. – Tą lewicą byłiby ludzie w ekstazie, którzy obalają Witelona teorię tęczy, żądają aborcji, nie cenią życia, a więc to antylewica, to prawica. A która to chłopka, robotnica popierała aborcję i odkąd to prawicę stanowią: hutnicy, stoczniowcy, górnicy, włóknianki, robotnicy, historycy, inżynierowie, fizycy, matematycy, logicy (metodolodzy z Kosmos-Logos, z Politechniki Wrocławskiej), którzy przychodzili słuchać polskich homilii, w tym bł. J. Popiełuszki (JP), kapelana S i utworzyli cały pionierski ustrój JP/II/JPS z dekady popiełuszkizmu 1980 – 89, dekadę demokracji bezpośredniej, załogowej. Trudno o większą głupkowatość, jak ponazywać prawicą Anne Solidarność, matki, kobiety ciężarne, chorych, ludzi ciężkiej pracy zawodowej, którzy pracowali średnio 8, 10 i 12 godzin, a nie jak matka Czartoryskich, którzy w rzeczywistości powinni się nazywać Repnin...

Istnieje pewna doktryna typu prezentowanego przez mjr. SB, Mariana Charukiewicza (patriotę, doktryna może nawet aktualna dla p. Kozłowskiej i Karla Habsburga), w której się twierdzi, że I W. Św. wywołała Rosja, prezydent Trump to nieuk, nihilista, Epstein to agent Putina (luty 2026, D. Tusk). Rosja jest zazdrosna o wkład węgierski, polski, dlatego nie chce pomnika Sobieskiego 1683, który doceniał znaczący (?) udział Kozaków pod Wiedniem; Rosja wywołała I W. Św., aby pozbawić Wiedeń dostępu do Adriatyku (więc po wojnie oficerowie austriaccy przyjeżdżali do Gdyni), a nawet, aby pozbawić Austriaków żywności z Węgier; a Trump? – Trumpa traktuje jednostkowo. A my? – My zaś systemowo odnosimy do zepsucia, które idzie z systemu z chaosu porządek, czyli koncentracji kapitału, od którego to zepsucia posiadaczy majątków nastąpił rozbiór Polski; magnateria w XVIII wieku zachowywała się tak, jak kapitał, więc przekupywała posłów. Kapitał większy przekupuje posłów, wykupuje słabszych; jeszcze niedawno patriota powiada mi, że to typowe, jak świat światem – to po co było opowiadać, od r. 1989, głupkowate bajeczki o niewidzialnej ręce rynku, skoro to typowe? Na co można było liczyć?

Uważaliśmy, w latach 80., w Kosmos-Logos (NDOA), że od r. 1987, od wizyty Gorbaczowa, należy natychmiast utworzyć nawet i pięć tys. etatów dla historyków w celu badania archiwów w Moskwie, ponieważ za dekadę zostaną one zamknięte. Podkreślaliśmy, że sprzyja nam Jelcyn. Od r. 1989 w narzuconym Polakom języku cesarzowania (uwielbiamy Wall Street, a nawet nie wiadomo co; poza tym cesarstwem są tylko nice, przeznaczone do służenia finansizmowi) wyśmiewano rozmowy z Rosjanami. Odrzucam stanowczo, że Kornel był agentem ruskim, bo ... „w przeciwieństwie do ojca jego syn oficjalnie z rządowych trybun nawoływał, że z Rosjanami się nie rozmawia” (działacz SW). Nie akceptuję takiej hysterii, np. R. Lazarowicza, J. Chmielowskiej, T. Świerczewskiego. Pamięć ludzka jest niepewna, zawodna, ale gdy prosiłem, aby mi przypomnieli, kto na I Zjeździe Partii Wolności w r. 1991, w auli Pol. Wr., kandydował na przewodniczącego, to nikt nie umiał powiedzieć. Dodam, że struktura radziecka w P. Wr. nie została przeanalizowana, nie wiemy jakie miejsce miała profesura (wtedy docentura) taka jak Daniel Bem, jakie miał kontakty z WSW (prof. Stanisław Gorgolewski), Karol Błachut, J. Czupiał, J. Wołoch, W. Mejsbaum, Aleksandra Żukrowska, mgr Wiktor Filipajtis (chyba Wydz. Mech. P.Wr.),

Waldemar Gasperowicz (chyba dwójka kontrwywiadu), mgr Mizner. Gdzie nasza wiedza o WJARA-ch – Wydzielonych Jednostkach Armii Radzieckiej. Kto w P.Wr. nadzorował naukowców z ramienia WJAR-ów? Dodam, że spotkania mjr-a SB Mariana Charukiewicza z CIA (na rzecz, o ile mi wiadomo, ruchu oporu) w r. 1983, bardzo mi przypominają moje, już anty-SB. Jest grupa SB, MO, ORMÓ, około promila, która pracowała w nurcie patriotyzmu, np. Józef Kossecki. Ale już nie Wiktor Filipajtis, Waldemar Gasperowicz, Mizner (mówię o nadzorowaniu Pol. Wr.).

- v Można wykorzystać język codzienny i mówić, że wszyscy jesteśmy niesuwerenni, bo sąd skazał emerytkę Izabelę na 6 miesięcy więzienia w zawieszeniu za komentarz pod postem Jerzego Owsiaka. Drugi komentarz Pani Izabeli to już będzie osadzenie w zakładzie karnym. Zakaz kontaktowania się i zbliżania do Owsiaka przez 3 lata, 1 000 zł zadośćuczynienia. Za: „Giń człeku i to jak najszybciej dość okradania dość twojego dorabiania się z naiwności Polaków twoje wille za granicą, twoja willa w Polsce twoje dzieci uczą się za granicą i pensje twoje i twojej żony dość rozlicz się i zmień okulary bo takie noszą LGBT”. Sędziowie! Wsadźcie do więzienia miliardy za podobne do „giń człeku”, „Niech cię piorun trzaśnie”. O 6 rano do mieszkania wtargnęli uzbrojeni funkcjonariusze, jak do dilerów narkotyków. Poręczenie majątkowe, zakaz wyjazdu z kraju, stawianie się na komisariacie we wtorek, czwartek, sobotę, zakaz publicznego komentowania sprawy. Owsiak zaproponował, że za przeprosiny wycofa oskarżenie, emerytka dwukrotnie przeprosiła i Owsiak powiedział, że teraz wycofuje swą propozycję. Owsiak krytykom Wałęsy groził pobiciem, a prokurator oskarża studentkę o „mowę nienawiści”, bo wystąpiła na wiecu przeciwko masowej migracji.
- To co tu napisałem nie jest dygresją, jest tłumaczeniem tego, że język codzienny jest zbyt prymitywny, aby można było cokolwiek przedstawić dla ludzi leniwych: krótko i zwięźle. Gdyby tak było to matematyki można by się nauczyć w 5 minut czy w 5 godzin, bo tak ludzie są niecierpliwi. A to proces – wymaga nie dni, tygodni, miesięcy tylko lat.
- I ostatnia teza: Żaden fakt nie jest nagi, czyli nie jest faktem, to znaczy wymaga interpretacji, tomów, tych tomizmów odnośnie faktu. Ja bym tak nie potępiał abp. Vigano, jak to myślą o nim katolicy, zamiast potępiania trzeba rozmawiać, np. z tymi, którzy opowiadają, że Einstein to plagiator, teoria względności to filozofia (wg fizyków) i nie filozofia, tylko empiria (wg prof. M. Dakowskiego i fizyków).