

Theoretical Economy and Management Systems
Problems of Life, Men and Minds
vol.1

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka a zarządzanie. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 1.¹

1. Jak wytłumaczyć i co oznacza einsteinowskie „Ludziom się zdaje, że dokonują wyboru.”

Bolesław Prus pracował w realiach współczesnych (koniec XIX wieku). Prus opisał organizację pracy ludzkiej, państwa, opisał sposoby organizowania spisków – to jest ważne, ponieważ w ten sposób modelował podstępny, które widział w okupowanej Polsce. Prus, dociekając istoty rozbiorów, opisał sposoby organizowania się współczesnych ludzi, ich obłąd, ich asertywność, zwykle apodyktyczność, żądzę korzyści, posiadania majątków; opisał działające w Polsce okupacyjne instytucje, które współpracowały z najniższymi instynktami ludzkimi, a także odsłonił mechanizmy intryg we wszystkich możliwych skalach, od rodzinnej po państwową. **Metody Prusa mają zastosowanie do współczesnej epoki.**

VII-XI 2020. Wszystkie europejskie media sugerują brak „praworządności” w Polsce i w Europie. Jak postraszyć „kulturalnie” Polskę odebraniem funduszy bez jakichkolwiek, najmniejszych powodów, a nawet w pogwałceniu – przez KE – traktatów. PE przyjął antypolską „Rezolucję w sprawie faktycznego zakazu aborcji w Polsce”, bo polski, „PIS-wski”, jak mówią ², Trybunał Konstytucyjny „zagroza zdrowiu i życiu Polek”, a także że niby „większość Polaków popiera zupełne zniesienie prawnej ochrony życia” ³. PE wzywa Komisję Europejską, by wspierała państwa członkowskie w walce z Polską z powodu rzekomego naruszania prawa, a także *dżenderyzmu*, *tęczowości* – chociaż polski uczoney jako pierwszy w świecie napisał traktat o tęczy – i *elgiebetyzmu*. Zarzuty PE o rzekomych strefach wolnych od *gieelbetyzmu* ⁴ są pokłosiem specjalnej wadliwej cywilizacji konkretystycznej.

Termin strefa wolna od *elgiebetyzmu* w cywilizacji polskiej oznacza wezwanie do analizy, protest przeciwko wynaturzeniom, a logicznie może reprezentować, że „lepsze jest wrogiem dobrego” (np. tebegieel-izm ważniejszy od eltebegie-izmu).

1 Jest to rozszerzona o tysiące procent wersja pracy ze strony www.experientia.wroclaw.pl „Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA”.

2 Socjalistyczny, komunistyczny, PRL-owski itd.

3 Na pewno takich wyników sondaży nie było ani w okresie VII 2020 – XII 2020, ani w latach 2015-2020, ani 27-letnim okresie gen. Kiszczaka 6 II 89 – 15 XI 2015, ani w okresie konstytucji Kwaśniewskiego 1997-2015, więc jest UE (tu PE) kieruje się nonsensami. Większość to 51 %.

4 Jaka jest tam hierarchia to jeszcze nie wiadomo, postanowienie PE może być dyskryminacyjne w rozumieniu hierarchii wewnętrznej (permutacji liter L, G, B, T). Zdaniem b. ministra MSW może być elgietebe, a nie elgiebete, co mu wytknęła dziennikarka, nie rozumiejąc kwestii hierarchii w rajchu. Przecież SA, jak się okazało, nie miało być na pierwszym miejscu.

2. Witelon – pionier tęczy

Polska powinna prowadzić proces o wypłatę należności za oczernianie w obszarze tęczy, a nawet marginalizowanie i przechwytywanie pionierstwa w obszarze tęczy, o uznanie nieważności rezolucji Parlamentu Europejskiego.

O odszkodowanie i zadośćuczynienie od Unii Europejskiej za irracjonalizm, głupie (nienaukowe) kłamstwa, na miarę cywilizacji konkrety, UE, w tym odszkodowanie od Parlamentu Europejskiego za wytrwałe szkalowanie całego narodu polskiego.

PE rzucił wyzwanie Parlamentowi Europejskiemu⁵ na polu prawa, sprawiedliwości, praworządności i obnażył swą złą wolę. Wbrew twierdzeniom PE wyrok TK jest zgodny z Konstytucją'97 – SLD.

Parlament Europejski **broni Konstytucji III TP i zwalcza Polskę za stosowanie Konstytucji III RP**.⁶ PE czyni to w wulgarny sposób⁷ – negując wartości religijne i kulturowe i swoją wulgarną materialistyczną konkretystyczną propozycję nazywa **wartościami religijnymi i kulturowymi**.

PE neguje **adekwatną** edukację seksualną i proponuje wulgarną edukację seksualną, którą nazywa wartością. Zarzuty PE nie mają podstaw w fizyce, w astrofizyce, w kosmologii, w traktatach naukowych, arystotelesowskich, wojtyłowskich, tomistycznych, augustiańskich. PE mówi o wartościach, ale dopóki nie poda teorii wartości, to propaguje błąd cywilizacyjny. Słowa nie są przed teoriami. Definicje nie poprzedzają teorii, definicje następują za teorią. Usługi nie poprzedzają produkcji. Usługi są konsekwencją rozwoju produkcji. Autycy nie lubią teorii, wołają sztampy, tzw. konkrety, czyli materia, pieniądz, odtąd – dotąd. Ta najbardziej ograniczona duchowo orientacja „intelektualna” kazi zarządzanie na wszystkich szczeblach organizacji – od małżeństwa⁸ po zarządzanie państwem, narodem.

3. PE jako autystyczna wada nieadekwatności

Wulgarna **edukacja seksualna** jest nazywana **prawem człowieka**. Ale to są tylko terminy, które nie są poprzedzone teorią. Edukacja seksualna? – W UE jest komercyjnym świadczeniem usług, a więc termin edukacja seksualna jest obciążony autystyczną wadą nieadekwatności.

Lansowane przez PE prawa reprodukcyjne są

1. sloganem – a nie tezą naukową – z wulgarnej edukacji seksualnej.
2. Są sprzeczne z *wojtylizmem*, *popiełuszkizmem*, etosem Solidarnościowym, z dziełami kulturogennymi i z cywilizacją najwyższej rangi.

5 PE udaje, że dwa nie równa się dwa. Nieprawda, że 2=2.

6 www.money.pl/gospodarka/porozumienie-na-szczycie-ue-soros-moge-tylko-wyrazic-moralne-oburzenie; „Reżim premiera Viktora Orbana na Węgrzech oraz nieliberalny rząd PiS w Polsce beczelnie kwestionują wartości, na których została zbudowana Unia Europejska”.>>Mocne słowa Sorosa pod adresem Polski. "Mogę tylko wyrazić oburzenie"<<. Rząd dobrej zmiany (jakoś trzeba nazywać, zdaniem opozycji rząd PiS dba o „nasze dzieci”, nie o cały naród) w stosunku do 27-letniej epoki 6 II 89 – 15 XI 2015 jest rzeczywiście nieliberalny.

7 W wulgarny sposób, podobny do strajku kobiet X 2020, które krzyczały „wyp...ć”, „je...ć PiS” itd. (To jest nowa kobieca epoka, nowa wojna od 22 X 2020; nowy sposób komunikacji. Zapewnienia Marii Lempart, że trzeba być agresywnym, irracjonalnym, zmiennym, napastliwym, wrzeszczącym. Nowa jakość, dokładnie od 22 X 2020. Nowa kobieca obscena. Ona już miała miejsce w r. 2016, np. rysunki narządów kobiecych, hasła, terminy itd., ale od 22 X 2020 atak przybrał nowe zdecydowane formy. Język podobny do bezpruderyjnego języka UE, PE, KE).

8 Najlepszym przykładem jest małżeństwo Einsteina z fizyczką autyczką.

3. Lansowany w PE styl myślenia nawiązuje do totalitaryzmu europejskiej biurokracji z okresu kolonializmu, totalitaryzmu sprzecznego z teorio-względnościową metodą kowariancji ogólnej i wskazuje na intelektualne zapóźnienie Unii Europejskiej, która nie rozumie zasad *kopernikanizmu*.⁹

PE nie ma żadnych dokonań w dziedzinie badań *tęczowatości*, a Polska ma (Witelon). PE nie ma żadnych odkryć nawet w sensie badania natury duszy, a Polska ma, gdyż *genderyzm* zaś jest całkowicie skrytykowany w niedostępnym dla umysłu PE dziele „Cybernetyka i charakter”, „Miłość i odpowiedzialność”, „Osoba i czyn”.

PE nie dąży do zachowania zasad logicznego myślenia, np. stosuje terminy takie jak **prawa człowieka, ale podważa prawa człowieka**.

PE określił Polskę w kategoriach znanych z wypadków terrorystycznych, jako fundamentalizm, a więc wykreślił kota ogonem, atoli ochrona życia nie może stanowić śmiertelnego zagrożenia ani dla PE, UE, KE, ani dla nikogo innego. Jest to bezzasadne użycie terminu fundamentalizmu.

To, że PE przedstawia Polskę, jako kraj zajmujący się zwalczaniem życia i praw człowieka, a nie odwrotnie – ochroną życia i praw człowieka – wskazuje na konflikt cywilizacyjny. **Rezolucja PE jest sprzeczna z osiągnięciami nauki i z całą cywilizacją łacińską.**

Rezolucja PE jest przejawem politycznego (gospodarczego) nacisku – wypłaty środków budżetowych w powiązaniu z **ograniczeniem suwerenności**¹⁰, z kontrolą – z tzw. prawidłowym wydatkowaniem. Tymczasem UE miałyby prawo interweniować, gdyby Polska środki na inwestycje infrastrukturalne przeznaczyła powiedzmy na propagowanie np. wulgarnej edukacji seksualnej, demoralizacji seksualnej przedszkolaków, edukacji typowej dla rządów kapitału np. pedofilii, propagowanie surogatczyzny i innych form mechanicznego¹¹ rozumienia świata, rozwoju komercji dziecięcej – dzieci na organy (urynkowanie dzieci), na rozwój narkomanii hormonami mózgu dzieci. Na propagowanie nauczania postaw ekskluzji, wypaczania nauki Witelona o tęczy, kapitalistycznej walki o byt, ekskludowania typu z chaosu porządek, propagowania randomizacji (ulosowanie ludzkiego losu), konkretyzmu darwinowskiego itd.

4. Metodologia nauk o zarządzaniu, warunki, ontologia. Prus w „Faraonie”

12 XII 2020.

Solidarna Polska¹² podejmie działania prawne przeciwko rozporządzeniom ze szczytu Unii Europejskiej. Minister Z. Ziobro: „Decyzje zapadłe na szczycie UE gwałcą traktaty, łamią polską Konstytucję. Stwarzają zagrożenie polskiej suwerenności”. „Pieniądze z UE Polsce się należą, otworzyliśmy dla krajów Unii nasz rynek, wchodzi do niej.” Solidarna Polska „Głosami 12 do 8 odrzuca wnioski o wyjście z koalicji w związku z decyzją, jaka zapadła na szczycie, gdzie polski premier wbrew rekomendacjom Ministerstwa Sprawiedliwości i Solidarnej Polski, która konsekwentnie stała na tym samym stanowisku, zdecydował się wyrazić zgodę na ustalenia pakietu budżetowego zawierające m.in. rozporządzenie o warunkowości.” „Będę mógł podjąć akcję prawną, by podjąć działania prawne przeciwko rozporządzeniu ze szczytu, który¹³ zagraża suwerenności naszego kraju.”

9 Odpowiada to wykastrowaniu hasła Kopernik w Encyklopedii PWN’96 w porównaniu do tego hasła w Encyklopedii PWN’76.

10 Wadliwa koncepcja nietwórczej premier, prof. Hanny Suchockiej.

11 Czyli autystycznego rozpoznawania świata.

12 Wmeritum.pl – 12 XII 2020. „Decyzje gwałcą traktaty, łamią polską Konstytucję.”

13 Powinno być które. – Rozporządzenie, nie sam szczyt.

Chodzi tu o pewne warunki. Abstrahując od ich szczególnej formy, z punktu widzenia metodologii nauki o zarządzaniu warunki powinny być głęboko zanurzone w mechanizmie ontologicznym, jak u Prusa w „Faraonie”, one muszą tego dotyczyć, nawet jeśli są to warunki aproksymatywne, a co dopiero teoretyczne, ze względu na zdolności formalne (tej aparatury teoretycznej) rozwiązywania problemu. Moim zdaniem minister Ziobro optuje na rzecz **związku holizmu między jakimikolwiek warunkami, a podstawą ontyczną całej aparatury prawnej.**

Prus opisał mechanizmy walki politycznej, walki geo-politycznej, odsłonił mechanizmy fuzji geopolityki z socjologią, mechanizmy sprawowania władzy. Prus opisał mechanizmy pedagogii społecznej powszechnej, mechanizmy działania różnych rodzajów (sortów, typów) umysłów.¹⁴

Modelował (czyli wyjaśniał) działania państw (systemów) satrapich, znaczenia sterowania, roli wiedzy, nauki, instrumentalizmu, realizmu, kapłanów i religii w życiu społecznym. Odkrył elementy teorii neurocybernetyki, które doprowadziły młodego faraona do upadku. Prus korzystał z prac miłośników astronomii, egiptologów francuskich, wyrzuconych na margines życia w czasach rozbiorów podróżników i miłośników Egiptu, z prac Ignacego Żagiella, który pisał o Ramzesie XII (Prus opisał pogrzeb tego faraona). „Ludziom się zdaje, że dokonują wyboru” – wskazał jednym zdaniem Einstein. Dlaczego tak powiedział? Dodajmy drugie zdanie, do tego trudnego zdania Einsteina.

5. Einsteińska wizja zarządzania

Czyli wg Einsteina wszystko jest inaczej. Mamy einsteińską wizję zarządzania, mianowicie, że „ludziom się tylko zdaje, że dokonują wyboru”. Że to wybieranie, to jest błąd poznawczy (!) w zarządzaniu, sterowaniu, organizowaniu. Błąd uniemożliwia zarządzanie, stwarza kolejną iluzję.

Po pierwsze: Ludzie, np. premierzy pracują w pewnych systemach i o tym nie wiedzą – ci (w 90%, są wyjątki), którzy pokończyli studia z prawa, *zarządzania*, politologii. Inaczej wygląda zarządzanie, jeśli ludzie o tym wiedzą. To one (te nierozpoznane systemy) **za nich dokonują wyborów** i to tyle oznacza einsteińskie „Ludziom się zdaje, że dokonują wyboru”. Ale czy tylko tyle? – To nie jest mało. Lecz, czy to wszystko? Czy Einstein nie miał czegoś w zanadrzu? To już nie wystarczy ten aspekt pierwszy. Nie.

Otóż, po drugie, dlaczego na to wskazał tylko jednym zdaniem. Dlaczego tak mało, tak skąpo powiedział?

- Odpowiem tak: Einstein miał na myśli całą sytuację przymusu w sensie ... kosmologicznym. Jak to wszystko wytłumaczyć? W sensie kosmologicznym? – pyta umysł języka codziennego.
- Otóż jaki język, taka wizja.
- A cóż ma kosmologia do zarządzania.
- A jak można to wytłumaczyć komuś, kto tak stawia pytanie? No właśnie.

Otóż tak. W sensie specjalnego – zwykle nie znanego ludziom w 99.9999% – sposobu myślenia.¹⁵

14 E. Pieścikowski, „Bolesław Prus”, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1985; Z. Szwejkowski „Twórczość Bolesława Prusa”, Państwowy Instytut Wydawniczy, 1972; H. Markiewicz „Pozytywizm”, PWN, 2004.

15 Zawsze trzeba pytać – tu widać pole semantyczne {myślenie einsteińskie, fizyka, abstrakcja, Einsteina **warsztat pracy zawodowej** dla utrzymania małżeństwa Einsteina z autyczką}. Albo inne pole: {fizyka, laboratorium, eksperyment, konkret}

* * *

Einstein – mistrzostwo zarządzania niedostatkami

Miliony zdań trzeba by napisać, aby wyjaśnić na czym polega myślenie einsteinowskie. Do takiego myślenia potrzebna jest pasja przyrodnicza; potrzebne są studia z fizyki.

Myślenie einsteinowskie to suma 1) konkretnych zadań fizykalistycznych i 2) abstrakcji nad tymi konkretnymi. Einstein był bezrobotnym, razem z żoną, po studiach. Żona była autyczką. Wtedy nie znano pojęcia autyzmu wysoko-funkcjonującego. Gdy ją zobaczyli jego rodzice od razu mu powiedzieli, że to będzie bardzo trudny, niewdzięczny związek, czując intuicyjnie, że ona ma naturę wampira. Einstein uważał, że jego rodzice kierowali się syjonizmem, niechęcią do innych narodów.

Żaden instytut fizyki etc. ich nie chciał. Nie mieli żadnej pracy, ani w fizyce, ani nigdzie indziej. Kapitalizm ich nie potrzebował. Dlatego Albert został urzędnikiem patentowym. Einstein cierpiał bardzo że nie może zarabiać.

Doskwierał im brak dachu nad głową, głód, niedostatek, wielki konflikt rodzinny – matka Einsteina wyczuwała psychopatkę z fizyki. Autyczkę. Są zapiski. Przeczywała (tzn. nie było psychologów, nawet nazwy autyzm), że wybranka syna ma uszkodzony mózg: jest psychopatką. Po co to mówię? Otóż Einstein stworzył warsztat pracy zawodowej dla małżonków. To było coś genialnego. Nie miał laboratorium, eksperymentów, zero empirii, doświadczeń. Wskazał, że nic nie miał. Niesamowite. Prof. Józef Wysocki (KPS – Kongres Polski Suwerennej): „Nie da się robić fizyki bez jakiejś konkretnej bazy empirycznej”. I co? – Nieprawda, on stworzył coś z niczego – stworzył warsztat bez grosza, bez poparcia, właśnie z niczego, z zera konkretyzmu, ex nihilo.

- Z samego zarządzania tym, co się nauczył. Tym warsztatem pracy była teoria względności, o której fizycy nie chcieli słyszeć, nawet nienawidzili – tak odmienne było to jego zarządzanie wiedzą. Polska, czy premier A, czy B, czy C, powinien iść tylko taką drogą. 2 XII 2020 premier Portugalii dołożył RP. Trzeba by być kosmologiem, aby mu oddać cios. Zapewne premier mu nie odda.¹⁶

Zawsze było zdumiewające, co Einstein w niej widział. Jeśli poszła w XIX wieku na fizykę to była aspergerowcem; kobiety w XIX wieku fizyki nie studiowały, z wyjątkiem typów autystycznych. To są osoby niechętnie do życia, żyją **z sobą**; nawet nie to, że **są sobą, ile to, że są z sobą**.¹⁷ Einstein żywił niepokonaną i paraliżującą jego instynktami namiętność.

6. Niechoroba, która jest w małżeństwie utrapieniem

Autyzm aspergerowski to choroba, przynajmniej od strony małżeństwa, małżeńskiej, jako instytucji. – Obiekt naszego zainteresowania nigdy się nie odwzajemnia współpracą w małżeństwie z wyjątkiem potrójnego chcenia: O ile chce, kiedy chce i jak chce.

To było zamroczenie – dlatego Einstein zastanawiał się nad tym, czy człowiek coś wybiera.

Córka Victora Hugo, Adele, poznała angielskiego oficera i od razu opanowała ją nieprzeciętna myśl, że „to on”, czyli, jak się to powszechnie mówi, mężczyzna jej życia. Jej znana uroda, a także wielkie bogactwo jej ojca w ogóle nie nakierowały tego oficera na jej osobę,

¹⁶ I tak się stało. Uszy po sobie.

¹⁷ Na konferencji antropologicznej fizyczka autyczka mówi o tym. Z sobą. Nie być sobą, ile z sobą.

nie przekonały Anglika do odwzajemnienia uczuć. On wszystko traktował z ... dystansem. (To typowa cecha osobowości autystycznych).

Adele jeździła za tym oficerem, jak za swoim wybrankiem po całym świecie, opowiadała głupstwa o jego przymiotach, okłamywała siebie jak najęta, opowiadała w towarzystwie, że to jej mąż. A on nic, „średnio na jeża”. Więc ona tym bardziej szalała. I oszalała.

W małżeństwie Einsteina wywiązała się codzienna walka. Jeden syn oszalał z powodu braku symetrycznej miłości w małżeństwie. Drugi syn był genialnym fizykiem, ale fizykę relatywistyczną – byt obiektywny stworzony przez ojca – omijał. Dwuletnią córkę Einsteina – moim zdaniem – ona zamordowała na wyjeździe. Są tylko poszlaki. Matka, która traci dziecko w wyniku choroby, myśli o nim, powraca. Tu tego nie było. Einstein przeczuwał coś i wskazywał jej, żeby na wyjeździe się córką opiekowała. Milewa wróciła do domu bez córki. Tameczna Katarzyna W. z Sosnowca. Einstein mówił, że jego żona była koszmarem. To były dwa światy. Świat pasji poznania kontra „średnio na jeża”.

* * *

Wracajmy. Zwrócił mi na to (na ten specjalny sposób myślenia) uwagę wielki fizyk kosmolog R.B.P. Partridge, kandydat do Nobla, niesamowitym swoim stwierdzeniem z zakresu neurologii: „U was w Polsce więcej ludzi przejawia **ten kosmiczny styl myślenia**. Ze sto razy więcej niż w USA.” – Ten styl, który tu przedstawiam. Szkicowo. Lecz nikt więcej nie napisał na ten temat. (Może jeszcze w przyszłości szerzej temat opracuję, a może to zrobi któryś z kosmologów :-, dodam).

Język potoczny? – To dosłownie nic. Einstein stworzył wszech-teorię, coś o znaczeniu metodologicznym.¹⁸ Z niczego. A co to jest język potoczny? Jakie są jego możliwości. – Otóż mamy pewną wizję, od II 2020, Covid-19, prawda. Taką na 100 %. A czy są inne poglądy lekarzy i analityków (w tym metodologów) – i to takich, którzy od dziesięcioleci służą ludziom w przychodniach i szpitalach? Tak. Są. A przecież oni nie mówią coś kompletnie innego dlatego, bo takie mają „wizjimię”. Przecież oni nie ze złośliwości mówią o fali koronawirusa zupełnie inaczej, niż przedstawiają to media i politycy. To co to jest? Dwa światy równoległe?

Dwa światy. Od strony hedonistycznej płyną do Polski naciski na rozwój, ale czego? – Destrukcji. W efekcie, jak wynika z „badania¹⁹” opinii społecznej wynika, że 45 proc. dorosłych Polaków chce wprowadzenia ustawowego zakazu sprzedaży piwa bezalkoholowego osobom nieletnim. Eksperti z UE „nie wykluczają” zezwolenia sprzedaży alkoholu nieletnim.²⁰

W jednym w gabinetach stwierdza się masowo zarażenie wirusem. Zagrożenie straszne. W drugim prawie żaden zakażony chory nie był zarażony Covidem-19, tylko grypą. W drugim – zagrożenia

18 Stosuje tu aparatyry naukowe rozwijane w np.: Studium ontologiczne współczesnej fizyki, Cosmos-Logos III (1996) 83-87, Politechnika Wr., ISBN 83-7085-192-4; Być albo nie być światów. Na marginesie moich rozważań o zasadzie antropicznej w kosmologii, Z Zagadnień Filozofii Przyrodoznawstwa i Filozofii Przyrody XV (1996) 359-362; M. Lubański, Sz. Ślaga (red.), Wyd. Akademii Teologii, Katolickiej, Warszawa 1996; Zasady antropiczne, Z Zagadnień Filozofii Przyrodoznawstwa i Filozofii Przyrody XV (1996) 309-354, M. Lubański, Sz. Ślaga (red.), Akad. Teol. Kat., 1996; Sproblematyzowanie istnienia w kosmologii zasad antropicznych, Z Zag. Filoz. Przyrodozn. Filoz. Przym. XV (1996) 355-358, ATK; Konrad Rudnicki „The Cosmological Principle”, Kraków, 1995, Apeiron 3 (Nr. 1) (1996) 18; Norbert Smyrak, Mirosław Zabierowski, Szkic teoriopoznawczy fundamentalizmu w technice w odniesieniu do zjawiska zniszczenia materiału, Cosmos-Logos III (1996) 98-103, ISBN 83-7085-192-4.

19 Nie powinno się takich rzeczy mieszać z nauką.

20 www.money.pl/gospodarka/polacy-mocno-podzieleni-w-kwestii-zakazu-sprzedazy-piwa-bezalkoholowego-osobom-nieletnim

nie ma, politycy kłamią, oszukują. Początkowo, tzn. II-IV 2020, wszyscy akceptowali maseczki, wszelkie środki ochrony przed infekcjami.

Latem 2020 uznano, że grypa z 2017/2018 była ... groźniejsza.

Ludzie zmagają się z depresją, zwłaszcza destabilizuje ona dzieci, młodzież. Nie leczy się ludzi **w odpowiednim czasie**. Sa skutki w nadśmiertelności, zaliczanej do Rozwija się histeria, cynizm, semiautyzm, agresja, lęki, melancholia. Pozytywne wymazy niczego nie dowodzą, rozwijają się choroby ostre, gwałtowne i przewlekłe. Po prawie roku rząd kapitalizmu (mógłby być rząd służby zdrowia albo logików, albo sto innych) nie umie dokonać analizy, rewizji danych, konsekwencji dla mieszkańców szkodliwych metod... Krytykowane są przez lekarzy maseczki. Polityków i oficjalnie lekarzy nie interesuje prawda, nie istnieje wolna prasa, telewizja, pomija się fakty i liczby.

Jak więc wyjaśnić tak trudne rzeczy z zakresu zarządzania skoro nie daje się wyjaśnić decyzji odnośnie maseczek, testów PCR, które wykazują zakażenie soków z Tymbarku. Trzeba sobie z tego zdawać sprawę, ile trzeba ludzkiej energii, aby z czymkolwiek ruszyć do przodu, a co dopiero wyjaśnić teorię Einsteina na temat **wybijania**, która przecież jest konsekwencją całej jego pracy naukowej.

7. Jak język potoczny i potoczne wyobrażenia w tym języku są nieprzywiedlne (równoległe) do funkcji potencjału ludzkiego modelowania, czyli wyjaśniania

Zarzuca się Gierkowi, że rząd prowadził auto-reklamę. Ale to jest normalne. Tak nie powinno być, ale tak jest. Czytamy ²¹ „Premier Mateusz Morawiecki bierze udział w wielu konferencjach prasowych.” Daje setki odpowiedzi – „dotyczą walki z koronawirusem, kondycji firm”, „dotyczą różnych wydarzeniami, nowych obostrzeń, bezrobocia, PKB”. Czytamy: „Premier postanowił się pochwalić [widać jak ten język jest podstępny] i mówi, że jest lepiej niż przed pandemią, liderzy innych państw nam zazdroszczą, wyprzedzamy Europę i jesteśmy jednym z najlepiej radzących sobie z kryzysem krajów na świecie – to słowa premiera Morawieckiego”.

- W gruncie rzeczy,

1) to co się dzieje na forum PE, KE jest pewnego rodzaju językową bijatyką. Nie ma takiej (podobnej) diagnozy. Jakaś „UE-bijatyka”. Po obu stronach; ale tu jest właściwie tylko jedna strona – ta agresywna.

2) Rząd sobie nie radzi, bo nie ma języka, czyli wizji właściwego zarządzania – słowem, faktami, liczbami, danymi, osiągnięciami nauki.

2a) Rządzą prawnicy, politolodzy, a nie umysły nawykłe do analizy fizycznej, chemicznej, matematycznej, astrofizycznej, biologicznej.

2b) W rozumieniu Einsteina – w sprawach naszego zarządzania – nie ma w tym tego nerwu ogólnej teorii wszystkiego, kosmologii – ot zwykły język narzucony po r. 1989. On jest w przypadku III RP niewystarczający. I ta „UE-bijatyka” to tylko konsekwencja zamkniętego ukrytego świata, którego ten codzienny język nie jest nawet w stanie odkryć. ²²

* * *

Obiecane dopiero co wyjaśnienie o tym zamkniętym ukrytym świecie, którego ten codzienny język nie jest nawet w stanie odkryć. To jest zagadnienie *katarzyństwa*, ale nie ma tu miejsca od razu

²¹ www.money.pl/gospodarka/premier-stawia-polska-gospodarke-za-przyklad-zapomnial-o-kilku-statystykach

²² To jest zagadnienie w zbiorze pojęć: {rozbiory, wyjaśnienie, działanie prezesa PiS, Radio Maryja, patrioti, patriotyzm, język, infantyizm}.

na wyjaśnienie **wszystkiego**. Katarzyństwa, czyli tego repninizmu, który dręczy Polskę od czasów ekscesów Katarzyny II.¹

Wszystko? Wszystko to może być tylko załadowane na ciężarówkę, ale z nauką, zwłaszcza z nauką o społeczeństwie, jest zupełnie inaczej. Dlaczego? Dlaczego? – Pyta bardzo zdolny patriotyczny czytelnik.ⁱⁱ

Może odpowiem pytaniem: A dlaczego prezes PiS powiedział w wywiadzie dla Sakiewicza (GP), że Radio Maryja to onuce, że „Łubianka jest tu”? No właśnie. – Przecież nie komuś na złość. Można mu zarzucać brak strategii, celu, ale nie – z perspektywy ostatnich 20 lat – braku taktyki na szachownicy krótkiej ławki, którą to przypadłość (brak strategii) powinien pokonać w fazie cesarskiej. Fazy zjawiają się dość nagle, tzn. zjawiają się nowe matryce, ok. 70 r.ż. (pełnia tego stanu w 72 r.ż.). One dojrzewają parę lat, ale stanowią już nieusuwalną składową populacyjną mózgu.– Innymi słowy nie da się nalać rozumu jakimś lejkiem (sposobem, trickiem) do głowy. Wszystkie książki o istnieniu jakichś sposobów (łącznie z wypowiedziami prof. Bralczyka o tym jak mówić, żeby nas słuchali itp.) są całkowicie wadliwe, nietwórcze, stereotypowe, wręcz są błędne i naganne jeśli chodzi o kształcenie.

Wyjaśniam tu, dlaczego tak powiedział J. Kaczyński. Może inaczej: Patrioci doprowadzili, po r. 1989, to zniszczenia podstaw finansowania życia. Nie tak? No właśnie. – I to spostrzeżenie ma znaczenie w skali tysiąclecia. Dlaczego? Otóż to oznacza, że **patriotyzm to jednak coś kompletnie innego, niż to przedstawia język codzienny, słowem infantylny**. Że jest potrzebna pełniejsza teoria patriotyzmu, skoro patrioci doprowadzili do spustoszenia państwa, śmierci milionów ludzi.

Czy ta konkluzja się zgadza z czymkolwiek? – Tak. Wymieńmy kilka czynników.

1. Wielu ministrów wypowiedziało tezę, zimą 2015 i wiosną 2016, że „przed nami to oni nie byli patriotami”. A przecież ci „oni” się też mieli za patriotów. (Czyli potrzebna jest nowa teoria patriotyzmu!). Jednak nigdy czegoś podobnego nikt nie wypowiedział. Nie czas tu omawiać tę sprawę szerzej, wskazywać chronologicznie kto, co powiedział– to byłoby zbyt obszerne.
2. Polskie encykliki, adhortacje i tysiące homilii.
3. Etos JPII/JPS – *wojtylizm*, Jerzy Popiełuszko (JP), Solidarność (S).
4. Państwo jako ostateczny stan rozwoju społeczeństwa, ludu, narodu.
5. Państwo jako analogon wolitywności mechaniki kwantowej.
6. Mechanika klasyczna, *einsteinizm*, kowariancja ogólna.
7. Prawda przez dobro i prawda przez piękno. Prawda przez dobro idzie przez procesy inkluzywne, zasada względności Kopernika. Dobro w relacji społecznej. Piękno jako symetria w swej uogólnionej postaci – zasada Kopernika.
8. Dobro jako Kosmos-Logos w ujęciu Jana Pawła II.

* * *

Jeszcze raz: „UE-bijatyka”²³. Ponownie: co to znaczy? Otóż:

23 Przedstawia ją wspomniana Rezolucja PE przeciwko Polsce. PE zachowuje się jak infantylny bokser (XI 2020). Praca powstała w r. 2016, ale była uzupełniana.

1) Na skutek panowania tego pospolitego języka, doszło do zwyrodnienia całej kultury zarządzania państwem.

2) Doszło do tego że: Tak nisko upadła nasza cywilizacja, że rzeczy najbardziej elementarne, dotyczące życia są uważane za bardzo wartościowe społecznie, niezbędne, a ten, kto o nie walczy²⁴, to znaczy mówi zwykłą prawdę, jest wręcz bohaterem, dobrodziejem narodu. Nie tyle wielkie wspaniałe teorie są nam teraz potrzebne, ile musimy walczyć o samo przetrwanie, o zaledwie same oczywistości, bo w tej niebezpiecznej komercyjnej merkantylnej cywilizacji najbardziej słuszna prawda urasta już do czegoś niezwykle wartościowego dla niszczonego człowieka i życia. Ludzkość dziczeje w systemie z chaosu porządek. Tak nisko upadła ta cywilizacja, że cenione są nie żadne wielkie kopernikańskie podstawy i teorie kosmologiczne Jana Pawła II, tylko kremówki JP II. Wielkie polskie encykliki i tysiące homilii – arcydzieła światowej myśli – zamieniono na kremówki. I w podziękowaniu tym bohaterom, którzy mówią po prostu prawdę, najzwyklejsze rzeczy, mówimy, że tego nam potrzeba.

2a) Bohaterem staje się ktoś, kto – w systemie z chaosu porządek – powie, że nieetyczna jest firma, która dla zysku zaleca – metodami marketingowymi (typowymi w kapitalizmie) – niesprawdzone, a nawet wadliwe, szczepionki, ukrywa możliwe skutki mutacji DNA, dane naukowe, a całą odpowiedzialność za wywołane choroby i zaburzenia zrzuca na barki społeczeństwa, aby w razie „potrzeby” w imię prawa dokonać oszustwa i uciec po latach od wypłacenia odszkodowania za utratę zdrowia.

3) Ponieważ w tej **kulturze zarządzania**, słowa oczywiste, są traktowane jako wielkie, genialne, bohaterskie, patriotyczne i czynią **narodowego herosa nawet z ludzkiej miernoty**²⁵, to wobec tego ta kultura zarządzania **blokuje rozwój kraju, narodu, ludzkości**. Przykładu dostarcza porównanie mocy produkcyjnych Polski, mocy finansowania życia z produkcji, w okresach 5-, 10-, 15-, 20-, 25-, 30-letnich przed i po wprowadzeniu kapitalizmu, systemu z chaosu porządek (6 II 1989; przed i po okrągłym stole²⁶).

8. Wadliwość całej koncepcji zarządzania zaakceptowanej przez miliony ludzi po r. 1989. Przez miliardy ludzi...

Bolesław Prus wpadł na trop umysłu oceanicznego, który zjawia się zwykle dobrze po 50 r.ż., a w szczytowej postaci ok. 72 r.ż. Prus opisał kryzys państwa pod rządami młodego człowieka. **Domeną młodości jest język – znaczy wizja świata i rozwoju – codzienny, niesłuchanie pospolity, wyspowa ontologia zarządzania.**

24 Np. bohaterem jest każdy kto kwestionuje wprowadzenie GMO przez nietwórczy układ Komorowski – PO. Elon Musk (Tesla, SpaceX, 28IX2020): „Bill Gates jest głupcem”.

„Rzekoma pandemia podważa wiarę w ludzkość i w racjonalność narodów. Covid 19 ma bardzo niską śmiertelność i dużą zaraźliwość. Należy chronić osoby zagrożone, ale nie zamykać gospodarki.” „Nie zaszczepię się, ani dzieci.”

25 Mało zdolny człowiek, który niczego w życiu nie odkrył i nie jest w stanie się skupić i przeczytać małej książeczki Einsteina „Istota teorii względności”, został w latach 2016-2020 wykreowany na patriotę, ponieważ w oczywisty powierzchowny sposób krytykował ustawę 44 i 7 i tym awansem na patriotę blokował rozwój patriotyzmu, a w tym prawidłową krytykę, a więc polską rację stanu, dojrzwianie posłów, senatorów, rządu. SM.

26 Lecz nowy porządek nie jest natury okrągłostołowej, tylko ma naturę rynkową, naturę kapitalistyczną, kapitalizmu profesjonalnego XXI-wiecznego, a nie jak chce prawica (w rzeczywistości dziady, jak 90% posłów w latach 90.) XIX-wiecznego. Jako jedyny polityk zauważył to prezydent Kaczyński: „Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować”. Zauważyłem, że zdanie to jest za trudne dla 95% ekonomistów w III RP.

Po śmierci ojca, następcą, faraon Ramzes XIII, chce tak **sprytnie zarządzać**, aby przywrócić świetność Egiptu. Chce utemperować **zarządzanie przez kastę kapłańską**. Dlaczego przegrał? Odpowiedzi nie ma w jednym ... zdaniu.

Jaka jest w naszym języku odpowiedź, w języku zawartym w wielu tomach? Powiemy tak.

Ramzes chce sprytnie zarządzać państwem, a o jego przegranej coś decyduje. Tak czy nie? A jeśli tak, to co?

Jakaś wadliwa **koncepcja rozpoznania rzeczywistości**. Dla kogo wadliwa? Kto jej hołduje? Co to za system? Czy tam są jakieś pojęciowe błędy? Czy potrzebne są nowe pojęcia, żeby zrewitalizować to **zarządzanie? I jak to zarządzanie nazwać?**

Odpowiemy.

Twierdzenie: Ramzes chce sprytnie zarządzać państwem, a o jego przegranej decyduje **zdaniowa koncepcja rozpoznania rzeczywistości**, typowa dla Młodziaków, także dla menadżerów, prawników, lekarzy proceduralistów, słowem wszelkich zwolenników systemu zarządzania klasy współczesnej, czyli systemu pojęciowego mechanistycznego, prawnego, segmentacyjnego, który nazywam **zarządzaniem konkretystycznym**. Konkretny, element, od słupka do słupka, segmentacja. W antropologii nazywa się to umysłem szekelowym.

9. Zdaniowa koncepcja zarządzania

Co to znaczy: „Ramzes chce sprytnie zarządzać państwem, a o jego przegranej decyduje **zdaniowa koncepcja rozpoznania rzeczywistości**”? Otóż Ramzes XIII odrzuca od siebie **Umysł Oceaniczny**. Na rzecz jakiego? – Konkretystycznego.

Jakim cudem Ramzes roztrwoniał wszystko? Miałeś chacie złoty róg, ostał ci się jeno...

To o co tu chodzi? Czy Ramzes czegoś nie rozumie? – Tak, nie wie, że odrzuca Umysł Oceaniczny, którego, jako zbyt infantylny, nie rozumie, gdyż jest zbyt młody i który to błąd, błąd infantylny, jego własny język świata obala potem Młodziaka, a tron obejmuje Herhor i tak powstaje nowa dynastia...

Krytykowane – przez ludzi o mentalności ADHD (to forma autyzmu) – Tajemnicze Postacie w „Faraonie” ucieleśniają działanie **zarządzania w błędzie, zarządzania w pospolitości, zarządzania nieadekwatnego**, takiego, które poziom głębszy nazywa – od r. 1989 – teorią spiskową. Przecież, przez 27 lat, od 6 II 89, nawet zakazane było słowo Niemcy – do 16 XI 2015.

Tajemnicze postacie w „Faraonie” ucieleśniają działanie także **zarządzania przez ocean trudnych w rozpoznaniu mechanizmów społecznych**. Takim mechanizmem w zarządzaniu jest proces kapitalizacji (skapitalizowania, zde-wojtylizowania, ukłasnienia, narzucenia walki klasowej, czyli walki o byt) społeczeństwa, w której to sprawie od okrągłego stołu wypowiedziano milion pochwalnych artykułów i komentarzy – pochwalnych, co jest wielką zagadką z punktu widzenia teorii umysłu. Dlaczego pochwalnych w 99.999%? Tu musi być jakiś **mechanizm fizyczny**. Może lepiej

jakiś mechanizm kosmiczny, kosmologiczny. Przecież normalny człowiek nie chce zamordować żony, dziecka, a zatem musiał zaistnieć jakiś czynnik fizyczny, rzecz jasna nie taki prosty, stąd: kosmologiczny, ergo jakiś „mus”, o którym mówił Einstein.

- i Konsul radziecki opowiadał prof. Andrzejowi Zielińskiemu, z Politechniki Rzeszowskiej, wcześniej Krakowskiej, że „koteria polska w Petersburgu dokonała zamachu i to w ramach odwetu”. Gdy usiadła na tronie króla polskiego, z którego sobie zrobiła wygodkę, wyzwoliła ukryte noże sprężynowe.
- ii Kamil Chojnacki, 2016.