

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka a zarządzanie. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 3.

1. Prusa studium przemian społecznych. Ramzes XIII

Wielkie dzieła nie są książką telefoniczną. „Faraon” to dzieło odsłaniające mechanizm działania państwa, roli arystokracji, religii, klasy duchowieństwa, przemian umysłu – od umysłu młodego po umysł doświadczonych mędrców w fazie cesarskiej (nauczyciele faraona). Wzorem języka gazety od r. 1989, tzw. pedagogiki wstydu (1989-2015), ruszyła lawina ośmieszania „Faraona”, że nie wiadomo, czy żył – powołany przez Prusa – Ramzes (XII ¹), że może Prus go wymyślił.

Zarzut śmieszny. Zarzut skupiony na jakimś reizmie, kolapsowaniu (zwężeniu). Zarzut sprowadzenia wielkiego dzieła z zakresu zarządzania, sterowania do rozpoznania stanu magazynu. Tak, jakby pisarz nie mógł rekonstruować systemu społecznego, bo nie wiadomo, czy w magazynie potwierdzono obecność jakiegoś elementu.

2. Konkretizm, czyli komercjalizacja i dystrybucja historii od 6 II 89

Przecież Prusowi nie o to chodziło, aby być szefem muzeum sprzed tysięcy lat. I, dodają, akcja u pisarza jest nierówna... A dlaczego? – Na przykład za dużo jest w „Faraonie” ideologii, polityki, spisków, bo to widać, skoro jest w powieści sobowtór Ramzesa.

- A czy w w. XX nie mówiło się o sobowtórach Pawła VI, Breżniewa, o matroskach, np. Jaruzelski, Kiszczak. ² I że młody Ramzes, który jest analizą młodziaków, psuje im obraz, jakoby zjawia się kosztem kompozycji, czyli sztywnego św. schematu, o jakim marzą ludzie codziennego języka sortu „poproszę kilo chleba i pół kostki masła”. I że zbyt wiele (toż to od r. 1989 nie ustają ataki na wszystko, co polskie, na Konopnicką, Kościuszkę, Kopernika itd., itd.) wiele rzeczy Prus sfabularyzował (mówią pejoratywnie: zmyślił), albo, że wiele nie zgadza się z ustaleniami ... historyków.

- To, że opis wielu postaci z otoczenia Ramzesa nie zgadza się ze stanem wiedzy historycznej, po pierwsze, nie przekreśla tego wielkiego dzieła przydatnego do zrozumienia tego, co się dzieje podczas zaborów, a nawet w III RP, a po drugie, pokazuje na czym polega nauka historyków: na rekonstrukcjach, one też się liczą; po trzecie, pokazuje, że istnieją nauki nie nazwane; można je nazwać historiozofią, model-historią (od modelowania historycznego w odniesieniu do życia społecznego), metodologią, socjologią, genezo-zofią (jako teoria powstawania, rozwoju).

1 Ojciec Ramzesa XIII. Już wtedy grupa Herhora spiskuje, władca się w tym nie orientuje. Ta arystokracja (prawica) dla swej wygody pograża państwo. Prawica ta kieruje się zasadami oszustwa – dla łatwego życia. To prawicy przychodzi do głowy pomysł mordowania dzieci, wykorzystania krwi dzieci. Wszystko to przypomina dzisiejsze czasy, nawet pedofilię na prawicy, mordowanie dzieci na wyspach posiadaczy kapitału, uzależnienie od narkotyków pobieranych z mózgu dzieci itd.

2 Dr Lech Kowalski, historyk wojskowości, są na ten temat filmiki na youtube.

To jest właśnie konkretyzm młodych ludzi, młodej III RP, tego języka, który z łatwością przylega także nawet do mentalności oprawców, bo jest nieskomplikowany, prosty w obsłudze; ludzie unikający myślenia abstrakcyjnego nie mogą mieć języka skomplikowanego.

3. Geneza „konkretyzm a infantyizm”

Konkretyzm jest ewolucyjnym wyposażeniem, tak jak instynkty, dlatego trafia do ludzi prymitywnych, jak z oddziałów Pol Pot (młodzi zabijali rodziców i dziadków).

Witoldowi Pileckiemu oprawcy (komuniści – jest poziom konkretny, wtedy piszemy komuniści, ale studium to jest przede wszystkim, a nawet wyłącznie, analizą wyższego typu logicznego i rezygnujemy częściowo z prymitywnej kooptacji) kazali pisać **same konkrety. Język konkretów odpowiada prostym ludziom, ale blokuje rozwój kraju.**

Na czym polegała mentalność SB-ka, SB-cjonizm, dlaczego byli tacy konkretni?? – Wobec Pileckiego. – **To byli ludzie, których w okresie Państwa Podziemnego w II W.Św., w AK, rozpoznawano natychmiast, od razu, często po pierwszym spojrzeniu, ale przede wszystkim to byli ludzie, którzy „wiedzieli wszystko” i ... to jest niestety ³ wszystko, co wiedzieli.**

Tak należałoby o nich powiedzieć. Na tym to polegało. Przydatny tu byłby taki otepiający znaczek „;-)” – i czasami jest przydatny. Skąd się te znaczki wzięły, dlaczego są stosowane? – Uchylany jest, od r. 1989, przyjęty w komunikacji język – na rzecz znaczków. Ostatecznie język pro-rodzinnociowy, tworzący coś, zmuszający do wypowiedzania się, formułowania zdań, wnioskowania, czyli polityczny (nic nie jest apolityczne); ginie ten język – na rzecz wygłupów, znaczków. Przecież nie na tym polegała antropoizacja. W procesie ucłowieczenia język odgrywał najdonioślejszą rolę. W XXI wieku młodzież cofa się, już nie umie formułować myśli.

4. Jak kapitalizm infantyлізуje czyli konkretyzuje zarządzanie?

Zdaniem psychiatry-neurolog dr Krystyny Cholewianki-Kolon, Jana Trąbki i medyka-inżyniera Ryszarda Tadeusiewicza, oraz profesora medycyny Rudolfa Klimka, system kapitalistyczny społeczeństwo degeneruje, tzn. autyzuje, konkretyzuje ⁴, ściąga do konkretów. Autyzm polega na **infantylizacji**. Do konkretów ściąga Braun ⁵. Byłby dobrym kandydatem na kongresmena, ministra etc. w USA. Nieprzypadkowo unika jak morowej zarazy Jana Pawła II, Solidarności.

Dwudziestolatek, faraon Ramzes XIII, jest przedstawiony jako ofiara własnego młodego umysłu. Prus opisuje tu wszystkie cechy charakteru młodego człowieka. Można je nazwać zdaniowym, wyspowym rozpoznawaniem świata. Syn Ramzesa XII i królowej Nikotris to nie tyle nieokrzesany człowiek, ile konkretysta, zwolennik wojny z Asyrią. Język młodych odpowiada prostym ludziom, ale społeczność ogarnia stagnacja. Młodzi żyją tak, jakby **wiedzieli wszystko i ... to jest niestety wszystko, co wiedzą, wiedzą zaś to, co jest**

3 Wyjaśniam to w „Wszecławiat i człowiek”, P.Wr. 1993, „Wszecławiat i wiedza”, P.Wr. 1994, „Wszecławiat i kopernikanizm”, P.Wr. 1997, „Wszecławiat i metafizyka”, P. Wr. 1998.

4 To dobry przykład (z Ramzesem) na to, jak system rodzi style rozumienia.

5 Denerwuje młodych referat G. Brauna, bo oni nie potrafią myśleć w kategoriach humanistycznych. Denerwuje młodych mimo metodyki konkretystycznej i wychwalania konkretystycznego kapitalizmu, któremu kler i hierarchia przytakuje. Mickiewicz, upominał papieża, że Duch Święty żyje w ludzkiej parzyku. – „Mickiewicz, tajny współpracownik Rosji, to kretyn” – mówi G. Braun (2010). „Kto to widział krzyknąć na Papieża; a co to? – ktoś jest mądrzejszy od papieża?” UPR we Wrocławiu w klubie Intakus – Marzec 2010.

powiedziane w szkole. Tuż przed teorią Newtona, Einsteina, tej teorii zmiany w szkole nie było. Nauka w szkole nie naprowadza na odkrycie, teorię, wynalazek. Nawet przeszkadza.

Młodzi ludzie rozumują w pewien konkretny sposób⁶, jest to dobrze rozpoznane w antropologii, dlatego nie mogą rządzić.

Prezes J. Kaczyński zorientował się w tym około grudnia 2019 r., dlatego nie odbyły się wybory 10 V 20. Młodzi stawiają zarzuty śmieszne i o tym nie wiedzą, trzeba bardzo ostrożnie tłumaczyć im, aby się nie narazić na ich św. zniecierpliwienie. Nudzi mi się.

Młody mózg ma swoje standardy, zwane w „Odwrotna strona zwierciadła” otępieniem starczym, nigdy nie są w stanie porzucić swój reizm. Byłem na konferencji na temat prac o czasie⁷ i podziwiałem, jak sala konkretystów nie była w stanie pojąć, że porzucamy poziom konkretów na rzecz systemów pojęciowych. Prof. Eugeniusz Żabski musiał mówić w dwóch językach, o czymś konkretnym, na poziomie konkretów i o czymś systemowo konkretnym, na poziomie meta-konkretów. Młodzi uważali, że akcja u Żabskiego, wielkiego profesora z Wydz. Pedagogiki, jest nierówna (to typowy element „poznania” u młodych), że za dużo jest uogólnień (to jest ta analogia tych „ideologii, polityki, spisków”), bo konkret ma dwie formy (analogią jest w powieści sobowtór Ramzesa – i to stanowi w opinii humanistów zarzut!).

5. Aktualizm

Młody szuka wygody, hedonizmu, mózg chce tylko żyć, tzn. aktualistycznie, chce doznać akceptacji, chce widzieć uśmiechy, przeżyć przyjemną chwilę, w tym o znaczeniu fizjologicznym, być w obszarze „nakraść się legalnie”⁸, chce zająć stanowisko jakiegoś prezesa, np. spółki Skarbu Państwa, nieustannie chce kopiować, czyli poruszać się zamkniętym starczo-zidiociałym kręgu procedur, dlatego młodziaki w UE wszystko widzą w kategoriach procedur, a dla młodych internautów, niezachowanie jakiejś procedury w pułku jest równoznaczne z ... przyczyną katastrofy.

Termin „nakraść się legalnie” oddaje sens systemu z chaosu porządek. To jest formuła powszechna w UE, Orbán⁹ nie pozwala legalnie się nakraść anty-Węgrom i odnosi się do świętej koncepcji klasy średniej. Co to znaczy? – Czyli takim kręgom, które w Polsce, z każdego euro wyprowadzają 85 eurocentów obszaru „nakraść się legalnie”, i stąd nacisk na Polskę od r. 2015, a w tym sporze (lipiec 2020 i kulminacja XI 20) rację ma min. Ziobro, który krytykuje decyzję premiera z lipca 2020.

Trwa wobec Polski presja, nawet presja straszna. Istotą presji nie jest Polska. To tylko pretekst. Tu chodzi o atak na Węgry, a atak (UE, PE, KE) na Polskę to kamuflaż. Orbán chce zbudować – obowiązkowo wychwalaną w systemie rynkowym – klasę średnią. UE nie może ścierpieć, że kontrakty wygrywają firmy węgierskie, a nie zachodnie. Widać to w oskarżaniu Orbana przez UE o korupcję.¹ Odzwierciedla to sytuacja V4 -przez 30 lat

6 Konkretysta wie tyle, ile ... wie, niestety jego wiedza na tym się kończy. Konkretyzm w małżeństwie jest uznawany za przejaw psychopatii. Tyle właściwie mówili oficerowie W. Pileckiemu: „Tylko pisz konkretnie, bo oberwiesz.” Nieprzypadkowo MBP było oazą konkretystów. Ludzie tacy tęsknią do takich instytucji, jak MBP.

7 E. Żabski zajmował się teorią czasu.

8 Od razu zjawia się tu pole semantyczne: {Orbán, Węgry, Polska, euro kontra redukcja o 85 %, nacisk na Polskę, r. 2015, UE, lipiec 2020, premier kontra Ziobro}.

9 Lepszy zięć niż wytransferowanie 85% z każdego euro.

osiągnięto efekt zerowy.ⁱⁱ Sprawa V4 zajmuje się opcja sorosowska.ⁱⁱⁱ Nie ma prostej drogi żelaznej Warszawa – Budapeszt.

6. Czy wywiad żąda, aby Polacy uważali, że Sienkiewicz nominalnie opisał Juranda?

Młodzi „łyknęli” (zaakceptowali) sygnał nadany im przez FSB. Ukazało się miliony komentarzy o złamaniu ... procedury. [To jest analogon naszego dopiero co wypowiedzianego zdania „A czy w w. XX nie mówiło się o sobowtórach Pawła VI, Breżniewa, o matryoszkach, np. Jaruzelski, Kiszczak. I że młody Ramzes jest analizą młodziaków, która jakoby zjawia się jakoby kosztem kompozycji, czyli sztywnego św. schematu, o jakim marzą ludzie codziennego języka. I że zbyt (?) wiele rzeczy Prus sfabularyzował (mówią pejoratywnie: zmyślił¹⁰), albo, że wiele nie zgadza się z ustaleniami ... historyków].

***Z punktu widzenia ogólnej teorii systemów¹¹, to, „że obecność wielu postaci z otoczenia Ramzesa nie zgadza się ze stanem wiedzy historycznej”, nie jest żadną wadą, zwłaszcza, że tu chodzi o dzieje
III RP :-)¹²***

10 Młody umysł wszystko, co nie da się rękami objąć uważa za zmyślenie.

11 Jest tu pole semantyczne {młodzi, twórca, rozumienie, system, Leibniz, Kopernik, konkret, hasło „Kopernik” w Encyklopedii PWN, humanistyka w astronomii}.

12 Za rządzenie państwem się wzięli analfabeci z punktu widzenia ogólnej teorii systemów, ponieważ lud ich wybrał, a najpierw liczne reprezentacje wystawili rozbiornicy. Nie targowiczanie, ale wywiady.

- i Węgrom wytykano, że minister SZ po r. 1990 jest szwagrem premiera. Nie podobał się rząd węgierski – korelat rządu Olszewskiego. Można powiedzieć, że rząd PiS od 2015 zwalcza skutki kapitalizmu (Balcerowicz, Lewandowski) – brak prasy, radia, telewizji, lustracji. Brak lustracji jest nazywany komuną, komunizmem, PRL-wą bis, lewicą, marksizmem itd. W 1956 – na Węgry natarła komuna. W 1968 na Czechosłowację natarła komuna. W 1989 Bush przyjechał bronić Jaruzelskiego. Od r. 1989 nieoficjalną częścią życia Polaków jest WSW/ WSI, czyli impregnat sądów, prokuratury, policji. 2005 – program likwidacji WSI, co dało podstawę w r. 2017 do walki o sądy. Fizyk K. Morawiecki: „W stanie wojennym uznałem, że jakakolwiek formuła z ZSRR kończyła się porażką. Wobec tego uważałem, że największym osiągnięciem są inicjatywy takie, które wypowiedzą wojnę ZSRR w skali stu lat, kilku wieków. Takie, jak Estonian School, Armenian School, Sacharow School, Latvian School”.
- ii To by wskazywało na blokowanie planów.
- iii W latach 80., zjawiała się „Res Publika”. Znaczenie uzyskał Marcin Król.