

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 3.

1. Prusa studium przemian społecznych. Ramzes XIII

Wielkie dzieła nie są książką telefoniczną. „Faraon” to dzieło odsłaniające mechanizm działania państwa, roli arystokracji, religii, klasy duchowieństwa, przemian umysłu – od umysłu młodego po umysł doświadczonych mędrców w fazie cesarskiej (nauczyciele faraona). Wzorem języka gazety od r. 1989, tzw. pedagogiki wstydu (1989-2015), ruszyła lawina ośmieszania „Faraona”, że nie wiadomo, czy żył – powołany przez Prusa – Ramzes (XII ¹), że może Prus go wymyślił.

Zarzut śmieszny. Zarzut skupiony na jakimś reizmie, kolapsowaniu (zwiężeniu). Zarzut sprowadzenia wielkiego dzieła z zakresu zarządzania, sterowania do rozpoznania stanu magazynu. Tak, jakby pisarz nie mógł rekonstruować systemu społecznego, bo nie wiadomo, czy w magazynie potwierdzono obecność jakiegoś elementu.

2. Konkretyzm, czyli komercjalizacja i dystrybucja historii od 6 II 89

Przecież Prusowi nie o to chodziło, aby być szefem muzeum sprzed tysiący lat. I, dodają, akcja u pisarza jest nierówna... A dlaczego? – Na przykład za dużo jest w „Faraonie” ideologii, polityki, spisków, bo to widać, skoro jest w powieści sobowtór Ramzesa.

- A czy w w. XX nie mówiło się o sobowtórach Pawła VI, Breżniewa, o matroskach, np. Jaruzelski, Kiszczak. ² I że młody Ramzes, który jest analizą młodziaków, psuje im obraz, jakoby zjawia się kosztem kompozycji, czyli sztywnego św. schematu, o jakim marzą ludzie codziennego języka sortu „poproszę kilo chleba i pół kostki masła”. I że zbyt wiele (toż to od r. 1989 nie ustają ataki na wszystko, co polskie, na Konopnicką, Kościuszkę, Kopernika itd., itd.) wiele rzeczy Prus sfabularyzował (mówią pejoratywnie: zmyślił), albo, że wiele nie zgadza się z ustaleniami ... historyków.

- To, że opis wielu postaci z otoczenia Ramzesa nie zgadza się ze stanem wiedzy historycznej, po pierwsze, nie przekreśla tego wielkiego dzieła przydatnego do zrozumienia tego, co się dzieje podczas zaborów, a nawet w III RP, a po drugie, pokazuje na czym polega nauka historyków: na rekonstrukcjach, one też się liczą; po trzecie, pokazuje, że istnieją nauki nie nazwane; można je nazwać historiozofią, model-historią (od modelowania historycznego w odniesieniu do życia społecznego), metodologią, socjiozofią, genezo-zofią (jako teoria powstawania, rozwoju).

To jest właśnie konkretyzm młodych ludzi, młodej III RP, tego języka, który z łatwością przylega także nawet do mentalności oprawców, bo jest nieskomplikowany, prosty w obsłudze; ludzie unikający myślenia abstrakcyjnego nie mogą mieć języka skomplikowanego.

1 Ojciec Ramzesa XIII. Już wtedy grupa Herhora spiskuje, władca się w tym nie orientuje. Ta arystokracja (prawica) dla swej wygody pogrąża państwo. Prawica ta kieruje się zasadami oszustwa – dla łatwego życia. To prawicy przychodzi do głowy pomysł mordowania dzieci, wykorzystania krwi dzieci. Wszystko to przypomina dzisiejsze czasy, nawet pedofilię na prawicy, mordowanie dzieci na wyspach posiadaczy kapitału, uzależnienie od narkotyków pobieranych z mózgu dzieci itd.

2 Dr Lech Kowalski, historyk wojskowości, są na ten temat filmiki na youtube.

3. Geneza „konkretyzm a infantylizm”

Konkretyzm jest ewolucyjnym wyposażeniem, tak jak instynkty, dlatego trafia do ludzi prymitywnych, jak z oddziałów Pol Pota (młodzi zabijali rodziców i dziadków).

Witoldowi Pileckiemu oprawcy (komuniści – jest poziom konkretny, wtedy piszemy komuniści, ale studium to jest przede wszystkim, a nawet wyłącznie, analizą wyższego typu logicznego i rezygnujemy częściowo z prymitywnej kooptacji) kazali pisać **same konkrety. Język konkretów odpowiada prostym ludziom, ale blokuje rozwój kraju.**

Na czym polegała mentalność SB-ka, SB-cjonizm, dlaczego byli tacy konkretni?? – Wobec Pileckiego. – **To byli ludzie, których w okresie Państwa Podziemnego w II W.Św., w AK, rozpoznawano natychmiast, od razu, często po pierwszym spojrzeniu, ale przede wszystkim to byli ludzie, którzy „wiedzieli wszystko” i ... to jest niestety ³ wszystko, co wiedzieli.**

Tak należałoby o nich powiedzieć. Na tym to polegało. Przydatny tu byłby taki otepiający znaczek „;-)” – i czasami jest przydatny. Skąd się te znaczki wzięły, dlaczego są stosowane? – Uchylany jest, od r. 1989, przyjęty w komunikacji język – na rzecz znaczków. Ostatecznie język pro-rodzinnociowy, tworzący coś, zmuszający do wypowiedzania się, formułowania zdań, wnioskowania, czyli polityczny (nic nie jest apolityczne); ginie ten język – na rzecz wygłupów, znaczków. Przecież nie na tym polegała antropoizacja. W procesie ucłowieczenia język odgrywał najdonioślejszą rolę. W XXI wieku młodzież cofa się, już nie umie formułować myśli.

4. Jak kapitalizm infantylizuje czyli konkretyzuje zarządzanie?

Zdaniem psychiatry-neurolog dr Krystyny Cholewianki-Kolon, Jana Trąbki i medyka-inżyniera Ryszarda Tadeusiewicza, oraz profesora medycyny Rudolfa Klimka, system kapitalistyczny społeczeństwo degeneruje, tzn. autyzuje, konkretyzuje ⁴, ściąga do konkretów. Autyzm polega na **infantylizacji**. Do konkretów ściąga Braun ⁵. Byłby dobrym kandydatem na kongresmena, ministra etc. w USA. Nieprzypadkowo unika jak morowej zarazy Jana Pawła II, Solidarności.

Dwudziestolatek, faraon Ramzes XIII, jest przedstawiony jako ofiara własnego młodego umysłu. Prus opisuje tu wszystkie cechy charakteru młodego człowieka. Można je nazwać zdaniowym, wyspowym rozpoznawaniem świata. Syn Ramzesa XII i królowej Nikotris to nie tyle nieokrzesany człowiek, ile konkretysta, zwolennik wojny z Asyrią. Język młodych odpowiada prostym ludziom, ale społeczność ogarnia stagnacja. Młodzi żyją tak, jakby **wiedzieli wszystko i ... to jest niestety wszystko, co wiedzą, wiedzą zaś to, co jest powiedziane w szkole. Tuż przed teorią Newtona, Einsteina, tej teorii zmiany w szkole nie było.** Nauka w szkole nie naprowadza na odkrycie, teorię, wynalazek. Nawet przeszkadza.

3 Wyjaśniam to w „Wszecławiat i człowiek”, P.Wr. 1993, „Wszecławiat i wiedza”, P.Wr. 1994, „Wszecławiat i kopernikanizm”, P.Wr. 1997, „Wszecławiat i metafizyka”, P. Wr. 1998.

4 To dobry przykład (z Ramzesem) na to, jak system rodzi style rozumienia.

5 Denerwuje młodych referat G. Brauna, bo oni nie potrafią myśleć w kategoriach humanistycznych. Denerwuje młodych mimo metodyki konkretystycznej i wychwalania konkretystycznego kapitalizmu, któremu kler i hierarchia przytakuje. Mickiewicz, upominał papieża, że Duch Święty żyje w ludzie paryskim. – „Mickiewicz, tajny współpracownik Rosji, to kretyn” – mówi G. Braun (2010). „Kto to widział krzyżać na Papieża; a co to? – ktoś jest mądrzejszy od papieża?” UPR we Wrocławiu w klubie Intakus – Marzec 2010.

Młodzi ludzie rozumują w pewien konkretny sposób⁶, jest to dobrze rozpoznane w antropologii, dlatego nie mogą rządzić.

Prezes J. Kaczyński zorientował się w tym około grudnia 2019 r., dlatego nie odbyły się wybory 10 V 20. Młodzi stawiają zarzuty śmieszne i o tym nie wiedzą, trzeba bardzo ostrożnie tłumaczyć im, aby się nie narazić na ich św. zniecierpliwienie. Nudzi mi się.

Młody mózg ma swoje standardy, zwane w „Odwrotna strona zwierciadła” otępieniem starczym, nigdy nie są w stanie porzucić swój reizm. Byłem na konferencji na temat prac o czasie⁷ i podziwiałem, jak sala konkretystów nie była w stanie pojąć, że porzucamy poziom konkretów na rzecz systemów pojęciowych. Prof. Eugeniusz Żabski musiał mówić w dwóch językach, o czymś konkretnym, na poziomie konkretów i o czymś systemowo konkretnym, na poziomie meta-konkretów. Młodzi uważali, że akcja u Żabskiego, wielkiego profesora z Wydz. Pedagogiki, jest nierówna (to typowy element „poznania” u młodych), że za dużo jest uogólnień (to jest ta analogia tych „ideologii, polityki, spisków”), bo konkret ma dwie formy (analogią jest w powieści sobowtór Ramzesa – i to stanowi w opinii humanistów zarzut!).

5. Aktualizm

Młody szuka wygody, hedonizmu, mózg chce tylko żyć, tzn. aktualistycznie, chce doznać akceptacji, chce widzieć uśmiechy, przeżyć przyjemną chwilę, w tym o znaczeniu fizjologicznym, być w obszarze „nakraść się legalnie”⁸, chce zająć stanowisko jakiegoś prezesa, np. spółki Skarbu Państwa, nieustannie chce kopiować, czyli poruszać się zamkniętym starczo-zidiociałym kręgu procedur, dlatego młodziaki w UE wszystko widzą w kategoriach procedur, a dla młodych internautów, niezachowanie jakiejś procedury w pułku jest równoznaczne z ... przyczyną katastrofy.

Termin „nakraść się legalnie” oddaje sens systemu z chaosu porządek. To jest formuła powszechna w UE, Orban⁹ nie pozwala legalnie się nakraść anty-Węgrom i odnosi się do świętej koncepcji klasy średniej. Co to znaczy? – Czyli takim kręgom, które w Polsce, z każdego euro wyprowadzają 85 eurocentów obszaru „nakraść się legalnie”, i stąd nacisk na Polskę od r. 2015, a w tym sporze (lipiec 2020 i kulminacja XI 20) rację ma min. Ziobro, który krytykuje decyzję premiera z lipca 2020.

Trwa wobec Polski presja, nawet presja straszna. Istotą presji nie jest Polska. To tylko pretekst. Tu chodzi o atak na Węgry, a atak (UE, PE, KE) na Polskę to kamuflaż. Orban chce zbudować – obowiązkowo wychwalaną w systemie rynkowym – klasę średnią. UE nie może ścierpieć, że kontrakty wygrywają firmy węgierskie, a nie zachodnie. Widać to w oskarżaniu Orbana przez UE o korupcję.ⁱ Odzwierciedla to sytuacja V4 -przez 30 lat osiągnięto efekt zerowy.ⁱⁱ Sprawa V4 zajmuje się opcja sorosowska.ⁱⁱⁱ Nie ma prostej drogi żelaznej Warszawa – Budapeszt.

6 Konkretysta wie tyle, ile ... wie, niestety jego wiedza na tym się kończy. Konkretyzm w małżeństwie jest uznawany za przejaw psychopatii. Tyle właściwie mówili oficerowie W. Pileckiemu: „Tylko pisz konkretnie, bo oberwiesz.” Nieprzypadkowo MBP było oazą konkretystów. Ludzie tacy tęsknią do takich instytucji, jak MBP.

7 E. Żabski zajmował się teorią czasu.

8 Od razu zjawia się tu pole semantyczne: {Orban, Węgry, Polska, euro kontra redukcja o 85 %, nacisk na Polskę, r. 2015, UE, lipiec 2020, premier kontra Ziobro}.

9 Lepszy zięć niż wytransferowanie 85% z każdego euro.

6. Czy wywiad żąda, aby Polacy uważali, że Sienkiewicz nominalnie opisał Juranda?

Młodzi „łyknęli” (zaakceptowali) sygnał nadany im przez FSB. Ukazało się miliony komentarzy o złamaniu ... procedury. [To jest analogon naszego dopiero co wypowiedzianego zdania „A czy w w. XX nie mówiło się o sobowtórach Pawła VI, Breżniewa, o matrioszkach, np. Jaruzelski, Kiszczak. I że młody Ramzes jest analizą młodziaków, która jakoby zjawia się jakoby kosztem kompozycji, czyli sztywnego św. schematu, o jakim marzą ludzie codziennego języka. I że zbyt (?) wiele rzeczy Prus sfabularyzował (mówią pejoratywnie: zmyślił ¹⁰), albo, że wiele nie zgadza się z ustaleniami ... historyków].

Z punktu widzenia **ogólnej teorii systemów** ¹¹, to, „że obecność wielu postaci z otoczenia Ramzesa **nie zgadza się ze stanem** wiedzy historycznej”, **nie jest** żadną wadą, zwłaszcza, że tu chodzi o dzieje III RP :-)¹²

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 4.

Sienkiewicz nie mówi, że Jurand czy Ramzes istnieli realnie, empirycznie i w dokumentacji archiwalnej, to są byty istniejące po to, aby służyć komunikacji, zakomunikowaniu na czym polega rządzenie państwem. Każdemu z nich odpowiadają konkretne stany umysłowe.

Młodzi z **konieczności ewolucyjnej** nie są twórcami w obszarze ogólnej teorii systemów. Są odtwórczy. Wykonawczy, przy produkcji, a nie przy ogólności.

Z wyjątkiem Leibnizów, Koperników. Zwykle młodzi pospolici zwykli ludzie, dziełu Kopernika - na tym polega myślenie protestanckie - nadają znamię konkretności i uważają, że to jest astronomia, a nawet mówią, że to prostota, starocie, tymczasem przeczytanie „De revolutionibus orbium coelestium” wymagałoby przynajmniej rocznego wykładu. Protestanci myślą tak jak umysł młody. Niejeden poseł, premier, minister, uważa, że - gdy go spytać - to zredukowanie hasła z 4 tomowej Encyklopedii PWN'74-76 do hasła z 6-tomowej zreprintowanej Encyklopedii PWN'96 jest słuszne, a jednak to błąd, a twórców tego hasła (humanistyki w astronomii) z Encyklopedii PWN'74 ma za ... wariactwo. ¹³ Na tym właśnie polega młodość. Na konkretyzmie, technokratyzmie.^{iv}

10 Młody umysł wszystko, co nie da się rękami objąć uważa za zmyślenie.

11 Jest tu pole semantyczne {młodzi, twórca, rozumienie, system, Leibniz, Kopernik, konkret, hasło „Kopernik” w Encyklopedii PWN, humanistyka w astronomii}.

12 Za rządzenie państwem się wzięli analfabeci z punktu widzenia ogólnej teorii systemów, ponieważ lud ich wybrał, a najpierw liczne reprezentacje wystawili rozbiorcy. Nie targowiczanie, ale wywiady.

13 Mamy rządy kapitału, które wszystko co oryginalne mają za wariactwo.

Listopadowe stanowisko Polski i Węgier wobec zasad uchwalenia budżetu UE na lata 2021-2020 jest przedmiotem totalnego ataku UE. Premier Morawiecki w końcu poleciał do Budapesztu¹⁴, a zaraz po jutrze Budapeszt obliczył (nie wiemy jak, ale wiemy, że obliczył), że premier może się wycofać i z powrotem przybyć.¹⁵ Od XII 2019 trwa zmiana – jest widoczna dla metodologa. Temu służył 10 V 2019 i dalsze terminy. Covid19 to jedna sprawa, natomiast trwało dojrzewanie.¹⁶ 8 XII 2020: Premier Węgier Viktor Orbán znowu obliczył, że są procesy erozyjne i przyleciał we wtorek na rozmowy z Mateuszem Morawieckim, prezesem PiS Jarosławem Kaczyńskim, Zbigniewem Ziobrą i Jarosławem Gowinem. Piotr Mueller, jak uczeń powtórzył słowa Orbana, aby rozdzielać praworządność i unijny budżet.

Budapesztańską deklaracją potwierdzono to, co antycypowała król Jadwiga.

Były ustalenia lipcowego szczytu UE '2020, pod którymi podpisało się 27 państw UE, ale one zostały doprecyzowane w języku mówionym – to wersja premiera Morawieckiego. A dlaczego mamy mu nie wierzyć? Por. hejt w mediach z tego powodu – ale nie ma uzasadnienia, argumentacji. Metoda naukowa jest inna, podam przykład: Czy kiedykolwiek powiadamy, że feministki nie mają racji, że żona Einsteina ma największe zdolności na świecie, a zdolności Einsteina są na 2-gim miejscu? – Trzeba być uprzejmym dla feministek, kobiet itd. Konsekwencją tego jest teza feministek i różnych antytam, że bezdomna żona Einsteina napisała teorię, która się jej nie podobała i dlatego nie umiała jej wyłożyć, natomiast bezdomny Einstein nauczył się teorii względności i umiał ją wyłożyć, aby małżeństwo nie było bezdomne. No to już lepiej się nie da. „Oliwa sprawiedliwa ...”

Że też przez cały rok 2020 europosłowie nie zgłosili do TSUE projekt ukarania RFN oraz KE za działania niepraworządne, np. niezgodne z traktatami UE, wszak weto Orbana i Morawieckiego (powiedzmy) dotyczy właśnie łamania prawa traktatowego przez RFN i KE. Oliwa sprawiedliwa – na wierzch wpływają fundamenty UE. Pruskie. Styl myślowy pruski. Nastąpiło złamanie art. nr 1 Wysokiej Komisji Alianckiej o likwidacji infrastruktury pruskiej, stąd ten myślenia się odnawia.

Powiązanie unijnych finansów z praworządnością (a raczej pseudo-praworządnością, bo z naruszeniem prawa) jest związane z naprawianiem wymiaru sprawiedliwości. Sędzia Rzepliński, jako rzecznik opcji bloku 200 generałów (ujawnionych poparciem dla strajku kobiet, X 2020), zaproponował (IX 2015) premier (E. Kopacz), aby wybrać sędziów TK „na zapas” i zablokować prawo, czyli wybór w sędziów po wyborach 15 X 2015. Bezprawne mianowanie sędziów miało blokować zmiany prawne, groźne – jak głośno zapowiadało PiS-śc – dla aferzystów. Sejm VIII kadencji uznał (2015 i 2016) za nieważny wybór sędziów TK, dokonany przez poprzedni Sejm. Wtedy PO, sędziowie, europosłowie i posłowie oraz senatorzy formułowali precyzyjne wnioski dla KE na temat naruszania praworządności w Polsce. Te fachowe, ale niezgodne ze stanem faktycznym, donosy spowodowały zainteresowanie KE, tak jak Fryderyk II zainteresował się planem rozbioru Polski zaproponowanym przez dom Potockich. KE potrzebowała takich wypowiedzi, które trwały od końca 2015 r. Reforma sądownictwa nie podlega unijnym przepisom i jest wyłącznie domeną kraju członkowskiego. Wszystkie zabiegi PE i KE stanowią naruszenie praworządności, jako niezgodne z traktatami Unii Europejskiej. Konstytucja III RP pozostawia sejmowi wybór sędziów wedle ustaw uchwalanych przez parlament. Natomiast decyzja TK została źle zrozumiana przez zwolenników PiS, ponieważ poruszał się on w materii systemu prawa w sytuacji samowrotności. Ponieważ już jest to zbyt trudne, to powiem tak: ponieważ poruszał się w sytuacji granicznej operacyjnej niedecydowalności prawa i przepisów. Taka jest natura systemów prawnych, regulaminowych, przepisów, że TK **nie mógł** wydać innego wyroku – nikt tego nie

14 Wizytę premiera M. Morawieckiego u premiera V. Orbana wymusił b. premier prezes i wicepremier :-) J. Kaczyński – to nie wynika z zasad języka codziennego mediów, ale tak wynika z zasad metodologii nauk.

15 Inaczej premier V. Orbán nie przyleciałby do premiera.

16 Studium zostało napisane w r. 2015, ale było uzupełniane.

zauważył, wszyscy ten wyrok uznali za tendencyjny. Wszystko jest proste – pozornie. Tylko pozornie. Czegokolwiek się (ważnego) nie dotkniemy, to zaraz zjawia się trudność zasadnicza. Tu (XII 2015) zbiegł się a) interes (czyli w istocie podłość, w terminologii korporacyjnej: interes) opozycji¹⁷ z b) zasadniczą niedecydowalnością prawa, jako systemu formalnego i zwolennicy PiS, nawet inteligentni ludzie, uznali, że TK broni interesu opozycji (a), tymczasem:

- tak nie było – z punktu widzenia niedecydowalności prawa (b), czyli z punktu widzenia metodologicznego (nauki o systemach formalnych),
- oraz tak było – z punktu widzenia preferencji sędziów w TK.

Taka sytuacja zjawia się średnio raz na ćwierć wieku, tu akurat po 27 latach, licząc od 6 II 89 (do grudnia 2015). Naruszenie konstytucji przy reformie wymiaru sprawiedliwości jest jawnym kłamstwem. To PO (a nie PiS) wywołała tzw. impas w UE (X 2020) i konieczność użycia weta (2 XI 20) przez rząd. Orban przypilnował premiera (XII), aby zgłosić weto, a pożyczki są nazywane łaską, dodatkowymi 750 mld zł na skutki „pandemii” od II 2020, podczas której codziennie mylono wypowiedzi z zagranicy (trzeba było mieć swoje laboratoria) z prawdą, a koronawirusa z testem CPR, który stwierdza, że sok z Tymbarku ma koronawirusa. Nieprawdziwe jest zdanie, że najbardziej poszkodowana byłaby Polska (i Węgry). Unia Europejska to kraina wymuszania redukcji PKB od r. 1989 (Mazowiecki podpisał pakt jesienią 1989), która jest niezbędny, by kilka krajów, realizowało własne gospodarcze (a nie polityczne, ponieważ nic nie jest apolityczne¹⁸) cele, aby mogły posuwać się naprzód i rządzić sobie życie kosztem kolonii wschodnich. Premierowi przedstawiono serię uspokajających zdań, słów, tak aby wykonać zadanie anestetyczne (anestezjolog wykonał robotę w lipcu 2020), a powiązania z praworządnością służą kolonizacji. Umiejętności negocjacyjne premiera z konieczności teoriopoznawczej są ograniczone, tak jak to było widać od II 2016. Premier Polski Beata Szydło się w tej dziedzinie także nie odnajduje, nie sprawdza. Mamy dobry, mocny od r. 2015 układ z premierem Węgier Viktorem Orbaniem, ale nie został on umocniony, z wyjątkiem jednego wezwana w listopadzie 2020 do Budapesztu i dwóch kontroli Orbana w pierwszym tygodniu grudnia 2020. Jest też bardziej letnie poparcie niektórych innych państw, ale rząd polski chcąc nie być rządem kapitału nie ma żadnego właściwego doradztwa od 16 XI 2015, z wyjątkiem jednego. Inni nie rozumieją nawet przyczyny operacji 500+ i od r. 2015 niczego nie stworzyli. W związku z tym może być – od 16 XI 2015 – nie najgorzej, ale ten potencjał wymagałby nowej teorii patriotyzmu. Obrana w II 2016 strategia negocjacyjna Polski może wpłynąć na umocnienie wadliwego języka. Od r. 2015 profesorowie się boją mówić prawdę, albo jest ona poza ich zasięgiem. Jeśli się boją, to niepotrzebnie, wszak o zablokowanie wejścia Polski do Unii Europejskiej zabiegał Marek Jurek i to nie przeszkadzało, żeby później został marszałkiem.

PiS nie rozumie, że musi iść szeroko, musi łączyć ludzi różnych poglądów, bo inaczej nie jest w stanie zwyciężyć i dlatego od 16 XI 2015 PiS nie zaproponował nowej teorii patriotyzmu, a największym osiągnięciem było zaadaptowanie stanowiska grupy Kosmos-Logos, Fundamenta – Studia Economica Cosmologica. Prawica to poglądy ludzi, którzy zaakceptowali, w r. 1989, - rządy kapitału,

17 Czyli Platformy Obywatelskiej, SLD, PSL.

18 W rozumieniu paradygmatu grupy Kosmos-Logos (Kosmos-Logos vol. 1-6) i Fundamenta, Studia Economica Cosmologica (vol 1-6), Polakom narzucono pogląd wadliwy, że jest życie i jest polityka, która nie należy do życia. To jest język **wadliwy**, który doprowadził do redukcji PKB w III RP o 90 % w stosunku do zastanych mocy produkcyjnych. Innymi słowy likwidacja produkcji nie była konieczna, tylko wymuszona przemocą przez kraje należące do EWG/ UE. Paradygmat ten okazał się zbyt trudny, ale po 27 latach od okrągłego stołu, stał się łatwiejszy do zrozumienia.

- zniszczenie własności drobnej wojtyłowskiej, o której pisał Jan Paweł II: tej, która jest niezbędna tylko do utrzymania zdrowia¹⁹ i życia²⁰,
- ekskluzję kontra inkluzja, czyli kontra polski katolicyzm,
- kontra cały układ pojęciowy JP/II/JPS: wyszyńskiizm, wojtylizm (JP/II), popiełuszkizm (JP) i S (Solidarność 1980-89). Pytają tu, czy system JP/II/JPS był sprawnym systemem. Zbigniew Brzeziński (9 XII 1980) pokazał prezydentowi Carterowi raport CIA: co najmniej 27 dywizji osiągnęło gotowość natychmiastowego wkroczenia do Polski, ale SW została poinformowana, że sowieci nie wejdą. Z informacją przybył prof. Venzo de Sabbata. Informacja została przekazana Jaruzelskiemu i Solidarności przez SW – 3 XII 1980; że jest to pozorowanie.
- A więc kontra wobec systemu społ.ekon. Solidarności, systemu prorobotniczego, profabrycznego, prorodzinnego.
- Kontra fundamentalnym wartościom z punktu widzenia etycznego.
- Kontra analizom etycznym np. Mouniera, a które się skonkretyzowały w pouczeniu premiera przez Marszałka Seniora.

Prawica to jednolite poglądy akceptujące ekskluzję kontra inkluzja. Nie lewicą, ale prawicą jest:

- wszystko za ekskluzją,
- za kapitalizmem, doktryną z chaosu porządek,
- z rynku (chaosu) porządek,
- to, co jest zawarte w tezie L. Kaczyńskiego: „Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować”,
- wszystko przeciwko wojtyłowskiej tezie, że własnością nie jest to, co jest własnością w rozumieniu Jana Pawła II, ale tylko to, co służy bezpośrednio utrzymaniu życia: praca, płaca, dom, mieszkanie, auto, ogródek, warsztat pracy, zyski przeciętne, zarobki prezesa podobne do zarobków nauczyciela, zyski takie, aby utrzymać rodzinę.

Łatwo jest ocenić czy prawicą, czy lewicą jest Kulczyk, Czarnecki, Olejnik, SLD, Kiszczak, Jaruzelski, Olechowski, Balcerowicz, Lewandowski, Oleksy, Miller, Kwaśniewski, feministki, strajk kobiet, aborcjonistki, zwolennicy ekskludowania (ekskluzji) zamiast inkluzji (reakcji inkluzyjnych), media, dziennikarze. Jak widać lewicą jest ruch Solidarności 1980-89, cały wojtylizm i twórczość Jana Pawła II, homilie Jerzego Popiełuszki – zawsze prorobotnicze, prorodzinnne, prowarsztatowe. Chyba trudno będzie do prawicy zaliczyć bezrobotnych, bezdomnych, gruźlików, zdepresjonowanych, chorych (nieleczonych), życie robotnicze, pracownicze, rodzinne, profabryczne, wszystko to, co stanowi obszar wykorzystywania ludzi przez prawicę. Prawica jako przedmiot wykorzystywania żąda, aby wykorzystywanych zaliczyć do prawicy.

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 5.

1. Zarządzanie w UE

XI 2020: Premier Morawiecki i V. Orban zawetują budżetowy pakiet, w skład którego wchodzi także Fundusz Odbudowy i rozporządzenie dotyczące praworządności. UE narzuciła kontrolę,

¹⁹ Weryfikacja empiryczna: wzrost gruźlicy, cukrzycy, autyzmu, depresji, chorób.

²⁰ Weryfikacja empiryczna: 1) wzrost samobójstw w III RP w stosunku do podłej PRL-ej, 2) depopulacja w III RP w stosunku do złowrogiej PRL-ej.

zapobiegania korupcji, ale nie doceniła istnienie Europejskiego Trybunału Obrachunkowego i Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych. Bo nie o to chodzi. W Komisji Europejskiej nie mogą ścierpieć, że Węgry oddają z powrotem do UE 15% funduszy, a nie jak Polska 85%.

Wszyscy udają, że chodzi o nadzór wewnętrznej polityki Polski i Węgier, co zresztą (treść tego udawania) jest niezgodne z traktatami (z praworządnością). Więc Morawiecki i Orban mogą i mają praworządny obowiązek wetować.

Obrona sędziów przez UE jest zabroniona w traktatach (UE nie wie tylko, co zrobić z WRON-iarskim prokuratorem z PiS i z innymi katami narodu polskiego – ci są OK'j).

Także dyktowanie polityki światopoglądowej, GTLB-wskiej, rodzinnej. Traktat zabrania ingerencji (20.X 2020). KE, PE to nie jest superrząd, którego mają się Węgry i Polska słuchać. W silnym rozumieniu V. Orbana, ale – niewątpliwie – nie premiera Polski, każde państwo to silny równorzędny partner, który nie musi nikogo słuchać. Premier Polski wierzy zaś w nakaz dyrektora korporacji, banku. To w państwie się nie sprawdza. Opozycja o tym wie i tym gra, to są wnyki od strony opozycji.

2. Unia instrumentalna

Każde państwo członkowskie ma prawo do wetowania. Zgodnie z traktatami unijnymi, rząd PiS ma prawo zmieniać sądy, sędziów, SN, cały wymiar sprawiedliwości, oczyszczać wymiar sprawiedliwości ze złogów zarządzania PZPR, ze złogów sowieckich.²¹ Wg UE praworządność jest instrumentem – UE praworządność rozumie instrumentalnie. Autofagicznie.

Maseczka nasiąknięta grzybami i bakteriami, rządowy ekspert, mało zdolny, Szumowski, mówi w chwilach oświecenia, że maseczki są zbędne, że nie wie po co trzeba nosić maseczki. Covid był zaraźliwy w sklepach, ale nie na wiecu (wyborczym). Nie powinno się w stosunku do ludzi wykorzystywać strach, ale wina rządu może polegać na tym, że od II 2020 bazuje na informacjach z zagranicy, a nie stworzył własnego polskiego laboratorium, dlatego zamknięcie kraju nie było równowagowe, oparte na wiedzy. Nagle zapomniano o innych chorobach, jest nadmierna liczba śmierci, ale nie spowodowana przez Covid19. Śmierci z powodu zawału serca, udaru mózgu, raka. Dłaczego tak jest. Zamiast po pół roku II+6 = VIII 2020 powołać laboratorium, rząd lansuje prostackie tezy z drugiej ręki o drugiej fali. Rząd nie ma wiedzy na temat redukcji PKB o 90 %. Reakcja rządu – jeśli właściwa – to jest nieracjonalna, bo jest oparta na danych i zapewnieniach z zagranicy, na wierze, a nie na własnych laboratoriach, wiedzy, nauce. Psychologiczny wpływ maseczek wzmacnia agresję, wydobywa autystyczne składowe ludzkiego mózgu.

3. Instrumentalizm kontra realizm. Mocowania cywilizacji łacińskiej z pruską

Wyraźnie widać, że w UE panuje język pruski. Polega on na tym, że prawo i traktaty są instrumentem wojny. W UE praworządność jest oderwana od potrzeb teoriopoznawczych. Na tym polega instrumentalizm. Dlatego mówimy, że prawo jest fragmentem autofagii:

- Nie wedle zasad cywilizacji łacińskiej.
- Nie że prawda się zjawia przez dobro.
- Nie Einsteinowsko.
- Nie kosmologicznie.

21 Unia jest aparatem radzieckim. W rządzie Londyńskim sowieci mieli swoją agenturę. Nie chodzi o Mikołajczyka. Nie, to w ogóle nie wchodzi w grę i nieprzypadkowo musiał uciekać *podstępą*. W Londynie i w Brukseli, w r. 1995 i 1997, ujawniono mi, że w rządzie polskim w Londynie sowieci mieli kilkunastu agentów. Lange to byłby nikt, zresztą nie krył się – że finansuje go ZSRR. – Minister SZ w rządzie na Emigracji: „Lange to żaden tam agent w porównaniu do przynajmniej trzech w rządzie w Londynie.” Może nie wspomnę co b.ministrowie mówili prywatnie.

- Nie Wojtyłowsko.

W Unii Europejskiej nie dominuje prawo, ale instrumentalizm, „potrzeba” protestancka, konkretyzmu – stąd to uderzeniowe obcesowe działanie, które biedni ludzie nazywają polityką, a które jest zaprzeczeniem polityki. Warto więc powoływać dyscypliny nauk politycznych.

Trzeba przeciwko temu sposobowi rozumienia polityki stanowczo zaprotestować
- naruszanie suwerenności życia rodzinnego, spychanie na margines cywilizacji łaćńskiej, podwójne standardy, etyka protestancka, naruszanie traktatów, naruszenia prawa. Dotyczy to opozycji.

Kontrakcje PiS w części 99.999 % są kopią PO; może tak: „pandemia” koronawirusa i polityka lockdownu napędzają lekarstwa gorsze niż choroba. Są różne fale – ekonomiczna, samobójstw, zawałów, hysterii, rozwodów, depresji, kłótni i sto innych. Lekarstwo gorsze od choroby – to o to chodzi w analizie konsekwencji tego niezdarnego języka, który narzucił kapitalizm (Kiszczak, Jaruzelski, PZPR). Stosowanie wypaczonego języka, skutkuje dowolnymi aplikacjami takich pojęć jak studia, studiowanie, uczelnia wyższa, rozwój, prawica, lewica i służy ukryciu prawdy o systemie z chaosu porządek. Dlatego PiS (lub PO) jest – zależnie od potrzeb wierszówki (czyli zarobkującego dziennikarza) – lewicą, prawicą, PRL’em bis, komuną, komunizmem, socjalizmem, konserwatyzmem, sowietyzmem, co oznacza, że takie wyrazy jak lewica, prawica itd., są wyrazami w roli podobnej do roli eteru: one schlebiają tak mózgowi jak eter dla kompletnego otumanienia w rekach anestezjologa.

4. Modo „jest bo jest”

Oświadczenie (8 II 1953) literatów polskich „wyrażamy bezwzględne potępienie dla zdrajców Ojczyzny”, czyli dla księży (z KS), było jawnie

- *prawicowe* ²²,
- czyli propagandowe, komercyjne, typowe dla **marketingu** systemu z chaosu porządek ²³,
- *anty-religijne* ²⁴,
- w modzie (kanale, modus) dokonywania egzekucji (kary śmierci²⁵),
- UB-ckiego procesu kwantyfikacji anty-kopernikańskiej,
- prostalinowskie, antyspołeczne, antypracownicze (Kraj Rad zwalczał rady, czyli komunizm),
- **kwantyfikacji modo „jest bo jest”**,

a nie:

- *lewicowe*,
- czyli pro-religijne (żadna chłopka, robotnica nie byłaby za aborcją),
- w modzie (cięciu logicznym) etosu Solidarności, Kopernika, kosmologii²⁶, społecznego poparcia dla wojtylizmu, popiełuszkizmu.

22 W rozumieniu etosu JPII/JPS UB-cja to byli czerwoni książęta, szlachta.

23 Segmentacja jest podstawa chaosu (kapitalizmu, rynku, urynkwienia społeczeństwa).

24 Te wszystkie Izabelle Czartoryskie, a dziś władcy wysp, na których uprawiają pedofilię, wcale nie są religijni. Bush, Clintonowie, mniejszościowcy od ekscesów finansowych, właściciele pałaców, fabryk, banków itd.

25 Usuwanie, mordowanie, śmierć – to typowe dla myślenia prawicowego. Strzelanie przez właścicieli do robotników; ta ogólna ekskluzja kontra procesy inkluzywne.

26 Polskie encykliki są jawnie kosmologiczne, wszystkie polskie homilie JPII, JP (Jerzego Popiełuszki), wszystko to jest utrzymane w etosie JPII/JPS; S- Solidarności bez cudzysłowu!, czyli tej z dekady 1980-89, niewątpliwie przeciwnej słownikowemu znaczeniu terminu solidarność (dlatego język polski potrzebuje osobne dwa słowa: a) solidarność, czyli to, co jest zawarte i opisane w słownikach wyrazów we wszystkich krajach, b) Solidarność, czyli całkowicie inne znaczenie (nie uzupełnienie) zwykłego słownikowego pojęcia solidarności).

Bogaci kupowali stanowiska biskupów, rezygnowali z nich, odwoływali. Potępiamy księży skazanych na karę śmierci – wołali literaci jak Mrozek, Otwinowski, Miecugow, Błoński, Dobrowolski, Słomczyński, Włodek, Znamierowski, Filipowicz, Sicińska, Machejek, Lovell, Andrzej Kijowski, Krzemiński, Herdegen, Greń, Szymborska.

5. Nowi Branicy

Opozycja wobec PiS wie, że weto było stosowane przez wiele państw, np. przez Holandię, w lipcu '20, przeciwko utworzeniu Funduszu Odbudowy (VII 2020 – klub skapców, tzn. bogatych), ale nie przejmuje się dobrem, ani prawdą. W rozumieniu opozycji dopiero Polska i Węgry stały się centralnymi państwami w UE, gdyż weto Polski i Węgier rujnuje harmonię w UE, gospodarkę, politykę, światopogląd, prognozowanie i rekonstruowanie przeszłości.

Polscy europosłowie weszli w rolę Branickich i skandalicznym i haniebnym postępkami zapisali się podczas głosowania w PE – należy oba kraje piętnować, blokować, pouczać, krzywdzić. Rzewuscy podnieśli krzyk o zdradzie polskiej racji stanu przez ... rząd polski; o nowej Targowicy.

Fenomenalne! XI 2020: Nowi Żółtnicy straszą Polaków głodem z powodu weta Morawieckiego i Orbana, a właściwie Orbana i przypilnowanego premiera Polski. To widać w perspektywach metodologii nauk. Przypilnowanego przez wicepremiera Kaczyńskiego.

UB-ecja nagle sobie przypomniała o ... Solidarności, nie rozumiejąc czym w ogóle był system społ.ekon. JPPII/JPS.

Umysłowo ograniczona posłanka, Pihowicz, tłumaczy Holandię, że jej wolno stawiać weto, bo rzekomo Holandia więcej wnosi do budżetu Unii i na tym polega suwerenność. To jest potwierdzeniem mojej teorii, że prezes Kaczyński popełnił błąd: powinien na posłów proponować albo tych,

- którzy odmówili propozycjom WSW, wywiadu,
- albo Leibnizów.

6. Wzmoczenia 2-go stopnia. Jak wyjście Gowina (B), pozornie przeciwne do Orbana (A) jest niezmiennicze wobec B=A

Weto można stawiać wprost i wetem można straszyć zakulisowo, jak to robi Francja w analizie brexitu. Frexit...

W walce PE w sprawie tzw. praworządności chodzi o te 15 %, które Węgry zwracają z każdego euro – do UE. 15 %, a nie 85%. Nasi nowi Radziwiłłowie o tym wiedzą i donoszą do Karola (XII) na Polskę, a nawet przedkładają projekty, jak ma UE atakować. Nieprawdopodobne.

2 XI 2020: Nasi nowi Branicy zaproponowali UE zaproponowanie Polsce i Węgrom, aby te dwa państwa zaproponowały aneks do tzw. rozporządzenia o praworządności, proponujący, że mechanizm praworządności będzie stosowany, ale nie będzie stosowany arbitralnie. Bo a) inaczej będzie stosowany arbitralnie. Świetne. Ale b) jak coś może być stosowane, co nie istnieje? Jeszcze świetniejsze. Lecz gorzej:
A) Jeśli będzie mechanizm praworządności, to ten bez aneksu będzie dowodem niesprawiedliwości UE. Zawszcza, że A1) jest aneks. Czyli A2) UE jest aż tak niesprawiedliwa, że nawet aneks jej szkodzi.
B) A jeśli ten mechanizm praworządności będzie z aneksem, to UE z zasady jest tak niesprawiedliwa, że musi mieć aneks.

7. Jesień 2020. Strategia, taktyka, słynne futerkowanie

Prześwietne. To są wzmożenia 2-go stopnia.

Wicepremier Jarosław Gowina udaje się do Brukseli i w KE proponuje aneks, po którym UE może się podać pod trybunał. Victor Orbán się wściekł: „To rozwiązanie, dołączenie jakiegoś oświadczenia, niczym notatki na karteczce samoprzylepnej do kawałka papieru, nie zadziała. Węgry nalegają, by te dwie sprawy [fundusze i praworządność] były rozdzielone. Rzecznik rządu: „Polska podtrzymuje w całości swoje stanowisko w zakresie rozporządzenia warunkującego wydatkowanie środków unijnych. Tylko przepisy zgodne z traktatami i konkluzjami RE mogą być zaakceptowane przez Polskę. Jasno wynika to również ze wspólnej deklaracji Polski i Węgier.” Prezes J. Kaczyński ²⁷ albo przewidział te wzmożenia 2-go stopnia, albo został wprowadzony w błąd przez futerkownie, aby storpedować okręt węgierski „MS Victor Orbán”. W kampanii wyborczej samorządowej w roku 2018, kandydat PO na prezydenta Warszawy, Trzaskowski: „Platforma Obywatelska prowadzi w Brukseli działania, aby powiązać wypłaty unijne z praworządnością.” Donoszenie na Polskę jak za folksdojczów.

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 6.

1. Zjawiska gospodarcze a naciski wywiadowcze

X 2020:

A) Zwierzątka futerkowe posłużyły do pewnych drobnoskalowych działań, taktyk zdobywania władzy; postawiły problem braku dominacji strategii gospodarczej długofalowej.

B)

- 1) Strajk kobiet (22 X – XI 2020) posłużył do pewnych drobnych taktyk zdobywania władzy,
 - 2) czego dowodem są a) awanturnicze, ad hoc, bez żadnej myśli gospodarczej wypowiedzi i słownictwo „wy...ć”, „j...ć PiS”, b) poparcie tego „kobiecego programu” przez 200 generałów semi-radzieckich,
 - 3) tymczasem strajkujące kobiety nie postawiły problemu braku długofalowego (32-letniego, od 6 II 1989 – X/XI 2020) planu, strategii gospodarczej,
 - 4) ani nienaturalnej redukcji PKB w III RP, o 90 %,
 - 5) redukcji praktycznie całych podstaw finansowania życia z produkcji,
 - 6) co też – i to się liczy, w ocenie III RP i co po swojemu – zauważył szef opcji 200 generałów, sow.gen Cz. Kiszczak, który w telewizji, już w XXI wieku, zrekapitulował system kapitalistyczny, wskazując, że podli Polacy (lud, ludzie) chcieliby mieć to, co mają w III RP, czyli PKB bez produkcji, a ogólnie:
 - 6) PKB z przestawienia wozu przed końmi,
- oraz

²⁷ M. Zabierowski, www.experientia.wroclaw.pl - **Ukryte style zarządzania państwem a zarządzanie nieadekwatne. Cz. 1 i 2**, grudzień 2020; M. Zabierowski **Adekwatna humanistyka polityczna. Cz.1 - 7.**, listopad 2020.

7) tę część PKB, która teoretycznie i praktycznie (racjonalnie) wynika z ciągłości produkcji,
8) ale której to części PKB, PZPR²⁸ – takie było przesłanie szefa polskiej Smierszy – nie zamierzała dopuścić.²⁹

Polski oddział Smierszy zagwarantował Polsce PKB z **resztek**, tak aby ludność nie podwajała się w tempie 44 lat jak w tej złej PRL-ej (Polskiej Rzeczpospolitej Ludowej), od r. 1989 z nienawiścią nazywanej PRL-em (Polskiej Rzeczpospolitej Ludem?), po to, aby zatrzeć to słowo „Ludowej” (prymas podniósł znaczenie tego słowa³⁰), zaś krytyka Sierpnia przez kard. Wyszyńskiego miała wymiar tysiącletni, a nie wymiar poparcia wrocławskich intelektualistów (i ... Frasyniuka; XI 2020) dla kardynała seksualisty.

2) Dlaczego internowano ekipę Gierka

Od r. 1989 wyśmiewano:

Gierek: Pomożenie? – Stocznia, huty: Pomożemy.

Słówko: Taktyka – strategia. Mała skala – wielka skala. Kapitalizm kontra system z chaosu porządek. Otóż:

Profesor Politechniki Warszawskiej Adolf Jan Morawski, ubolewał w czerwcu 1939 roku, że II RP, czyli zarządzanie z chaosu porządek (jak wyprowadzać z Polski gotówkę), od r.1918 nie stworzyła nawet planu elektryfikacji Polski. Polska, do r. 1939, została zelektryfikowana w 2 %, świece i kaganki zastępowały światło. **Morawski ostrzegwał, że kapitalizm, skupiony na wywozie gotówki z kraju, nie zadba o elektryfikację, że to musi zrobić państwo przez działania centralistyczne.**³¹

Działania centralistyczne, planistyczne były ulubionym tematem ośmieszania PRL-ej (Pol. Rz. Ludowej) po r. 1989.

Morawski wskazywał, że kaganki w oknach oznaczają, że **II RP zmarnowała zbyt wiele możliwości w imię zaspokojenia leniwych umysłów arystokratycznych**³², że grozi to redukcją możliwości obronnych³³ i świadczy, że propaganda sukcesu powinna być zastąpiona ukazywaniem potwornego zacofania technicznego kraju.

28 Partie takie jak KLD, UW, SKL, ZChN, AWS, Marka Borowskiego Socjaldemokracja Polska (SdPL), Aleksandra Halla Partia Konserwatywna (PK), Lisa, Onyszkiewicza, Hausnera, Widackiego (SLD) Partia Demokratyczna (PD) – demokraci.pl, AWSP, SLD i sto innych, a co ujawniła UPR (ujawniła, nie ujawnił), były w istocie narzędziem polskiej Smierszy, czyli kapitalistycznej walki o byt, walki klas, narzędziem PZPR, SB, WSW, Kiszczaka, Jaruzelskiego, Pożogi i wszystkich przeciwnych „Przerwanej dekadzie” E. Gierka.

29 W kampaniach wyborczych, w polemice z Jackiem Bezegiem, poseł PiS dowodził, że nie można zlustrować PZPR-ej, ponieważ było w PZPR było 2 miliony ludzi, tymczasem czym innym jest przynależność do PZPR robotnika, a czym innym doktora, który składał przysięgę doktorską poszukiwania prawdy.

30 W Polsce powstał potężny nurt kooperacji i uzgadniania stanowisk między chrześcijaństwem (polskim katolicyzmem; Wyszyński, Popiełuszko, Wojtyła, Jan Kurdybelski z Wrocławia i stu innych) a marksizmem (nurt ten powstał głównie w dekadzie Gierka, ale już AK informowało rząd w Londynie, że nie będzie powrotu do kapitalizmu).

31 Takiego zdania był jeden z najwybitniejszych polskich matematyków, Jerzy Płonka z Wrocławia, niewidomy, który wzbraniał się przyjąć jakiegokolwiek zlecenie płatne w markach.

32 Amerykańska dyplomacja przywalała Polsce tym (ośmieszala), że rząd londyński kieruje się starą ideą narzucenia władzy przez właścicieli majątków, przez ziemian. Rząd polski w Londynie nie umiał z tego nastawienia (anty-AK-owskiego, anty-ludowego) zrezygnować i nie dostrzegał tego ciągłego przywalania przez Amerykanów, ponieważ 1) to przywalanie nie było nigdy jawnie wypowiedane, 2) wymagało bardzo skomplikowanych rekonstrukcji metodologicznych, 3) odbywało się w płaszczyźnie wywiadowni.

33 M. Zabierowski, P. Ogonowski **Metodologia badań nad nowoczesnym uzbrojeniem Polskich Sił Zbrojnych**, www.experientia.wroclaw.pl, grudzień 2020.

Profesor Jan Morawski wskazał, że tzw. rachunek ekonomiczny jest mylny, że polega na czymś kompletnie innym, aniżeli się sądzi w kapitalizmie. Zaznaczał, że ludzie nawet w miastach nie mają prądu, a podciągnięcie prądu do mieszkań w miastach ma znaczenie kulturotwórcze. W II RP podciągnięcie prądu do wsi istniało w promilu! To jego zdanie, że nie można się w życiu państwowym kierować wyłącznie rachunkiem ekonomicznym, bo inaczej powszechnej elektryfikacji nie osiągnie „ani nasze pokolenie, ani pokolenia następne”

3. Historiozofia

Twórca „Faraona” właśnie ujawnia nam na czym polega nauka historyków. **Istnieją nauki nie nazwane.** Nauki te wymykają się **klasyfikacjom.**³⁴ Można je zaś nazwać różnie, ale generalnie, humaniści od lat 70. XX wieku nakierowani zostali na **dominację konkretyzmu**³⁵, ponieważ płacono za to. (W markach). Jest historia i jest mądrość historyczna – historiozofia.

Są fakty historyczne, ale nigdy one nie są gołe i zawsze się zjawiają w modelu teoretycznym, wymagają modelowania historycznego (stąd możemy mówić o modhistorii, od modelowanie, „mode” – sposób rekonstrukcji).

Metodologia zajmuje się interpretowaniem faktów w fizyce, polityce³⁶, interpretowaniem faktów socjologicznych, powstawaniem społeczeństwa (genezo-zofia).

Konkretyzm młodych ludzi to dominacja

a) materii, materializmu, egoizmu,

b) i – oprócz materializmu – ewentualnie dewocji; III RP opanowali młodziaki (a w tym z WSW, WSI).

W mentalności oprawców nie ma skłonności teoretycznych, tylko są widoczne skłonności o charakterze wykonawczym. Kopiować, powtarzać, jakby rozmnażać coś, a nie coś tworzyć, dlatego młodzi ludzie nie mają analiz, potrzebują ich do kopiowania, z wyjątkiem Koperników. To antropologiczna, ewolucyjna cecha umysłu młodego. Kopernik w 27 r.ż. już miał plan swego systemu humanistycznego. Tylko geniusz ma plany tego rodzaju, człowiek pospolity myśli inaczej, a właściwie – jak wskazał Einstein – nie myśli tylko jest kierowany i ma iluzję wybierania.

4. Same konkrety – wrzeszczeli UB-wcy do Pileckiego

Prawie nikt z tysięcy polityków po r. 1989 nie jest politykiem, nikt z nich nie nawiązuje do Sokratesa, Platona, Arystotelesa, Kopernika, Leibniza, Jana Pawła II, Popiełuszki, do żadnej polskiej encykliki, homilii. To są ludzie bez żadnych zdolności, często o mentalności prawniczej, ulegli wobec obcych wpływów, załęknieni, niezdolni do analizy, pragnący trochę władzy, pieniędzy, to są ci sami ludzie, którzy wpisywali się do PZPR, lecz wśród nich zdarzają się Kopernicy, Leibnizowie, Ciołkowscy, Bemowie, Szopeni, Reymontowie, Napoleonci.³⁷

34 Jan Jerzy Kubikowski: „Nie umiałbym podzielić na działy np. astronomii. Segmentowanie dla jakiegoś wymieniania nie ma sensu, ponieważ wiedza się tak nie rozwija.” Dochodzenie do prawdy wymaga czegoś innego niż konkretyzmu, klasyfikacji.

35 Bądźmy uprzejmi.

36 Prymitywni ludzie są tak zastraszeni, że „uważają”, że analiza faktów politycznych nie jest nauką. W III RP narzucono taki sposób widzenia świata, taki język. Ale sposoby trzymania paletki w tenisie stołowym już jest nauką

...

37 Taka była istota przysłania nam króla Jadwigi. Tameczny Orban dał plan, ale powiedziałyby, że nas Węgrów jest za mało. To u was, w Polsce zjawi się geniusz, tarcza ludzkiego geniuszu i razem przetrwamy.

Konkrety to domena tych ludzi bez większego rozumu, ludzi prymitywnych, chłopstwa. Stąd się wziął protestantyzm. Konkretyzm jest uproszczonym modelem świata. Jak mówiliśmy, Witoldowi Pileckiemu oprawcy (czyli komuniści) kazali spowiadać się bez teorii. Same konkrety – wrzeszczeli na niego.

Na takich oprawców mówimy od r. 1989 wtedy komuniści, ale wiemy, że dla Mouniera ZSRR nie reprezentował żadnego socjalizmu, komunizmu, tylko był to system imperialny, wojskowy i pisał on, że niereformowalny jest kapitalizm. My po r. 1989 wolimy schować głowę w piasek i tego nie chcemy słyszeć.

Mówimy w szybkim pospiesznym trybie: komuniści, komunizm, bo nie chcemy rozważać, czy w ogóle rozumiemy swoje słowa, **czym komunizm jest, ani nawet tego, czy Kraj Rad, mordujący rady to komunizm.**

Oprawca, a więc poziom konkretny; czyli komunista. To jest ta cała wiedza III RP, która doprowadziła do zniszczenia podstaw finansowania życia z produkcji w 90%. Ludziom prostym, zagonionym, karmionym papką telewizyjną, zabrakło naukowego podejścia.

W analizie wyższego, drugiego typu logicznego niedopuszczalne jest takie uproszczenie, które prowadzi do prymitywnego obrazu świata, do odrzucenia naukowych aparatów pojęciowych.

Prymitywy kazali pisać Pileckiemu same konkrety, bo jak powiedziałem, język konkretów odpowiada prostym ludziom, ale, jak widać z historii III RP, blokuje rozwój kraju, który w r. 2020, po 30 latach od okrągłego stołu, znajduje się poniżej miejsca, które zajmował w świecie, w latach 70., a nawet w okresie PRL.

Prezydent, premier czy minister korporacjonista – przegrywa sam z sobą. To człowiek konkretystyczny. Inteligentny, towarzyski, wrażliwy, ale **zdaniowy**, czyli korporacjonista – ktoś kto zarządza, rozumiejąc humanistykę tak, jak rozumie ją współczesny absolwent programów prawa, historii, ewentualnie medycyny (tzw. konkretyzm materialistyczny lub jawnie anty-Einsteinowski³⁸ materializm z dewocją).

Zaćmienie Słońca to metafora upadku powstania styczniewego. Faraona Ramzesa XIII zabija jego ... sobowtór (nieprzypadkowo Grek Lykon...). Oponenti faraona także kierują się dobrem ludu, interesem państwa, ale inaczej rozumieją cały język codzienny, wszystkie terminy.³⁹

5. Pedagogika wstydu

Wielu historyków jednak uważa, że ambitny racjonalistyczny Ramzes XII żył, ale to nie jest istotne dla powieści „Faraon”. Rozwija się krytyka polskości. Ramzes XIII, jako zbyt młody, o umyśle typowym dla młodych ludzi, zwanym ekstazą, został pokonany przez duchownych, lepiej znających, powiedzmy, cybernetykę społeczną, cybernetykę kulturową. Przegrał tak, jak przegrywają wszystkie młodziaki, których często odwrotną stroną ich własnej inteligencji **ekstazy**, tzw. wulkanicznej” jest w nich „jak się legalnie nakraść”.⁴⁰ Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA? – Stalin rozpoznawał ludzi w ekstazie wulkanicznej.

38 W naszej pracy w Pracowni Teorii Piękna, Twórczości i Rozwoju, niejednokrotnie można było spostrzec, że religijność einsteinowską reprezentował Kornel Morawiecki.

39 Widać to nawet w „Faraonie” Jerzego Kawalerowicza, w roli Ramzesa XIII – Jerzy Zelnik.

40 Zacytujmy neurologa Jerzego Vetulaniego: „trzeba się nażyć” – tak działa mózg młody: „jak najwięcej się nażyć”.

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Problem oczyszczenia języka. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 7.

1. Czy Engels był głupi?

Istnieje mózg najstarszy, gadzi, impulsywny, nienasycony – jest mózgiem korporacyjnym; jest on przeciwny mózgowi najmłodszemu, nieprzypadkowo zwanemu potencjałem ludzkim. Mózg impulsywny, opisany w „Faraonie” Ramzesa XIII, powoli, ok. 30 r.ż., przestawia się, ewoluuje, można powiedzieć zanika. Mózg zwierzęcy, tzw. gadzi, cały czas działa, ale ok. 26 r.ż., czasami później, zjawia się już zupełnie inna komponenta. – Tzw. „zagarnianie dla siebie i życie przyjemnostkami” jest dominującą ekspresją tego „młodego” mózgu. On jest oczywiście najstarszy w sensie ewolucji, ale dominuje umysł młodziaków, powtarza ewolucję, nawet chronologicznie zjawia się w młodości. Ta matryca młodziaków długo jeszcze działa, ale już powoli ustępuje.

2. Rozwój mózgu. Fazy rozwoju

Wielkie przemiany następują, gdy

- 1) człowiek w 30 r.ż. przekształca się – na mocy ewolucji antropologicznej, nazywanej ontogenezą, która determinuje czynnik rozwoju rodowego człowieka – w nowego człowieka i gdy
- 2) napotyka właśnie wtedy Ducha Dziejów. Są to już inni w praktyce ludzie.

Jeśli 3) do tego [do (2)] dochodzą nadzwyczajne zdolności, a daj Boże nawet geniusz, to – że tak powiem – naród ma gotowego polityka cesarza. To cesarstwo trwa.

Andrzej Wierciński: „Chciałbym dożyć 72 r.ż., ponieważ wtedy następuje przewrót w ludzkiej duszy, coś podobnego do przewrotu ok. 28 – 30 r.ż., wielkich odkrywców, ok. 30 r.ż.”

3. Porzucenie ciemnoty około 30 r.ż.

To nie oznacza, że w tym wieku, ok. 30 r.ż., zawsze następuje coś wielkiego. Nie, nie zawsze, prawie nigdy :-). Należy tu myśleć o **warunku koniecznym, ale nie dostatecznym**. Generalnie, to młodzi 20-30-latkowie Niemcy torturowali w Auschwitz-Birkenau. ⁴¹ Polakom wiązano od r. 1940 ręce za plecami i wieszano na haku, esesmani, jak polskojęzyczny Gerhard Palitzsch lub funkcyjni (też więźniowie) bujali skazańcem, ofiara traciła przytomność. Zerwane ścięga ramion.

Mieczysław Albin: „Po tej strasznej godzinie odwiązano mnie, dostałem kopniaka /.../ Czuję, że w obojczykach mam wyłamane ręce, miałem bezwład”. Ryszard Dacko: „Na słupku wieszali nas SS-Scharführer Engelscha. Naprzeciw mnie wisiał np. więzień, który błagał jednego z esesmanów, aby go zdjął, esesman kopnął go i zabijał na haku.” Alojzy Borgiel: Nie mógł już samodzielnie zjeść zupy. „Setki, a być może tysiące nieszczęśliwych”. „Kara słupka była dla nich równoznaczna z wyrokiem śmierci.”

Od około 26-27 r.ż., kiełkuje myśl uwolnienia się z jarzma ekstazy wulkanicznej.

41 Nina Majewska-Brown „Dwie twarze. Życie prywatne morderców z Auschwitz”, Bellona 2020; Irena Strzelecka, „Głosy Pamięci 4. Kary w KL Auschwitz”, Wydawnictwo Państwowego Muzeum w Oświęcimiu 2010.

4. Kościuszko

Kościuszko w 27 r.ż., w okresie przekształcenia mózgu (w ontogenezie), napotkał Ducha Dziejów. – W 1792 r. nastąpiło oczywiste ujawnienie całego stylu myślowego arystokracji, odsłonięcie podłości „człowieka zysku”, człowieka korzyści, czyli rozbiór Polski. Słówko o Prusach.

5. Nazewnictwo

Sprawa odpowiedniego nazewnictwa jest podstawowa, dla zrozumienia historii. Przykładem braku odpowiedniego języka jest to wszystko, co określamy terminem komunizm. Gierek i jego rząd są komunistami (lewica), a Churchill i rząd angielski już nie (to jest już prawica). A dlaczego tak sądzimy? Bo Gierek mówił, że jest niewierzący, a Churchill mówił, że jest anty-komunistą. Możemy sobie, jak po r. 1989, zlekceważyć język, komunikację. Po 20-latach zbierzemy tego owoce. Prawica? Orgie seksualne to domena arystokracji. Prezydent Stanów przyjeżdżał na wyspy, na których dzieci znikwały, gwałcono, przez oczy pobierano narkotyki z ich mózgu. Inny podobnie. Kandydaci i kandydatki ... Mało?

Stephen Milligan – jeszcze inny monarchista, prawica; konserwa i własność. Gwiazdę angielskich konserwatystów, znaleziono nagiego itd. Być może zamordowany w orgii, rzekomo przez FSB za krytykę Jelcyna. „Daily Mail”: MI5 popełniania „morderstwa, tortury i napaści na tle seksualnym” dla bezpieczeństwa narodowego bez obawy dochodzenia. Milligan miałby mieć dostęp do dokumentów dotyczących kontraktów pravicowych, monarchistycznych (zbrojeniowych).

Jozsef Szajer (Fidesz) orgia na tuziny płci męskiej; obrońca chrześcijaństwa. Współautor konstytucji w części kontra ekscesom elgiebetycznym. Silvio Berlusconi (2011) orgie w posiadłościach – 7 lat więzienia, dożywotni zakaz pełnienia funkcji publicznych, ostatecznie miliardera uniewinniono. Donald Trump, Benjamin Griveaux, doradca prezydenta Francji Emmanuela Macrona, premiera Édouarda Philippe’a, Robert Rochefort i stu in.

W imię wadliwej gospodarki, wyprowadzania z Polski bilionów, od r. 1989 zmanipulowano myślenie całego narodu, narzucono wadliwe rozumienie prawica – lewica. Najpierw trzeba powiedzieć, że prawica – lewica to pojęcie polityczne, czyli stricte gospodarcze; polityka jest modelem życia, a życie – wbrew temu co Polakom narzucono – nie składa się z życia i polityki, która rzekomo nie należy do życia (jak myślą ludzie zaszczuci).

Polacy dali sobie narzucić pogląd, że lewicą jest SLD, Kwaśniewski, stalinizm, Cimoszewicz, Borowski, a prawicą jest Jan Paweł II (JPII), Solidarność (S), tymczasem lud, pracownicy, dziwiarki, robotnicy, chłopci, Jerzy Popiełuszko (JP) i cały społ.ekonomiczny układ pojęciowy JPII/JPS jest lewicą, gdyż to lud jest religijny, populistyczny, żąda chleba, pracy, produkcji, a nie żadnej aborcji.

9 XI 2020 Dyrektor generalny Pfizera, Albert Bourla, wykorzystał fakt ekscytacji świata, że Pfizer wynalazł (?) szczepionkę Covid-19. Sprzedając akcje koncernu w chwili tej ekscytacji zarobił on miliony na tym oczekiwaniu szczepionki przeciwko pandemii (?) koronawirusa (od II 2020).

6. Zmiana znaczenia słów

W przyszłości może się okazać, że racje ma teoretyk medycyny inż. Jerzy Zięba i szczepionki mogą naruszać zasady Jana Pawła II, np. zmieniać ludzkie DNA, wpływać na myślenie szerokich mas z natury lewicowych, pracowniczych, antyaborcyjnych, proreligijnych, prowadzić do ingerencji w ludzkie rozmnażanie, a zwłaszcza wzmacniać działania w obszarze zastrzeżonym dla obszaru aborcji.

Twierdzenie: Od r. 1989 nastąpiło zablokowanie języka, rozwoju humanistyki ⁴².

To zablokowanie rozwoju humanistyki ma oddźwięk we wszystkich skalach, także w skali marketingowej, komercyjnej, menadżerskiej, finansowej, w skali okradania ludzi z własności przez system, który rzekomo szanuje własność...

Systematyczne wprowadzanie przez **prawicę w błąd całych ludzkich skromnych mas pracowniczych (lewicę) sprawiło**, że cena akcji Pfizera na giełdzie (w instytucji kierowanej przez prawicę, a więc etos ekskluzji, a nie inkluzji) wzrosła nagle, skokowo (dnia 9 XI 20) do 41,99 dolarów, a Bourla sprzedał 132 000 akcji po 41,94 dolarów.

W sprzedaży, czyli w św.transakcji, wykorzystano przepisy prawa, które pozwalają zastosować, na korzyść prawicy (a nie lewicy) informacje poufne. Już wcześniej te przepisy stały się podstawą fortun prawicowych (a nie korzyści odniesionych przez masy pracownicze, czyli lewicę).

W koncernie, pracuje wyłącznie **etos procesów anty-inkluzywnych**, nie ma lewicowych sił, a więc **etosu typowego dla wojtylizmu, popiełuszkizmu, wyszyńskizmu, dla etosu JP/II/JPS**. I to jest prawica. Prawicą są koncerny, zarządy wielkich sieci (fortun; pracownicy zaś to tylko ich niewolnicza siła), nie są **prawicą Solidarność, polskie encykliki, Jan Paweł II, Jerzy Popiełuszko (Jana Pawła ulubione JP), homilie prymasa Wyszyńskiego, który ostrzegał przed Solidarnością (to bardzo trudny temat dla profesorów UJ), zwykli ludzie z S'1980-89, pracownicy zakładów odzieżowych, hutniczych, stoczniovcy. To jest lewica, czyli ludzie religijni, jak Einstein, fizyk Morawiecki i przeciwnicy aborcji**. – Wyjaśniamy to, ponieważ ksiądz z gór, ludzie z TP, Znak i wszyscy inni wprowadzają w błąd. **Ekskluzja jest udziałem prawicy. Dobro, czyli inkluzja jest udziałem lewicy, czyli ludu, pracowników, tych, których prawica używa do bogacenia się, a w II RP rozstrzeliwała, skoro się buntowali i bezczelnie złowrogo populistycznie wybijali prawicowe szyby**. I tak należy zinterpretować wypowiedź Jana Pawła II (1979, Belweder, do Gierka): „Pozwolę sobie również wyrazić radość z wszelkiego dobra, które jest udziałem moich Rodaków żyjących w Ojczyźnie – jakiegokolwiek natury byłoby to dobro i z jakichkolwiek założeń wypływało. **Myśl, która rodzi prawdziwe dobro, musi nosić na sobie znamię prawdy**.”

Wypowiedź ta kształtuje pojęcia lewica/ prawica w rozumieniu polskiej cywilizacji i ten moment jest zbyt trudny, dla pokolenia, które zostało zmanipulowane w edukacji po r. 1989, także (a nie nawet) zbyt trudny dla Andrzeja Nowaka z UJ, bo przecież profesorowi nie wypada się wpisać w zmanipulowany w III RP obraz prawica/ lewica i nie robi tego celowo.

7. Myśl, która rodzi prawdziwe dobro, musi nosić na sobie znamię prawdy

„Radość z wszelkiego dobra” – dopiero po 27 latach od 6 II 89 do 16 XI 2015 widać jakim wielkim dobrem było podwojenie przez Gierka liczby mieszkań. Jest to nie do pojęcia dla UPR, JKM, Korwin – i dlatego partie kooperujące z UPR mają zaraz 7 % poparcia, gdy pomijają poglądy UPR i stają się bardziej lewicowe, ale po paru tygodniach poparcie spada do 2 % najbardziej prymitywnych w ekonomii ludzi, gdyż elektorat lewicowy odpada. Nic dziwnego, że Gierka chronił prymas Wyszyński, to on generował „radość z wszelkiego dobra”. Co oznaczają słowa: „które jest udziałem moich Rodaków żyjących w Ojczyźnie”? – Wskazówka: żyje się w socjalizmie, nie w prawicyzmie, **nie poza bramą fabryczną**, ale w domach, w mieszkaniach i w fabrykach, w produkcji. I o to chodziło w wyszyńskizmie. To stanowczo zbyt trudne dla Rafałów

⁴² Rozwój humanistyki, antropizacja idzie przez wyprostowanie i używanie prawej ręki, przez prawidłowe trzymanie ołówka. Mózg jest połączony z tą ręką.

Ziemkiewiczów. To tu zjawia się postać Wyszyńskiego, jako dorady Gierka: „jakiegokolwiek natury byłoby to dobro i z jakichkolwiek założeń wypływało.” I jeszcze papież podkreślił, dlaczego ceni marksizm, bardziej od kapitalizmu: „Myśl, która rodzi prawdziwe dobro, musi nosić na sobie znamię prawdy.” Dobro jest społeczne, kapitalizm ma społeczeństwo za siłę roboczą, hołotę.

W Polsce nazywamy komunistami tych, którzy chcieli podlegać Stalinowi, nawet nie mówimy o oddaniu Stalinowi ziem polskich. „Liczyliśmy na Anglików, na Churchilla, nie braliśmy pod uwagę trwałej inwazji sowieckiej, ponieważ uważaliśmy, że brytyjski premier nie dopuści do zsowietyzowania Polski, kraju o tak znakomitej walce z Niemcami, a zwłaszcza po nieskończone szybszym pokonaniu wojsk francuskich w wojnie z Niemcami.”⁴³

Premier Beata Szydło zbyt się skupia na sferze wykonawczej, nie posiada pomysłów cybernetycznych, metodologicznych⁴⁴, nie powołała komisji do tzw. politycznej wyceny propozycji angielskiej sprzedania Polski Stalinowi, a w skład takiej komisji należałoby powołać profesorów Zakładu Metodologii, czyli Humanistyki Nauk Ścisłych, profesorów zarówno historii, etyki, cybernetyki jak i fizyki, jednocześnie, którzy byliby w stanie zbudować Zakłady Humanistyki Miliona Faktów legendy po II W. Św.

Po latach okazuje się, że Churchill i rząd angielski zaproponował Sowiecom oddanie Polski w lutym 1940, twierdzi Roger Moorhouse w książce „Pakt diabłów. Sojusz Hitlera i Stalina”. Ambasador Jego Królewskiej Mości w Związku Radzieckim meldował, latem 1940, że Sowieci uznali, że oddanie im Polski przez Anglików nie jest dla nich żadnym zyskiem, ale rząd angielski i Churchill nadal się płaszczyli przed Stalinem.

„Powołując się na rozmowy z Mołotowem i swoimi politycznymi patronami z Whitehallu, Cripps przedstawił 22 października skorygowane propozycje, które pod wieloma względami zawierały **lustrzane odbicie porozumień, zawartych przez Sowieców z Hitlerem rok wcześniej.**” Anglicy oferowali Sowiecom a) pakt o dostawie sprzętu dla ewentualnej obrony (ale przed kim, przed Polską, Finlandią i innymi ofiarami?), b) pakt o nieagresji oraz c) pakt Ribbentrop-Mołotow, czyli przekazanie Stalinowi Litwy, Łotwy, Estonii, Besarabii, Polskę do Bugu. Anglicy zaoferowali też „konsultować się z sowieckim rządem w sprawach powojennej organizacji świata oraz zapewnić Moskwie udział w przyszłej konferencji pokojowej. Ponadto Brytyjczycy deklarowali, że nie przystąpią do żadnych antysowieckich sojuszy, pod warunkiem, że Moskwa wyrzeknie się wrogich działań przeciwko Wielkiej Brytanii, bezpośrednich lub poprzez prowadzenie szkodliwej agitacji na Wyspach Brytyjskich.”⁴⁵

43 Paweł Czułkowski, Klub Polityczny (1937-39) – Starzyńskiego, Platera, Ronikera, Nowy Świat/Warecka.

44 O premierze Tusku to w ogóle nie ma co mówić. Krytykowanie decyzji rządu Marszałka (2015) Morawieckiego nie oznacza tego, co myślimy w języku sklepowym, ulicznym, biurowym, czyli niezmiernie prymitywnym, a zaakceptowanym (mówimy o języku) przez 80 %, a może nawet 90 % Polaków (a w państwach na Zachodzie w 100 %).

45 Roger Moorhouse, „Pakt diabłów. Sojusz Hitlera i Stalina”, Znak Horyzont 2015.

- i Węgrom wytykano, że minister SZ po r. 1990 jest szwagrem premiera. Nie podobał się rząd węgierski – korelat rządu Olszewskiego. Można powiedzieć, że rząd PiS od 2015 zwalcza skutki kapitalizmu (Balcerowicz, Lewandowski) – brak prasy, radia, telewizji, lustracji. Brak lustracji jest nazywany komuną, komunizmem, PRL-wą bis, lewicą, marksizmem itd. W 1956 – na Węgry natarła komuna. W 1968 na Czechosłowację natarła komuna. W 1989 Bush przyjechał bronić Jaruzelskiego. Od r. 1989 nieoficjalną częścią życia Polaków jest WSW/ WSI, czyli impregnat sądów, prokuratury, policji. 2005 – program likwidacji WSI, co dało podstawę w r. 2017 do walki o sądy. Fizyk K. Morawiecki: „W stanie wojennym uznałem, że jakakolwiek formuła z ZSRR kończyła się porażką. Wobec tego uważałem, że największym osiągnięciem są inicjatywy takie, które wypowiedzą wojnę ZSRR w skali stu lat, kilku wieków. Takie, jak Estonian School, Armenian School, Sacharow School, Latvian School”.
- ii To by wskazywało na blokowanie planów.
- iii W latach 80., zjawiała się „Res Publika”. Znaczenie uzyskał Marcin Król.
- iv WM, ZJ, VII 2020.