

Nieadekwatne metody zarządzania. O błędzie poznawczym w zarządzaniu wskazanym przez Einsteina. Ramzes XIII. Zarządzanie a problem oczyszczenia języka. Zarządzanie autofagiczne. Dlaczego Stalin chciał rządu z udziałem emigracji w Londynie i USA. Cz. 4.

Sienkiewicz nie mówi, że Jurand czy Ramzes istnieli realnie, empirycznie i w dokumentacji archiwalnej, to są byty istniejące po to, aby służyć komunikacji, zakomunikowaniu na czym polega rządzenie państwem. Każdemu z nich odpowiadają konkretne stany umysłowe.

Młodzi z **konieczności ewolucyjnej** nie są twórcami w obszarze ogólnej teorii systemów. Są odtwórczy. Wykonawczy, przy produkcji, a nie przy ogólności.

Z wyjątkiem Leibnizów, Koperników. Zwykle młodzi pospolici zwykli ludzie, dzieło Kopernika – na tym polega myślenie protestanckie – nadają znamię konkretności i uważają, że to jest astronomia, a nawet mówią, że to prostota, starocie, tymczasem przeczytanie „De revolutionibus orbium coelestium” wymagałoby przynajmniej rocznego wykładu. Protestanci myślą tak jak umysł młody. Niejeden poseł, premier, minister, uważa, że – gdy go spytać – to zredukowanie hasła z 4 tomowej Encyklopedii PWN’74-76 do hasła z 6-tomowej zreprintowanej Encyklopedii PWN’96 jest słuszne, a jednak to błąd, a twórców tego hasła (humanistyki w astronomii) z Encyklopedii PWN’74 ma za ... wariactwo.¹ Na tym właśnie polega młodość. Na konkretyzmie, technokratyzmie.¹

Listopadowe stanowisko Polski i Węgier wobec zasad uchwalenia budżetu UE na lata 2021-2020 jest przedmiotem totalnego ataku UE. Premier Morawiecki w końcu poleciał do Budapesztu², a zaraz po jutrze Budapeszt obliczył (nie wiemy jak, ale wiemy, że obliczył), że premier może się wycofa i z powrotem przybył.³ Od XII 2019 trwa zmiana – jest widoczna dla metodologa. Temu służył 10 V 2019 i dalsze terminy. Covid19 to jedna sprawa, natomiast trwało dojrzewanie.⁴

8 XII 2020: Premier Węgier Viktor Orban znowu obliczył, że są procesy erozyjne i przyleciał we wtorek na rozmowy z Mateuszem Morawieckim, prezesem PiS Jarosławem Kaczyńskim, Zbigniewem Ziobrą i Jarosławem Gowinem. Piotr Mueller, jak uczeń powtórzył słowa Orbana, aby rozdzielać praworządność i unijny budżetu.

Budapesztańską deklaracją potwierdzono to, co antycypowała król Jadwiga. Były ustalenia lipcowego szczytu UE’2020, pod którymi podpisało się 27 państw UE, ale one zostały doprecyzowane w języku mówionym – to wersja premiera Morawieckiego. A dlaczego mamy mu nie wierzyć? Por. hejt w mediach z tego powodu – ale nie ma uzasadnienia, argumentacji. Metoda naukowa jest inna, podam przykład: Czy kiedykolwiek powiadamy, że feministki nie mają racji, że żona Einsteina ma największe zdolności na świecie, a zdolności Einsteina są na 2-gim miejscu? – Trzeba być uprzejmym dla feministek, kobiet itd. Konsekwencją

1 Mamy rządy kapitału, które wszystko co oryginalne mają za wariactwo.

2 Wizytę premiera M. Morawieckiego u premiera V. Orbána wymusił b. premier prezes i wicepremier :-) J. Kaczyński – to nie wynika z zasad języka codziennego mediów, ale tak wynika z zasad metodologii nauk.

3 Inaczej premier V. Orbán nie przyleciałby do premiera.

4 Studium zostało napisane w r. 2015, ale było uzupełniane.

tego jest teza feministek i różnych antytam, że bezdomna żona Einsteina napisała teorię, która się jej nie podobała i dlatego nie umiała jej wyłożyć, natomiast bezdomny Einstein nauczył się teorii względności i umiał ja wyłożyć, aby małżeństwo nie było bezdomne. No to już lepiej się nie da. „Oliwa sprawiedliwa ...”

Że też przez cały rok 2020 europosłowie nie zgłosili do TSUE projekt ukarania RFN oraz KE za działania niepraworządne, np. niezgodne z traktatami UE, wszak weto Orbana i Morawieckiego (powiedzmy) dotyczy właśnie łamania prawa traktatowego przez RFN i KE. Oliwa sprawiedliwa – na wierzch wypływają fundamenty UE. Pruskie. Styl myślowy pruski. Nastąpiło złamanie art. nr 1 Wysokiej Komisji Alianckiej o likwidacji infrastruktury pruskiej, stąd ten myślenia się odnawia.

Powiązanie unijnych finansów z praworządnością (a raczej pseudo-praworządnością, bo z naruszeniem prawa) jest związane z naprawianiem wymiaru sprawiedliwości. Sędzia Rzepliński, jako rzecznik opcji bloku 200 generałów (ujawnionych poparciem dla strajku kobiet, X 2020), zaproponował (IX 2015) premier (E. Kopacz), aby wybrać sędziów TK „na zapas” i zablokować prawo, czyli wybór w sędziów po wyborach 15 X 2015. Bezprawne mianowanie sędziów miało blokować zmiany prawne, groźne – jak głośno zapowiadało PiS-śc – dla aferzystów. Sejm VIII kadencji uznał (2015 i 2016) za nieważny wybór sędziów TK, dokonany przez poprzedni Sejm. Wtedy PO, sędziowie, europosłowie i posłowie oraz senatorzy formułowali precyzyjne wnioski dla KE na temat naruszania praworządności w Polsce. Te fachowe, ale niezgodne ze stanem faktycznym, donosy spowodowały zainteresowanie KE, tak jak Fryderyk II zainteresował się planem rozbioru Polski zaproponowanym przez dom Potockich. KE potrzebowała takich podpowiedzi, które trwały od końca 2015 r. Reforma sądownictwa nie podlega unijnym przepisom i jest wyłącznie domeną kraju członkowskiego. Wszystkie zabiegi PE i KE stanowią naruszenie praworządności, jako niezgodne z traktatami Unii Europejskiej. Konstytucja III RP pozostawia sejmowi wybór sędziów wedle ustaw uchwalanych przez parlament. Natomiast decyzja TK została źle zrozumiana przez zwolenników PiS, ponieważ poruszał się on w materii systemu prawa w sytuacji samozwrotności. Ponieważ już jest to zbyt trudne, to powiem tak: ponieważ poruszał się w sytuacji granicznej operacyjnej niedecydowalności prawa i przepisów. Taka jest natura systemów prawnych, regulaminowych, przepisów, że TK **nie mógł** wydać innego wyroku – nikt tego nie zauważył, wszyscy ten wyrok uznali za tendencyjny. Wszystko jest proste – pozornie. Tylko pozornie. Czegokolwiek się (ważnego) nie dotkniemy, to zaraz zjawia się trudność zasadnicza. Tu (XII 2015) zbiegł się a) interes (czyli w istocie podłość, w terminologii korporacyjnej: interes) opozycji ⁵ z b) zasadniczą niedecydowalnością prawa, jako systemu formalnego i zwolennicy PiS, nawet inteligentni ludzie, uznali, że TK broni interesu opozycji (a), tymczasem:

- tak nie było – z punktu widzenia niedecydowalności prawa (b), czyli z punktu widzenia metodologicznego (nauki o systemach formalnych),
- oraz tak było – z punktu widzenia preferencji sędziów w TK.

Taka sytuacja zjawia się średnio raz na ćwierć wieku, tu akurat po 27 latach, licząc od 6 II 89 (do grudnia 2015). Naruszenie konstytucji przy reformie wymiaru sprawiedliwości jest jawnym kłamstwem. To PO (a nie PiS) wywołała tzw. impas w UE (X 2020) i konieczność użycia weta (2 XI 20) przez rząd. Orbán przypilnował premiera (XII), aby zgłosić weto, a pożyczki są nazywane łaską, dodatkowymi 750 mld zł na skutki „pandemii” od II 2020, podczas której **codziennie myłono wypowiedzi z zagranicy** (trzeba było mieć swoje laboratoria) z prawdą, a koronawirusa z testem CPR, który stwierdza, że sok z Tymbarku ma koronawirusa.

Corona wirus obalił aplikację frazy „nie ma dowodów” do zjawisk społecznych.

5 Czyli Platformy Obywatelskiej, SLD, PSL.

Najwybitniejsi eksperci twierdza (XII 2020), twierdzą, że np. szczepionka Pfizer Covid-19 (gotowa XII 2020) i inne (wiosna 2021) mogą spowodować bezpłodność. Przeciwciała przeciwko białkom wirusa SARS-CoV-2. Syncytin-1 warunkuje rozwój łożyska, ale jest homologiem w białkach wirusów SARS. Nie ma naukowych dowodów, czy przeciwciała przeciwko białkom wypustek wirusów SARS będą działać jak przeciwciała przeciwko Syncytin-1, ale jeśli tak się stanie, to szczepionka zablokuje powstanie łożyska. Tak oto corona wirus obalił aplikację frazy „nie ma dowodów” do zjawisk społecznych.

Firma Pfizer / BioNTech niczego nie opublikowała, ale produkt sprzedaje (8 XII 2020), ale ... kobieta w wieku rozrodczym kwalifikuje się do udziału w programie szczepień, jeśli nie jest w ... ciąży. Czyli może chodzić o ukrycie skutków niszczenia ciąży. Tymczasem dziennikarze powtarzali – jak sam naliczyłem w IX-X 2020 – 87 razy, że kobiety w ciąży powinny być pierwsze szczepione przeciwko Covid-19. Po niewczasie powie się, że to skutki były niezamierzone.

Nieprawdziwe jest zdanie dziennikarzy (XI- 9 XII 2020), że najbardziej poszkodowana byłaby Polska (i Węgry). Unia Europejska to kraina wymuszania redukcji PKB od r. 1989 (Mazowiecki podpisał pakt jesienią 1989), która jest niezbędny, by kilka krajów, realizowało własne gospodarcze (a nie polityczne, ponieważ nic nie jest apolityczne ⁶) cele, aby mogły posuwać się naprzód i urządzić sobie życie kosztem kolonii wschodnich. Premierowi przedstawiono serię uspokajających zdań, słów, tak aby wykonać zadanie anestetyczne (anestezjolog wykonał robotę w lipcu 2020), a powiązania z praworządnością służą kolonizacji. Umiejętności negocjacyjne premiera z konieczności teoriopoznawczej są ograniczone, tak jak to było widać od II 2016. Premier Polski Beata Szydło się w tej dziedzinie także nie odnajduje, nie sprawdza. Mamy dobry, mocny od r. 2015 układ z premierem Węgier Viktorom Orbánem, ale nie został on umocniony, z wyjątkiem jednego wezwania w listopadzie 2020 do Budapesztu i dwóch kontroli Orbána w pierwszym tygodniu grudnia 2020. Jest też bardziej letnie poparcie niektórych innych państw, ale rząd polski chcąc nie być rządem kapitału nie ma żadnego właściwego doradztwa od 16 XI 2015, z wyjątkiem jednego. Inni nie rozumieją nawet przyczyny operacji 500+ i od r. 2015 niczego nie stworzyli. W związku z tym może być – od 16 XI 2015 – nie najgorzej, ale ten potencjał wymagałby nowej teorii patriotyzmu. Obrona w II 2016 strategia negocjacyjna Polski może wpłynąć na umocnienie wadliwego języka. Od r. 2015 profesorowie się boją mówić prawdę, albo jest ona poza ich zasięgiem. Jeśli się boją, to niepotrzebnie, wszak o zablokowanie wejścia Polski do Unii Europejskiej zabiegał Marek Jurek i to nie przeszkadzało, żeby później został marszałkiem.

PiS nie rozumie, że musi iść szeroko, musi łączyć ludzi różnych poglądów, bo inaczej nie jest w stanie zwyciężyć i dlatego od 16 XI 2015 PiS nie zaproponował nowej teorii patriotyzmu, a największym osiągnięciem było zaadaptowanie stanowiska grupy Kosmos-Logos, Fundamenta – Studia Economica Cosmologica. Prawica to poglądy ludzi, którzy zaakceptowali, w r. 1989, - rządy kapitału,
- zniszczenie własności drobnej wojtyłowskiej, o której pisał Jan Paweł II: tej, która jest niezbędna tylko do utrzymania zdrowia ⁷ i życia ⁸,
-ekskluzję kontra inkluzja, czyli kontra polski katolicyzm,

6 W rozumieniu paradygmatu grupy Kosmos-Logos (Kosmos-Logos vol. 1-6) i Fundamenty, Studia Economica Cosmologica (vol 1-6), Polakom narzucono pogląd wadliwy, że jest życie i jest polityka, która nie należy do życia. To jest język **wadliwy**, który doprowadził do redukcji PKB w III RP o 90 % w stosunku do zastanych mocy produkcyjnych. Innymi słowy likwidacja produkcji nie była konieczna, tylko wymuszona przemocą przez kraje należące do EWG/ UE. Paradygmat ten okazał się zbyt trudny, ale po 27 latach od okrągłego stołu, stał się łatwiejszy do zrozumienia.

7 Weryfikacja empiryczna: wzrost gruźlicy, cukrzycy, autyzmu, depresji, chorób.

8 Weryfikacja empiryczna: 1) wzrost samobójstw w III RP w stosunku do podłej PRL-ej, 2) depopulacja w III RP w stosunku do złowrogiej PRL-ej.

- kontra cały układ pojęciowy JP II/JPS: wyszyńskiizm, wojtylizm (JP II), popiełuszkizm (JP) i S (Solidarność 1980-89). Pytają tu, czy system JP II/JPS był sprawnym systemem. Zbigniew Brzeziński (9 XII 1980) pokazał prezydentowi Carterowi raport CIA: co najmniej 27 dywizji osiągnęło gotowość natychmiastowego wkroczenia do Polski, ale SW została poinformowana, że sowietom nie wejdą. Z informacją przybył prof. Venzo de Sabbata. Informacja została przekazana Jaruzelskiemu i Solidarności przez SW – 3 XII 1980; że jest to pozorowanie.
- A więc kontra wobec systemu społ. ekon. Solidarności, systemu pracobotniczego, profabrycznego, prorodzinnego.
- Kontra fundamentalnym wartościom z punktu widzenia etycznego.
- Kontra analizom etycznym np. Mouniera, a które się skonkretyzowały w pouczeniu premiera przez Marszałka Seniora.

Prawica to jednolite poglądy akceptujące ekskluzję kontra inkluzja. Nie lewicą, ale prawicą jest:

- wszystko za ekskluzją,
- za kapitalizmem, doktryną z chaosu porządek,
- z rynku (chaosu) porządek,
- to, co jest zawarte w tezie L. Kaczyńskiego: „Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować”,
- wszystko przeciwko wojtyłowskiej tezie, że własnością nie jest to, co jest własnością w rozumieniu Jana Pawła II, ale tylko to, co służy bezpośrednio utrzymaniu życia: praca, płaca, dom, mieszkanie, auto, ogródek, warsztat pracy, zyski przeciętne, zarobki prezesa podobne do zarobków nauczyciela, zyski takie, aby utrzymać rodzinę.

Łatwo jest ocenić czy prawicą, czy lewicą jest Kulczyk, Czarnecki, Olejnik, SLD, Kiszczak, Jaruzelski, Olechowski, Balcerowicz, Lewandowski, Oleksy, Miller, Kwaśniewski, feministki, strajk kobiet, aborcjonistki, zwolennicy ekskludowania (ekskluzji) zamiast inkluzji (reakcji inkluzywnych), media, dziennikarze. Jak widać lewicą jest ruch Solidarności 1980-89, cały wojtylizm i twórczość Jana Pawła II, homilie Jerzego Popiełuszki – zawsze pracobotnicze, prorodzinnne, prowarsztatowe. Chyba trudno będzie do prawicy zaliczyć bezrobotnych, bezdomnych, gruźlików, zdepresjonowanych, chorych (nieleczonych), życie robotnicze, pracownicze, rodzinne, profabryczne, wszystko to, co stanowi obszar wykorzystywania ludzi przez prawicę. Prawica jako przedmiot wykorzystywania żąda, aby wykorzystywanych zaliczyć do prawicy.

