

Nieszczęśliwe systemy Covidowy i Dominikański. II Dominikanie niczym bogowie inżynierowie – nieszczęście w zarządzaniu

Inżynierowie technokraci chcą wyprodukować Miliardy lat

Miliardy lat kontra szczeRNA

Chronić ludzki system immunologiczny, a nie poddawać eksperymentom

Dylematy zarządzania zhierarchizowanymi korporacjami

Czy społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować?

Zagadnienie samoregulacji we wszystkich skalach i jak coś nie jest tym czymś

W zdrowym ciele chory duch?

Czy można zbudować państwo bez opozycji?

Czy ktoś nie chce się legalnie nakraść? ¹

2) Sukces. Efektywność. Czego zabrakło? Brak teorii i skutki stosowania języka potocznego, a nie teoretycznego zaawansowanego metafizycznego

Na każdym kroku widać analogie między katastrofami – u Dominikanów i Covid-19; widać też prowincjała, ale Dominikanie tego nie chcieli, bo zapewne nie mogli, widzieć. Jest inny charakter. Od marca 2020 dr Bodnar codziennie leczy 50-70 pacjentów z COVID-19. Dopiero wyleczenie ministra Warchoła i jego rodziny spowodowało, że Zbigniew Ziobro wymusił na Ministrze Zdrowia drobne ustępstwa wobec blokowania – przez rząd ! – leczenia amantadyną. W sumie, z tego powodu Konfederacja zarzuciła rządowi działania zbrodnicze (za chwilę przytoczymy pewne formuły z listu znanego miłośnika nauka o zdrowiu J. Zięby do ministra), zaprosiła Bodnara do Sejmu. Anglicy potwierdzili skuteczność amantadyny. W rozumieniu Bodnara, chyba z zamiłowaniem jakiegoś „Dominikanina”, czy jak to nazwać?, ludzie, naród stanowią istotę boską świata (największą tzw. wartość – stosuję ten wyraz za o. M. Ziębą i narodem, chociaż jego sensu nie rozumieją). Nie raziło o. M. Ziębę zniszczenie po r. 1989 przez kapitalizm milionów rodzin. Powstały warunki depopulacji i o. M. Zięba tym się nie przejmował. System ponad wszystko. Od lutego 2020 rząd, rady lekarskie, profesura, inteligencja całkowicie wykluczali leczenie amantadyną i z tego powodu Bodnar musiał zamknąć Przychodnię, a Jerzy Zięba pisze listy do prezesa Kaczyńskiego, prezydenta Dudy, premiera, nawołuje do opamiętania się itd.; żadnego innego leku na wirusa tylko czekanie (od lutego 2020) na cud. Naukowcy, eksperci, lekarze doskonale wiedzą tak jak i o. M. Zięba o co tu chodzi.

* * *

DUPS – Dodatek uzupełniający powyższą sytuację. Podam tu wyjątki z analizy największego w XXI wieku miłośnika nauk o zdrowiu J. Zięby ².

1 Rozszerzona o 700 % wersja analizy pt. „Dylematy zarządzania zhierarchizowanymi korporacjami”, www.experientia.wroclaw.pl, marzec 2021; w tej analizie wszystkie dane (RODO) są anonimizowane.

2 Widoczna jest tu przepaść – przewidziana przez Arystotelesa – między edukacją bezpłatną, jak za Gierka, a edukacją za pieniądze, już po r. 1989 w nowym antywojtyłowskim systemie społ.ekon.

W drugiej dekadzie XXI wieku genialny inżynier J. Zięba ujawnił swoje wieloletnie naukowe przyczynowo-skutkowe (widać tu poziom szkolnictwa sprzed 1989) meta-analizy najwyższej próby metodologicznej w postaci 64 filmików na youtube (systematycznie usuwanych).

Znaczenie ekonomiczne, praktyczne: Analityk Zięba zmienił asortyment w tysiącach aptek w Polsce, na przykład ³ przed jego publicznymi wystąpieniami w Polsce nie było ani jednego (niesamowite !) opakowania wit. K2, nie było pewnych dawek D3, C itd., co ⁴ jest mistrzowskim dokonaniem operacyjnym w zarządzaniu na miarę Nobla w ekonomii, poprzedzonym genialnym teoretyzowaniem ⁵, absolutnie nie znanym medycynie ⁶ przed aptekarską rewolucją Jerzego Zięby. Oprócz tego chodzi o leczenie chorych, o propozycję całkowicie innego leczenia chorych, które w warunkach narzuconego szkodliwego leczenia (remdesivirem, czyli tzw. toksyną, a na skutek tego respiratorem) może być stosowane.

Jeżeli to taka łatwizna, zdaniem wszystkich lekarzy, ochoczo krytykujących J. Ziębę, bo „jest on tylko inżynierem :-)” ⁷, to niech taki lekarz-krytyk dokona zmiany asortymentu w tysiącu aptek (we wszystkich aptekach). Niech ci lekarze najpierw postudiują medycynę – J. Zięba ją postudował i to nie ma znaczenia, że bez dyplomu. Dzięki temu, właściwym studiom medycznym, zmieniają stan zaopatrzenia aptek, tak jak to zrobił J. Zięba – do czasu jego rewolucji w aptekach asortyment w aptekach był inny⁸. Niech spróbują dokonać podobnego wyczynu – to takie łatwe... Niech 1. spróbują znaleźć błędy teoretyczne w medycynie ⁹, czyli dokonać genialnej syntezy poglądów lekarzy, 2. przedstawić własne wyjaśnienia i na tej bazie zmienić asortyment w aptekach. Proste? – No to do dzieła :-). Trzeba mieć głowę do rozróżniania i izolowania aparatów poznawczych. J. Zięba wymusił zmianę asortymentu we wszystkich aptekach w Polsce na skutek analizy obszaru wiedzy wyznaczonego przez zbiór takich pojęć jak {miażdżyca, złamania nóg, cukrzyca, nieuleczalne choroby tarczycy, stenty, nadciśnienie, szczepienia, autyzm, statyny i tysiące ¹⁰ innych}.
Podaję tu „Dodatek uzupełniający powyższą sytuację”. Podaję tu wyjątki z analizy tego naszego lokalnego kandydata na naszego polskiego Nobla, J. Zięby, którą przedstawił on w liście do ministra Zdrowia. Ponumeruję te tezy, które oddają nowe perspektywy, które budują nowy krajobraz adaptacyjny adekwatny do sytuacji narodu od lutego 2020, w czasie tzw. pandemii, o której ludzie zdolniejsi mówią plandemia, sztucznie (od lutego 2020) wyhodowanej zakazem

3 Ludzie lubią przykłady. List J. Zięby jest też dobrym przykładem, nawet bardzo dobrym; dominikańska działalność o. M. Zięby nie ma nawet cienia dokonań geniuszu operacyjnego inż. J. Zięby, który przed „zbombardowaniem” tysięcy aptek w Polsce (wszystkich!) przygotował sobie bazę teoretyczną. Niebawem wyczyn „sygnalizacyjno”-społeczny.

4 Ta zmiana asortymentu we wszystkich (!) aptekach – dokonana gołymi rękami, z motywacją na Księżyc. A jednak.

5 Samym teoretyzowaniem dokonał przemiany ekonomicznej (asortymentu we wszystkich aptekach). Można to porównać tylko z teoretyzowaniem Jana Pawła II, z ideologizowaniem na rzecz warsztatowości, produkcji i socjalizmu, zwłaszcza Jerzego Popiełuszki (JP), z ideologizowaniem Solidarności bez cudzośćlowu (S), z samym niezwykle silnym systemem społ.ekon. JP/II/JPS.

6 Nie znanym tysiącom lekarzy, dentystów, doktorów, profesorów, radom wydziałowym, klinikom, szpitalom, przychodniom.

7 To typowy „argument”. A Ciołkowski był mechanikiem, aerodynamikiem? A iluż prawników, genialnych matematyków, nie było matematykami? Czy prawnik J. Mikiewicz nie obmyślił na studiach prawniczych tez matematycznych, za które dostał doktorat jako mgr prawa? A gen. Bem, Kazimierz Siemienowicz byli inżynierami, mechanikami, niutonistami? A Kopernik był lekarzem, miał dyplom nauk o zdrowiu? A rozwiązanie równań 3-go stopnia podał matematyk czy bezdomny? A rolnik Franek Mazur z Niesułowic był genialnym logikiem od gier (np. kostka Rubika, szachy itp.)?

8 Tylko prymitywne osoby nie są w stanie zrozumieć tego noblowskiego ekonomicznego wyczynu.

9 J. Zięba najpierw znalazł błędy teoretyczne w medycynie, zbudował nową aparaturę poznawczą, nakreślił zupełnie nowy krajobraz adaptacyjny – adaptujący znane itemy, konkrety, elementy.

10 Lekarze z wściekłości piszą w stylu: „Pan musi być szarlatanem, szatanem, wariatem, bo nie można się na wszystkim znać, laryngologii, ortopedii, internie, ginekologii, neurologii”. Takie wpisy są niezmiernie częste jerzyzieba.com; jerzyzieba/bitcute.com; jerzy zieba youtube, na FB itd.

leczenia amantadyną i stoma innymi metodami (por. zablokowanie przychodni, dostępu do lekarzy, chociaż w gabinetach prywatnych wirus się nie pojawił).

Oto wyjątki z listu J. Zięby do prof. Łukasza Szumowskiego (2018) ¹¹:

- 1) „Z Pana słów ‘szczepionki są bezpieczne’ wynika, że dysponuje Pan dowodami naukowymi w postaci badań klinicznych”.
„Proszę o przekazanie wyników takich badań.”
- 2) „Szczepionki przeciw grypie zastosowane u Polaków, w tym kobiet w ciąży, w sezonie 2017/2018 nie były poddane jakimkolwiek badaniom dowodzącym ich skuteczności i co najważniejsze, nie przeszły przez jakiegokolwiek badania dotyczące ich bezpieczeństwa.”
„Dowodem jest oficjalny dokument amerykańskiego FDA – <https://tinyurl.com/y73egez5>” .
„Wprowadzenie takiego produktu leczniczego na rynek i jego faktyczne ZASTOSOWANIE, stanowi niekwestionowane narażenie zdrowia i życia polskich obywateli.”
„Na jakiej podstawie, bez jakichkolwiek badań, szczepionka ta została dopuszczona do podania jej Polakom, a szczególnie polskim dzieciom i kobietom w ciąży?”
- 3) „Ustalenie SKUTECZNOŚCI oraz BEZPIECZEŃSTWA każdego produktu leczniczego musi nastąpić PRZED jego wprowadzeniem na rynek i jego zastosowaniem.”
- 4) „Podawanie preparatu leczniczego w postaci szczepionki przeciw grypie należy uznać za eksperyment medyczny.” - „Art. 39. Konstytucji Rzeczypospolitej: Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody”.
- 4a) Proszę o „wykazanie, że wszyscy obywatele Rzeczypospolitej Polskiej, którym podano komercyjnie lub w ramach refundacji przez NFZ lub MZ szczepionkę przeciw grypie w sezonie 2017/2018 i w sezonach wcześniejszych, wyrazili zgodę na wzięcie udziału w tym eksperymencie medycznym PRZED podaniem im ww. szczepionki.”
- 5) Proszę o „Opublikowania deklaracji członków tej komisji o jakimkolwiek ich powiązaniu w sposób pośredni lub bezpośredni z przemysłem farmaceutycznym lub o braku takich powiązań (np. wynagrodzenia, granty, dotacje, finansowane wyjazdy na konferencje, szkolenia itd.)”
- 6) „Nie istnieją jakiegokolwiek zweryfikowane dowody naukowe, oparte na fundamentalnej zasadzie ‘Evidence Based Medicine’ oraz tzw. ‘złotym standardzie’ przeprowadzania badań klinicznych, świadczące o skuteczności i bezpieczeństwie szczepionek, w szczególności szczepionek przeciw grypie.”
- 7) „Każdego lekarza w Polsce obowiązuje Kodeks Etyki Lekarskiej, który w artykule 57.1 mówi: Lekarzowi nie wolno posługiwać się metodami uznanymi przez naukę za szkodliwe, bezwartościowe lub niezawierające dowodów naukowych.” „Wnoszę o: Natychmiastowe wskazanie Naczelnej Izby Lekarskiej na konieczność wszczęcia działań edukacyjnych ¹² w stosunku do tych lekarzy, którzy w sposób świadomy lub nieświadomy złamali lub łamią postanowienie Kodeksu Etyki lekarskiej, na który przysięgali¹³. Zwracam uwagę Panu, że Naczelna Izba Lekarska, na podstawie w/w artykułu Kodeksu Etyki Lekarskiej, ogranicza lub wręcz usiłuje odebrać prawo wykonywania zawodu wielu lekarzom leczącym pacjentów niezgodnie z procedurami lub stosującymi niedopuszczone do obrotu preparaty lecznicze.”

11 Niezbędna jest ścieżka indywidualnego awansu, doktoryzowania i awansów naukowych poza radami, poza wszelkimi ciałami uczelnianymi. Język stosowany w liście sposób wyrażania się wskazuje na osobowość inteligentną o samorodnym talencie do „humanistyki i uściślającej nauki ścisłe.” Jest to cecha genetyczna, prawie nigdy nie spotykana w świecie, ale też rzadko rozpowszechniona nawet w Polsce, „wynałazczyni” Obiekty Zjawiskowego Społecznego LC *lex continuum* i narzędzia operacyjnego OZSLC w postaci *liberum veto*. Żaden z lekarzy nigdy nie zrekonstruował OZSLC.

12 To by wymagało wykładów z zakresu humanistyki, a w tym takiej humanistyki, która i uściśla nauki empiryczne. – Tak należałoby to określić „i uściśla nauki empiryczne przyrodniczne, nauki ścisłe”.

13 Łamanie tej przysięgi oznacza odebranie sobie samemu stopnia. W PRL przysięga była obowiązkowa i stopień doktora był od niej uzależniony. Bez przysięgi nie można było zostać doktorem nawet mimo obłożnej choroby. Był to warunek administracyjny, prawny.

8) „Niedawno (2018) opublikowany raport toksykologów włoskich (w załączeniu) jednoznacznie wykazał we wszystkich szczepionkach, jakie stosowane są w Europie, a więc Polsce też, obecność substancji toksycznych, których działanie może prowadzić do modyfikacji genetycznej oraz powstania chorób przewlekłych. Ze względu na możliwość wystąpienia modyfikacji genetycznej (patrz: chemiczne substancje onkogenne w szczepionkach) u zaszczepionych dzieci, istnieje realne zagrożenie wystąpienia u polskich dzieci nieuleczalnych chorób o podłożu genetycznym. Co więcej, fakt ten powoduje możliwość powstania uszkodzeń genetycznych w przyszłych pokoleniach tych dzieci. Konsekwencje tego dla całego polskiego Narodu mogą być katastrofalne. Naukowcy ci niezwykle konkretnie stwierdzają że: substancje te nigdy nie powinny znaleźć się w organizmie człowieka, w szczególności w organizmie dziecka.”

8a) „Raport ten nie jest dywagacją, hipotezą czy podejrzeniem. Jest on konkretnym wykazaniem obecności tych substancji również w szczepionkach polskich. Ten niepodważalny, a jednocześnie przerażający fakt powoduje, że w imieniu społeczeństwa polskiego żądam podjęcia natychmiastowych działań zmierzających do zaprzestania procedury uszkodzania zdrowia społeczeństwa polskiego i jego przyszłych pokoleń. W szczepionkach polskich wykryto również patogeny takie jak chlamydie, mykoplazmy czy też retrowirusy. Działanie tych patogenów również może prowadzić do modyfikacji genetycznej i wystąpienia nieznanymi jeszcze chorób o podłożu genetycznym lub chorób przewlekłych, szczególnie z zakresu autoimmunoagresji. Zwracam Panu uwagę na fakt, że np. gamma retrowirusy stanowią część obecnie rozwijanej broni biologicznej podobnie jak mykoplazmy i chlamydie. W związku z tym, ze względu na niemożliwą wręcz do określenia wagę i ogromne ryzyko dla społeczeństwa polskiego, żądam, aby w trybie natychmiastowym wykluczyć z obrotu wszelkie szczepionki, w których wykryto np. gamma retrowirusy. Jednocześnie proszę o natychmiastowe wskazanie niezależnego laboratorium mikrobiologicznego, które szczepionki polskie zbada w kierunku obecności tych toksyn lub patogenów. Żeby nie obciążać budżetu państwa, zobowiązuję się do pokrycia kosztów zakupu szczepionek, które będą poddane analizie mikrobiologicznej.”

8b) W wielu laboratoriach wykryto retrowirusy, mykoplazmy w szczepionkach polskich. Wykryto toksyny. W szczepionkach przeznaczonych dla Polaków wykryto w Czechach śmiertelnie groźne żywe wirusy tzw. grypy świńskiej. „Zwracam Panu uwagę, że obowiązujący w Polsce Kodeks Karny (Art. 165. Inne niebezpieczeństwa, Dz.U. 2016.0.1137, tj. – Ustawa z dnia 6 czerwca 1997), wyraźnie wskazuje na to, że:

§ 1. Kto sprowadza niebezpieczeństwo dla życia lub zdrowia wielu osób albo dla mienia w wielkich rozmiarach: [...]

2) wyrabiając lub wprowadzając do obrotu szkodliwe dla zdrowia substancje, środki spożywcze lub inne artykuły powszechnego użytku lub też środki farmaceutyczne nie odpowiadające obowiązującym warunkom jakości, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.”

„§ 3. Jeżeli następstwem czynu określonego w § 1 jest śmierć człowieka lub ciężki uszczerbek na zdrowiu wielu osób, sprawca podlega karze pozbawienia wolności od lat 2 do 12.”

9) „Ze względu na powtarzające się, a niczym nieuzasadnione, wypowiedzi osób Panu podlegających odnośnie bezpieczeństwa szczepień, niniejszym również zobowiązuję Pana do zapoznania się z materiałami dotyczącymi NIEBEZPIECZEŃSTWA szczepień przedstawionych tutaj: <https://vimeo.com/user75852809> .

9a) Jest Pan prawnie zobowiązany do zawiadomienia właściwego urzędu o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, co wynika z przedstawionych powyżej faktów.”

9b) „Art. 157a. KK. § 1. Kto powoduje uszkodzenie ciała dziecka poczętego lub rozstrój zdrowia zagrażający jego życiu, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.” „Podanie szczepionki nie jest działaniem leczniczym, koniecznym dla uchylenia niebezpieczeństwa grożącego zdrowiu dziecka.”

źródło: <https://jerzyzieba.com/s/Do-Ministra-Zdrowia-w-sprawie-szczepionek-do-mediow-tkyp.pdf>

Na tym zakończymy DUPS – Dodatek Uzupełniający Powyższą Sytuację, tzn. cytowanie wyjątków z analizy największego w XXI wieku społecznika i tzw. „sygnalisty” na temat KAP’2020 – Krajobrazu Adaptacyjnego Pandemii’2020 -, czyli swoistej społecznej duchowej umysłowej zarazy, której analiza powinna służyć KD – Komisji Dominikanów¹⁴ – do analizy zarazy, która opadła Zakon Dominikanów, a może nawet nie tylko Dominikanów, ale i w innych miejscach Kościoła.

* * *

Możemy dalej przejść do analizy błędów w zarządzaniu, które doprowadziły do zarazy zwanej o. P.M., która przypomina zarazę’2020, być może do uniknięcia.

Dominikanin po swojemu – **praktycznie, uderzeniowo, psychologicznie, bez teorii, bez metafizyki** – przedstawiał Pismo Święte, NT. – To zatem wielki błąd w seminariach, w zakonach. Prawda konkretystyczna zdaniowa jest niewyraźna bez zaawansowanych trudnych teorii i metafizyk faktów szczegółowych.

Zamiast teorii – to konkret, jak u protestantów, prostota, język codzienny, ten z komunikacji w sklepie. Efektywny – o. P. M. miał sukcesy. Dziewczyny i chłopcy szli do Zakonów.

W analizie tekstów na stronie „Więzi” rzuca się w oczy psychologiczna surowość Dominikanina, jego formy proste, brak różnych – niby zbędnych warstw analitycznych, które w potocznym języku sow.gen. Cz. Kiszczaka są nazywane „ozdobnikami” – pogłębionych teorii, brak jakichkolwiek odniesień do wojtylizmu (JPiI), wyszyńskizmu, popiełuszkizmu (od imienia bł. Jerzego Popiełuszki, JP), do Solidarności 1980-89, czyli do systemu sprawiedliwości społecznej, systemu społ.ekon. JPiI/JPS.¹⁵

Zamiast teologii Dominikanin serwował coś na kształt ringowego języka potrzeb...; o. P. M. – szalenie popularny we Wrocławiu, uwielbiany przez młodych, znany dobrodziej studentek, które nocowały tam, gdzie nie trzeba. Tysiące miłośników o. P.M., a zwłaszcza miłośniczek. Rzetelny spowiednik zwłaszcza – mówią dziś mężczyźni – w sferze seksualnej, nawet w świadectwach mężczyzn. Może trzeba było się o to pytać?

Zakon cenił, że adepci ze Wspólnoty św. Dominika wstępowali do Zakonu. Skuteczność. Św. Sukces. Praktyczność.

Czy Dominikanom nie zabrakło metafizyki konkretności? Skuteczności? Sukcesu? Praxis społecznej duszpasterstwa?

- Oto zagadnienie fundamentalne z zakresu antropologii:
Jerzy K. (przykładowa stylizacja):

„Poznałem o. P. Malińskiego i uważałem go za jednego z najbardziej pobożnych kapłanów jakich kiedykolwiek spotkałem. Znałem dziewczyny, które były we Wspólnocie. Nawet bardzo dobrze znałem. Dziewczyny ze wspólnoty św. Dominika prowadzonej przez o. P. Malińskiego były **bardzo normalne, rozważne, samosterowne, racjonalne, dalekie od jakichkolwiek fanaberii**. Tam nie przychodziły młode kobiety niedorozwinięte, na

¹⁴ Komisji Terlikowskiego, ale może nie tylko Terlikowskiego.

¹⁵ Niezwykle skutecznego w okresie 1980-1989.

narkotykach itd. – i o. P. M. dobrze o tym wiedział. Nigdy nie określiłbym je jako naiwne, nieświadome, nierozgarnięte, niemądre, nierozważne czy głupie. A zatem osoby inteligentne i posiadające niemałą wiedzę religijną, a nawet i *stricte* teologiczną, jak na przeciętny poziom, padają ofiarami ekstremalnych przestępstw seksualnych.”

Potrzebne byłoby studium ringowego języka tzw. potrzeb, św. komercji. Takiego nie ma. Może Komisja ¹⁶ go stworzy.

- Ten problem pani Paulina ¹⁷ trochę ucina, a może nie ucina, bo przecież to wszystko jest absurdałne, A i nie-A. – Zakon, Kościół Katolicki i gwałty; wszelkie – że tak powiem – *nie wiadomo co*: Terlikowski ma nad czym myśleć od marca 2021 r.

Przypomina to silnie problem utrzymywania – i utwierdzania przez całą administrację państwową od lutego 2020 – **fikcji potrzeby szczepienia** (*szczeRNA* ¹⁸) w sytuacji gdy elementy genetyczne stosowane w PCR do diagnozowania śmierci z powodu Covid-19 są obecne w dziesiątkach elementów genomu człowieka i stu patogenów, czyli wiadomo (już nawet z wypowiedzi Jerzego Zięby od lutego 2020), że wszystkie naukowe wyniki zakażeń powinny być (nienaukowo?, inżynieryjnie? ¹⁹) unieważnione i zakomunikowane przez rząd, powiedzmy – jakże wyrozumiale (łatwo być dobrym wujkiem dla rządu, stu tysięcy dziennikarzy, policjantów itd.) – od maja 2020.

Wiedząc, że język codzienny nie nadaje się do wyjaśniania tak dziwnych – nie tyle trudnych, ile niewyobrażalnych – spraw, jak zaraza u Dominikanów, musimy poszukiwać jakichś współczesnych wielkich analogii. Wolno twierdzić, że pandemia, której *źródłem* ²⁰ jest właśnie „nie wiadomo co” (a może wiadomo co, ale jest to ukrywane), jest odpowiednią analogią.

Wszyscy znamy pychę wypowiedzi rządu: *szczeRNA* to pełne bezpieczeństwo, historyk to wie od niezłustrowanych profesorów, z tego utrącania – przez aparat państwowy – lekarzy i medyków skromnych, szlachetnych, Judymów, jak Bodnar, prof. Majewska, lek. Hubert Czerniak, dr Jaśkowski, dr Hałat, dr Judy Mikovits itd.

W zrozumieniu pandemii niezbędne jest dostrzeżenie **niezmiernie wysokiej samooceny** ²¹ rządu (o. M. Zięba, Zakon przed ujawnieniem gwałtów na ołtarzu), to przekonanie całego rządu, to poczucie rządu, że wybitni eksperci, często posiadający niezwykle osiągnięcia, mający inne poglądy są głupkami. To jest doprawdy oczywiste; ta pycha o. M. Zięby, który uwierzył w to poleganie na sztampie, na szyldzie.

Gdyby rząd (Dominikanie) traktował partnersko ludzi myślących inaczej, to:

16 Terlikowskiego? Dominikańska?

17 Artykuł na stronie „Więzi”.

18 To nie jest szczepionka.

19 No bo teraz jak to powiedzieć? – naukowo? Widoczne jest, że profesorowie, którzy wypowiadają się w okresie luty 2020 – luty 2021 nimi nie byli.

20 Są dwie wersje pandemii – 1. wersja rządowa i 2. wersja zupełnie odwrotna. Rządowa była odpowiednikiem oficjalnej sytuacji w Zakonie. Wersja antyrządowa byłaby wtedy odpowiednikiem ujawnionych przestępstw. Już wzdragam się dopisać przestępstw w Zakonie. Horror. Pewien ważny dziś człowiek, opozycjonista mówi, że ten kto krytykuje rządową wersję pandemii, ten jednoznacznie staje po stronie opozycji, czyli PO. Analogicznie, ten kto krytykował oficjalną wersję sytuacji w Zakonie, ten jednoznacznie staje po stronie opozycji, bo Kościół popiera działania rządu. Oto dobry przykład tej analogii.

21 To ma pomóc Dominikanom.

doszłoby do wyjaśniania, modelowania, przekonywania, wytłumaczenia stanowiska, wysłuchania, uzasadniania, podawania racji. Ale rząd (u Dominikanów o. M. Zięba, jakby dowódca wojsk polskich w armii Napoleona) tego nie potrzebuje. Rząd swoich antagonistów omija, lekceważy tych, którzy nie podzielają zdania na temat pandemii, szczyRNA, maseczek, respiratorów.²²

Oto zbyt trudne zdanie dla dziennikarzy: Jeśli ktoś zakaził się koronawirusem lub zmarł to nie ma to związku (!) z wpisaniem w historię choroby testem PCR, chociaż ma związek z wirusem.²³
Trudne?

Mniejsza z tym, że wirusem, którego nikt (może z wyjątkiem 2-3 laboratoriów na świecie) nie widział, rząd zaś od lutego 2020 wygenerował fałszywą *potrzebę niezobaczenia go*.

Nieprzypadkowo wspominam, budując sytuację odkryciową w sprawie Dominikanów. Chodzi mi o relację samozwrotności. Czyli rząd (cały system) twierdzi, że można wykryć wirusa (test PCR) – uwaga – bez znajomości wirusa, ani nawet składników wirusa. Czyli nie spełnia zasady samozwrotności.

1. Powinien powiedzieć premier: nikt nie widział SARS-CoV-2 i tylko go narysowano.
2. Już i bez tego premier powinien był powiedzieć: PCR wykrywa elementy (fragmenty) RNA ludzkiego i – uwaga – stu innych mikroobów.

I to w tych, tu kreślonych, perspektywach poznawczych należy rozpoznawać sprawę Dominikanów.²⁴

22 Pomijam że młodzi musieli się nakraść na respiratorowej i maseczkowej operacjach.

23 Ale jakim, prawda? Jakiego rodzaju wirusem?

24 Rada dla Terlikowskiego.