

Pandemia COVID-19 jako obiekt zjawiskowy społeczny, który falsyfikuje zarządzanie technokratyczne

Wrzenie materii jako model zarządzania pandemią COVID-19

Streszczenie: Przedstawia się elementy anestezji w zarządzaniu pandemią COVID – 19. Pandemia jawi się jako jedyny od r. 1989 fenomen rozwijany ponad partyjnymi podziałami. Wrzenie wody identyfikujemy jako model zarządzania pandemią COVID-19.

Wielotysięczny festiwal błędów w zarządzaniu pandemią COVID-19 jest konsekwencją wadliwej metafizyki szczegółowej typowej dla umysłów technokratycznych. Są to błędy zarządzania metodą technokratyczną. Język technokratyczny ma własność niedecydowalności i z punktu widzenia metaanalizy zarządzania jest wadliwy.

W miarę upływu czasu od początku pandemii (luty 2020) wady języka wytwarzają gamę błędnych decyzji i przeciwdziałań, czyli tzw. tarcze przeciw COVID-19; lecz to były tarcze z powodu przyjęcia błędnej aksjomatyki w lutym 2020. Tarczą do tych tarcz jest „Ład Polski”. „Ład Polski” też już (styczeń 2022) wymaga tarcz, a one będą potrzebowały tarcz. Fenomenowi tarczy do tarczy, jako skutku wadliwej metafizyki, którą wygenerował konkretystyczny język nikt nie przewidział i nie zidentyfikował.

Niedecydowalność przyjętego modelu zarządzania technokratycznego generuje błędy i wymaga poprawienia błędów, co wytwarza nowe błędy. Tak jak podgrzewanie wody tylko wzmacnia produkcję pary. W tym języku, który przyjęto w r. 1989 wszelkie wysiłki naprawy wzmagają wrzenia materii z obszaru zarządzania.

Słowa kluczowe: COVID-19 a fizyka w zarządzaniu, filozofia języka zarządzania pandemią, ogólna teoria systemów

1) Blokowanie jako brak dojrzałości w zarządzaniu państwem. Konsekwencje narracji rządu w odniesieniu do badań naukowych. Co należy badać? ¹

Jeżeli obrona narracja rządu jest prawidłowa, to organy władzy publicznej mają obowiązek nadzorować podstawy empiryczne i teoretyczne stosowanych i ogłaszanych zasad (potrzeb w dyscyplinie zarządzania):

1. Blokowania informacji o koronawirusie, od II 2020, obficie przekazywanych przez dr J. Mikovits, prof. Dorotę Marię Majewską – przekazywanych np. w katalogu astronomicznym Jerzego Zięby, ale też przez wielu lekarzy i we własnych nagraniach Mikovits, Majewskiej. Należało sprawdzić te astronomiczne katalogi, skoro od lutego 2020 powstawały w Polsce AOP (Astronomiczne Obserwatoria Pandemii).

2. Blokowania przychodni (od III 2020 komunikacją jest stukanie kijem od miotły w okno). Już w kwietniu należało podjąć badanie sensowności zarządzania posługiwania się miotłą. To jednak przejaw zarządzania immobilnego.

¹ Jest to znacznie uzupełniony manuskrypt tekstu pt. „Anestezja w zarządzaniu pandemią COVID – 19. Cz. II. Pandemia – fenomen rozwijany ponad partyjnymi podziałami. Wrzenie materii w obszarze zarządzania. Pandemia jako typowy konkretny przejaw ogólnej niedecydowalności rządów technokratycznych”.
Www.experientia.wroclaw.pl

3. Blokowania amantadyny.– Rząd niepotrzebnie się przeraził doniesienia pośła PiS (na siebie – do PiS), że wyleczył się nielegalnie, wbrew regulaminowi. Czym? Amantadyną. Czy nie jesteśmy zbyt uprzejmi mówiąc: Ach, to tylko kolejne fuszerstwo. Konkretyzm jest albo uderzeniowy, niepotrzebnie, albo sfinksowaty (abominacyjny – postawa cyniczna autyków²).

4. Blokowanie lasów, bulwarów nadrzecznych, parków, lansowanie witania się łokciami.– A cóż to za niepraktyczność? Skąd taka niewprawność? Kto narzucił Polsce taką niezaradność? Przecież potrafiliby to zarządzenie ocenić 1. zwykli laboranci, ale trzeba był o dać im zlecenie od II 2020 oraz 2. metodolodzy nauki, już bez żadnych laboratoriów, bez laboratoriów z medycyny i spoza medycyny, z biologii i abiogenezy, i spoza jakiegokolwiek nauki wąskiego zakresu – sami metaanalitycy.

W metodologii nauk³ obowiązuje ostry zakaz zajmowania się nauką w sensie przyjętym przez plebs⁴, zwykły lud⁵, no i przez wykształconych technokratów (czyli przez 99.99 % dyplomantów III RP).– I można było skorzystać z ich umiejętności. Co za posucha w zarządzaniu pandemią, jaki uwiad,

5. Noszenia szmatek na twarzy.– Istnieją badania, że takie zarządzenie jest niechlujstwem w nauce, w zarządzaniu, nawet beczynem w organizacji życia narodu, kalectwem intelektualnym w zarządzaniu.⁶

6. Zwodzenia fałszywymi marketingowymi chwytami, po to tylko, aby ludzie, wygłodzeni śmiercią najbliższych, wyczekiwali szczerRNA jak zbawienie.– Trzeba było już w lutym 2020 sprawdzić jaki stopień w tych zachodnich sformułowaniach na temat pandemii to zwykłe programowanie neurolingwistyczne, czyli naganianie przez działy marketingowe firm kapitalistycznych. Co to jest niedołęstwo, tumiwizizm, czy sprytne sterowanie, aby wywiad i kontrwywiad WP się nie zorientował i nie ostrzegł zwierzchnika SZ RP.

7. Blokowanie dostępu do mediów, blokowanie wypowiedzi opinii publicznej do mediów, marginalizowanie głosu geniuszy, geniuszu ludu i organizacje społeczne i tych wybitnych uczonych, specjalistów, czyli metodologów, którzy przewidywali, że cała polityka kopiowania zdań z Zachodu wytworzy chaos w odniesieniu do konfliktu prawda a bizantyzm.

- Czy blokowanie dostępu do mediów zostało wysterowane? Rząd dał się na to nabrać? Dlaczego, czy żeby nie skorzystać z propozycji geniuszy przysparzających nam miliardy, ba! tryliony w skali 2020-2021?

- Po dwóch latach widzimy, że ci ludzie z lutego 2020 i z marca i kwietnia 2020 mieli rację, a ich rady były warte – jak obliczamy – tryliony euro. Czy warto było blokować w mediach wypowiedzi opinii publicznej, z której wywodzi się geniusz ludu? Czy ktoś powiedział prezesowi PiS, który sam nie chce się *legalnie nakraść*, że marginalizowanie głosu geniuszy, to straty w trylionach – utrata

² Typowa w technokracji.

³ M. Zabierowski, *Logika a fizjologia wiedzy – problem zasady regulatywności*, Episteme 2 (2006) 21-26, ISSN 1895-4421; T. Grabińska, M. Zabierowski, *Logika i metodologia nauk w uczelniach technicznych*, Edukacja Filozoficzna 12 (1991) 199-201, ISSN 0860-3839

⁴ Jeszcze w latach 90. AK to dostrzegła, chciała to badać, akceptowała tę społeczną potrzebę, myślała o wielkiej reformie WP, od reformie odkonkretyzowania WP, zneutralizowania sowieckiego żądania, żeby WP było tylko młotkiem, narzędziem – A głowa? – na Kremlu. Rozumieli to świetnie w AK w r. 1989, np. prof. B. Winiarski: M. Zabierowski *Konkretyści versus systemiści (Historycy versus metodolodzy)*, Orzeł Biały 12 (51) (1995) 6-7, Miesięcznik Zrzeszenia Wolność i Niezawisłość (WIN), Wrocław 1995; ISSN 1232-1834.

⁵ M. Zabierowski, *W kierunku metodologicznej kwalifikacji tez krakowskiej neurocybernetyki*, Episteme 4 (2007) 135-146; ISSN 1895-4421

⁶ [Www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)

geniuszy, czyli ludzi, którzy nie chcą się legalnie nakraść.– Geniusz idzie z ludu.– Z ludu, a nie z salonu, nie z ław poselskich, nie z dyplomantów prawa! Geniusz to duchowość, która jednoczy się z prawdą, Alfa i Omega, z Chrystusem. Czy ktoś naprawdę myśli, że Kopernik chciałby się legalnie nakraść? Cy przypadkiem nie ponoszą winę ci, którzy prezesowi PiS suflowali błędne niejadwiżańskie anty-popiełuszkowe akopernikańskie askarbimierzowskie. Czy prezes PiS nie zasługiwał na inne rozwiązania?

W Polsce w lutym 2020 były głosy wybitnych specjalistów metodologów, którzy przewidywali, że całe zarządzanie pandemią, polegające na powtarzaniu (kopiowaniu, małopowaniu) zdań z zagranicy wytworzy chaos i spowoduje bizantynizację państwa polskiego, ponieważ te zdania są antynaukowe. Był bunt tej najinteligentniejszej części społeczeństwa, która rozpoznała wiosną 2020 komercyjny fałsz neurolingwistycznego programowania w ramach wyczekiwania na szczepionkę (od II 2020 do 27 XII 2020).

Teza: Niedojrzałe kopiujące zarządzanie od II 2020 (od „pandemii” C19) wymusiło wprowadzenie różnych tzw. tarcz wobec C19.

Teza: Geniusze, którzy w lutym 2020 ostrzegali przed stratą trylionu euro na skutek kopiowania zdań firm z Zachodu i podali właściwe rozwiązanie zachowania trylionu, podczas dalszych prac nad zarządzaniem pandemią zgromadzili obszerny materiał naukowy i źródłowy, dokonali jego krytycznej oceny i ustaleń. W takiej sytuacji cenzurowanie ich wypowiedzi z lutego 2020 i później – bez jakiegokolwiek weryfikowania i podważanie ich negatywnej oceny zarządzania pandemią – stanowi niedopuszczalną ingerencję w wolność badań naukowych, medycznych, metodologicznych, logicznych i swobodę wypowiedzi.

2) Zaburzenie gospodarcze spowodowane kopiowaniem (2020-2021) wadliwych fraz z Zachodu. Jak rozumuje umysł konkretystyczny, który nie ma żadnych odkryć, teorii, hipotez – nic. Błąd porzucenia metafizyki szczegółowej faktów, decyzji.

Jedną z tarcz (2020-2021) wobec wojny ekonomicznej, gospodarczej, spowodowanej kopiowaniem (2020-2021) wadliwych fraz z Zachodu na temat C19 jest tzw. Polski Ład (PŁ). Wadliwy język wykluczył badanie zakupionych fiolek.⁷

3 I 2022: „400 zł mniej dostają nauczyciele po wejściu w życie PŁ”. Kolejne ministerstwa przekonują, że to „indywidualne przypadki”, bo nauczyciele korzystają na PŁ. Z punktu widzenia metodologii nauk cały festiwal tarcz to zarządzanie konkretystyczne, którego modelem jest boks na ringu. Czy sobie przypominacie sens ludowego porzekadła: „Złapał Kozak Tatarzyna, a Tatarzyn za łeb trzyma”. To porzekadło ma zastosowanie do tarczy 2020 w zarządzaniu pandemią COVID-19 (Jak lud mawiał zarządzaniu keczapem, Maurycem – byle tylko nie powiedzieć słowa COVID-19, bo zaraz był nalot. Ludzie mówili w mediach narodowych o keczapowaniu, o chorobie Maurycego, antidotum na Maurycego, antidotum na „nie wiadomo co”, antidotum na „wiadomo co”. A dlaczego tak?– Bo ludziom w r. 2020 wyłączono fb, tłity, YT itd. Zapanował niebywały zamordyzm. PiS zamiast mieć poparcie 90 % to ma 28 %, a wściekły lud utożsamiał YT z premierem, z rządem: „To czemu rząd nie podał YT o miliardowe odszkodowanie, skoro YT ukradł twórczość autorską Polaków, często analizy warte miliardy!”)

⁷ [ŚMIERCIONOŚNE SERIE SZCZYPAWEK! NAPISY PL \(bitchute.com\)](https://www.howbad.info) – Dr Jane Ruby, 9 I 2022. na stronie <https://www.howbad.info> własności serii, które rząd powinien badać od 27 XII 2020; [DOWODY NAUKOWE POTWIERDZAJĄCE TOKSYCZNOŚĆ SZCZYPAWEK! RICARDO DELGADO NAPISY PL \(bitchute.com\)](https://www.howbad.info)

I 2022: Rząd zapowiada nadzwyczajne reakcje na akcje, czyli na „akcje na reakcje”. Tarczę do tarczy (do tarczy pt. PŁ). Wilk w owczej skórze– „dziesiątki skarg”. Oburzenie w związkach. Kolejne ministerstwa: **To niemożliwe, możliwa jest pomoc PŁ dla nauczycieli.**

Nauczyciele, 5 I 2022: Głupota w ministerstwie finansów.

Rzecznik rządu Piotr Müller odpowiada 5 I 2022 w stylu „Ze względu na względ pewnych błędów finansowych doszło w pewnych „miejscach” naliczania ⁸ [miejscach w zarządzaniu, liczeniu!], do pewnego błędu naliczania”.

- Nic się nie stało– zapewnia Müller. Ministerstwa problemu nie przewidywały miesiącami, aż do feralnego dnia 3 I 2022. Ani skali błędów naliczania nie przedziały. 5 I 2022: „Badamy sprawę [tarczy PŁ]”.

Czyli co? Nie wiedzieli, że ten ustrój zwany PŁ ma w sobie pewien homeostat ?

Min. Finansów zamiast dostrzec błąd całej koncepcji w aksjomatyce to mówi: „Indywidualne przypadki, marginalny błąd, bo większość nauczycieli na Polskim Ładzie zyska”. Tak się transmituje **cywilizacja Tanatosa**, która od 27 XII 2021 mówi tak: „Co z tego, że tylko czasami jest więcej śmierci lekarzy, pielęgniarek, żołnierzy. Nic to.– Więcej śmierci pilotów, kierowców, dzieci 5-10 lat, dzieci 10-15 lat, piłkarzy, siatkarzy po szczereRNA niż przed szczereRNA, ale jest przecież tych śmierci mało.” I tak rozumuje umysł konkretystyczny, który z natury swej nie ma żadnych odkryć, teorii, hipotez– rząd, ministrowie, posłowie. On się chce legalnie nakraść. Co to zabrakło w Polsce jakiegoś metodologa, którego trzeba było postawić w centrum PŁ?

MEiN: „4 I 2022 było spotkanie z kuratorami oświaty. Żaden kurator oświaty nie potwierdził”. „Apel do mediów o niewprowadzanie w błąd”. „Jeżeli w indywidualnych przypadkach nauczyciel otrzymał niższe wynagrodzenie, MEiN prosi o kontakt indywidualne na adres informacja@mein.gov.pl”. **Müller zapowiada, że nauczyciele otrzymają wyrównanie.**

- Czysty eskapizm.

- Czy tarcza do tarczy nie jest dowodem, że warto było nie blokować informacji geniuszu ludu od II 2020?

Dziecinny rzecznik: „Dokonamy korekt przepisów dotyczących Polskiego Ładu.” „Przepraszam za nieścisłości”.– Widać, że rząd jest niewinny – otóż nigdy nie da się zrekompensować strat wynikających z podejścia technokratycznego. Jest to podejście wadliwe w całości.

Müller: „W ostatnich dniach widzimy, że mogło dojść do złego naliczenia zaliczki na podatek dochodowy.” W ostatnich dniach? Od lutego geniusze trąbią, że rząd w wadliwy sposób (od II 2020) rozpoznaje wszystkie terminy. Müller: „To może być nieścisłość przepisów.”– Nieprawda, to jest błąd ogólny konkretyzmu, czyli w rozumieniu języka, terminów, błąd porzucenia metafizyki szczegółowej faktów, decyzji.

Polski Ład nie był „bardzo dużym projektem” (Müller), był małym projektem, bazował na osiągnięciach POS, polskiego oddziału Smierszy. Zawsze tak jest w przypadkach, gdy chcą rządzić ludzie niezdolni do zrozumienia metodologii, czyli humanistyki techniki, nauk ścisłych, do

⁸ Kopiowanie fraz wymusza figury językowe, które wskazują, że cały narzucony sobie język od II 2020 (kopiowanie fraz z Zachodu) jest kontynuacją języka narzuconego przez WSW pod kierunkiem sow.gen. Cz. Kiszczaka, czyli przez polski oddział Smierszy.

sformułowania teorii, dokonania odkryć. Na tych niezdolnych ludziach budowano PRL, dlatego należało zlustrować profesurę. Instrukcja NKWD: „Usuwać z nauki pasjonatów nauki, awansować tych, którzy chcą tylko zdobyć dyplom.”⁹

3) Wrzenie pandemii. Jan Paweł II a testy dodatnio ujemne. Sytuacja obiektywna jako skutek wadliwego języka.

Gdyby przyjęto metafizykę ogólną Jana Pawła II to nie byłoby testów dodatnio ujemnych, ani podwyżki pensji obniżonej (3 I 2022, np. żołnierze). Bo do ministerstw trafiliby Kopernicy.

Mówię tu o tym, aby trochę objaśnić zagadnienie niedecydowalności języka narzuconego po r. 1989. Nikt nie chciał, aby żołnierze i inni stracili na „Polskim Ładzie”! A jednak!

W rozumieniu tej pracy jest to efekt wyłącznie tego, co tu nazywam działaniem sytuacji obiektywnej każdego wadliwego języka, a w tym w Polsce narzuconego przez POS – przez polski oddział Smierszy pod dowództwem sow.gen. Cz. Kiszczaka; terminologia, że był on gen. LWP jest błędna, natomiast był generałem anty-Ludowego WP, jak to udanie wykazywał w r. 1981 prymas Glemp. Historyk musi o tym pamiętać. To naród wyśmiał sow.gen. W. Jaruzelskiego.

Co znaczy skarga żołnierzy „na coś innego się z państwem umawialiśmy”? – sam tego nie potrafi wyjaśnić płk Gąstał, ale twierdzimy, że to wyjaśnia nasza teza o niedecydowalności języka POS, narzuconego przez WSW.

Poirytowani są policjanci w całej Polsce, ale nie rozumieją, że to było – z punktu widzenia metodologii, lotu ptaka – przewidywane i to często w szczegółach.

Policjanci atakują biedne Ministerstwo Finansów, że – jak policjanci mówią – „dało taką plamę”, ale w naszym rozumowaniu MF nie jest winne, winny jest cały ten wadliwy i narzucony język opisu świata. Rzecznik rządu Müller zapowiada ... tarczę do tarczy pt. ŁP, ale ta tarcza do tarczy (ŁP) będzie wymagała tarczy!

To nieprawda, że to jest „pewna nieściskość przepisów” – takie rozumienie Müllera jest dziecinne, mówimy infantylne. Przeciwnie – to jest niedecydowalność rządów technokratycznych, niedecydowalność konkretyzmu, który poprawia błędy je wzmagając chorobę.

Nazywamy to stanem wrzenia materii zarządzania.

Teza: Każdy konkretyzm wymaga tarczy, a ta, w heurystyce konkretyzmu wymaga nowej do-tarczy, która wymaga tarczy.

Niewinny Piotr Müller nie rozumie tego procesu wrzenia materii zarządzania. Dlatego zaalarmowane są MF, MEiN, MSWiA, MZ. Proces wrzenia ma cechy pandemii.

4) Wypaczanie sensu poznawczego pierwszych trzech fal i inne błędy zarządzania. CO2 a NOP-y.

Może wskażmy inne oczywiste błędy blokowania:

1. Blokowanie skarg obywateli.

⁹ Instrukcję przedrukował K. Morawiecki w prasie SW, w latach 80.

2. Sterowanie doniesieniami medialnymi, niewszczywanie badania ważnych spraw z urzędu, wypaczanie doniesień na temat sensu pierwszych trzech fal.
3. Blokowanie konsekwencji poznawczych w celu zarządzania już czwartą falą.
4. Blokowanie dobrze rozpoznanych zasadniczych problemów w funkcjonowaniu samorządów, nie tylko restauracji, ale państwa – w obszarze legislacji i w organizacji całej pochodnej służbie (opiece) zdrowotnej w odniesieniu do działalności gospodarczej, usług, w tym administracyjnych.
5. Blokowanie oczekiwanych przez społeczeństwo zmian i regulacji, nie tylko badania wzmożenia transmisji wirusa przez maski, ale też zmian w funkcjonowaniu WP, wywiadu, kontrwywiadu.
6. Niezwykle efektywne blokowanie dyskusji na temat spostrzeżeń narodu na temat permanentnie nieuporządkowanego trybu reagowania przez rząd na poszczególne zagrożenia w puli tysięcy setek uchybów.
7. Blokowanie dyskusji na temat koordynowania działania na poziomie państwo – samorzady – mieszkańcy. Nie tylko blokowanie dyskusji nad wlepianiem mandatów przez policję, nad karami finansowymi nakładanymi przez sadystycznych sanepidowców. Gdzie są działania eliminacji sadystów, psychopatów w urzędach?
8. Blokowanie wezwania do rzetelnej oceny zgodności tego zarządzania pandemią z 1. prawem naturalnym. Gdzie są prace na ten temat? Nie ma. 2. A po co blokować badanie zgodności tego zarządzania pandemią z encyklikami polskimi, a nawet z ... Konstytucją RP.
9. Blokowanie licznych projektów (sposobów) prognozowania skutków kopiowania fraz z Zachodu.
10. Blokowanie teorii eliminacji skutków, do jakich doprowadziło zaniedbanie badania metafizyki kopiowanych zdań.
12. Blokowanie wielkich indywidualny (spoza elity rządowej) wysiłków przygotowania państwa na kolejne fale.
13. Blokowanie wykazywania istniejących błędów w nieudolnych przepisach o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń, a w tym i negocjowania klęski żywiołowej ma rzecz „stanów epidemicznych”.

Teza: Przede wszystkim rząd w sztuczny nienaturalny sposób sam wywołał (od II 2020) pandemię, wywoływał zachorowania, ale pomimo tej nienaturalności rząd nie przygotował infrastruktury na nadejście wygenerowanej przez siebie pandemii. Pandemii, czy jak mówi lud (mądrzejszy niż rząd?, a może warto jest to rozpatrzyć?) – p(1)andemii.

Teza: Rząd wywołał pandemię, nad którą nie zapanował, a nawet miał nie zapanować. To wynika z analizy metodologicznej (z II 2020) na temat decyzji od lutego 2020.

Ponadto to wynika z całości doświadczenia (w tym presji) setek lekarzy; np. dr Mary Talley Bowden ¹⁰ (wolnosc.tv, 9 I 2021), w tym iwermektyną, przeciwciałami monoklomalnymi (regeneron¹¹), np.: „stwierdziłam, że szczepionka nie działa, mam setki dowodów”, „82% pozytywnych przypadków u osób w pełni zaszczepionych”, „setki dowodów, że działa iwermektyna, regeneron, to są dowody z całego świata”, „lekarze ze szczepień zrobili sobie biznes, poddali się kontroli, dominacji i podporządkowali się”.

O zlej woli rządu świadczy fakt, że rząd nie podjął kwestii poznawczych, naukowych, humanistycznych, filozoficznych, metodologicznych, logicznych, ani tych nieszczęśliwie nazywanych w III RP logistycznych. – „Logistycznych” zamiast dystrybucji.

¹⁰ Podobnie uważają jej koledzy, np. lekarze Pierre Kory, Paul Merrick. „Wielu lekarzy w USA myśli podobnie”. Można znaleźć czaty AAFPS (Stow. Lekarzy i Chirurgów).

¹¹ Cytuję „W USA zakazano leczenia przeciwciałami monoklomalnymi, żeby zmniejszyć możliwości leczenia alternatywnego i zmusić ludzi do szczepień”.

Trwa walka, aby ograniczyć emisję CO₂, zanieczyszczenia środowiska, chociaż nie wiadomo, czy wzrasta, czy też nie ta globalna temperatura. Wymyśla się powinności narodów, przedsiębiorców, uczniów, lekarzy, tzw. „biznesu”, tzw. „interesariuszy” itd.– że mają chronić Ziemię. Ale ryzyko NOP-ów już nie jest ważne. I temu się Einstein by dziwił. A dziwienie się jest pierwszym krokiem.

5) Wytrych słowny– „zrównoważony rozwój”. Komu słowa mają służyć?

Widać jak trwa walka o poprawę stanu środowiska i klimatu – ideologia św. zrównoważonego rozwoju, ale zdrowie i ryzyko szczepień, ani nawet przyszłość populacji już nie są ważne. W r. 2020 ludność zmniejszyła się o 118 tys. w stosunku do r. 2019. Śmierci o 68 tys. więcej niż w r. 2019. To się zgadza ze 150 tys. nadmiarowych zgonów od III 2020 do lata 2021.

Zielone procesy, zielona transformacja, PKN Orlen – Odnawialna Energia. Strategia Grupy Orleno– zobowiązanie do całkowitej neutralności emisyjnej w 2050 roku, ale prześwietna przebogata Grupa Orleno (czy PZU) nie martwi się ryzykiem zniszczenia zdrowia dzieci.

PZU – Środowisko. PZU– Społeczna odpowiedzialność, ład, korzyści dla akcjonariuszy i klientów. Wszystko w kontekście procesów zrównoważenia. To dlaczego nie ma zrównoważonego podejścia do analizy C19?

A gdzie odpowiednie zarządzanie ryzykiem szczepień? Jest cała gama poszanowania ryzyka naruszenia praw atmosfery ziemskiej, ale nie ma poszanowania praw człowieka.– Nie ma zdolności banków i zakładów ubezpieczeń do identyfikowania ryzyka dla zrównoważonego życia na skutek ryzyka chorób po szczepieniu. – To ryzyko chorób nie istnieje? Jeśli jest pewność, to nie ma ryzyka. Nie można ubezpieczyć się od zamiaru podpalenia przez siebie domu.

Ziemię chcemy zostawić następnym pokoleniom, ale nie troszczymy się o gromadzenie toksyn po szczepieniach.