

Prawa eksperymentalne i teorie a wojna Putina jako sytuacja experimentum crucis w zarządzaniu i prognozowaniu. Opis sytuacji w marcu 2022. Holistyczny punkt widzenia. Szczegółowe i ogólne prawa historyczne. Jak cywilizacja łaćńska w swej najdoskonalszej formie zawsze ulegnie obcym cywilizacjom. Błędy diagnoz z marca 2022 ze stanowiska antropologii Konecznego w aspekcie cywilizacji bizantyjsko-turańskiej. Humanistyka a wojna na Ukrainie. Wojna na Ukrainie a fundamentalne znaczenie dla metodologii. Wojna Putina ze stanowiska humanistycznego. Historiozofia empiryczna historii najnowszej. Zagadnienie experimentum crucis w historii najnowszej oraz cnót kosmologicznych, jako kardynalnych. Cz. XXIII

1) Wojna narzuca sztywne rozumowanie kontra dialektyka procesu życiowego. Konkretyzm jako droga do atomu. Hipoteza stawania się, strukturalizm w fizyce, holizm, akcja-reakcja, heurystyka przyczynowości. Kluczowe zagadnienie teorii faktu. Weryfikacja faktów. Jak patrioci prą do lokalnej wojny atomowej i narażają narody na śmierć. Zagadnienie dowodów naocznych.

1. Z punktu widzenia naukowego, należy powiedzieć w marcu i kwietniu'22, że jeżeli wszystkie państwa nie zmienią swych sztywnych wypowiedzi i na rzecz dialektyki procesu życiowego, to Rosjanie będą chcieli wtedy – przy tej segmentacji, od słupka do słupka ¹ – zastosować broń atomową. Oto skutki jakie wytworzy rozum, który nie potrafi podjąć ani myśli w znaczeniu funkcji (stawania się w: „fizyce stawania się”) ani strukturalizmu (w filozofii holistycznej fizyki), tylko bazuje na lokalistycznie rozumianej akcji-reakcji, która nie jest nawet heurystyką przyczynowości.

W ramach narzuconego języka, tzn. rozumienia rzeczywistości w tym języku, nie da się zniszczyć Rosji, tego wcielenia cywilizacji turańskiej, zniszczyć Rosji metodami wojskowymi tak, aby nie użyła ona broni atomowej. ²

Nie zdaje sobie sprawy abp. Gądecki, że w Buczy już na drugi dzień mogła się pojawić międzynarodowa delegacja ekspertów badania ciał, a nawet po godzinie. „Ludzie rwą się do walki o najbardziej podstawowe wartości chrześcijańskie”. Biskupi byli 17-20 maja, ale nie umieli podejść do tego całościowo, a tym bardziej w marcu'22. Gądecki: „Od wygranej lub przegranej Ukrainy, zależy także nasz los”. Polscy biskupi odwiedzili Buczę, lecz jako użytkownicy języka sztywnego (nie chcę tu stosować określenia o. Bugnolo, ale on wie o co chodzi) nie uchwycili zagadnienia weryfikacji.

2. W wypowiedziach patriotów z marca i kwietnia 2022 widać, że uważają oni, że dzięki poparciu przez Stany, Rosja przegra, a Zachód wygra. Ale prawda – w marcu i kwietniu 2022 – wygląda inaczej. A) Stany nie będą chciały przegrać. B) Rosja nie będzie chciała przegrać.

¹ Ma to znaczenie dla polskiego wywiadu.

² Wiceminister chce się dostosować do marcowej (III 2022) atmosfery euforii zwycięstw Ukrainy, całkowicie się myli (III 2022), że nie ma obawy o użycie ABC; nagle odrzucił teorię cywilizacji Konecznego o katastrofalnych skutkach łączenia dwóch cywilizacji. Uważa, że Pentagon widzi rozszerzenie po Stepy Azowskie katolicyzmu, cywilizacji łaćńskiej.

(A+B).

- Oznacza to, że wrzeszczący w ekstazie patrioci mają zbyt ograniczone spojrzenie cybernetyczne³, aby zrozumieć, że obie strony, Rosja i USA, prą do lokalnej wojny atomowej. I narażają narody na śmierć.

Minister zdrowia groził Polakom, że po C19 zmieni się wszystko na zawsze i wołał: „Przyzwyczajcie się do tego nowego życia”. Wtedy zjawia się hipoteza, że ta wojna to dalszy ciąg procesu sterowania jak w okresie kowidomanii, od lutego 2020, hipoteza wieloma faktami, które oczywiście nie są dowodem naocznym i nie spełniają warunku weryfikacji w sensie dokumentacji w rozumieniu technokraty.

3. Patrioci nie wiedzą, że Sowieci wielokrotnie ćwiczyli zakończenie wojny z użyciem bomb atomowych?

2) Empiryzm politologiczny. Silna grupa o niezwykłych zdolnościach krytycznych. Marcowe'2022 ryzyko wojny atomowej a choroba Putina. Pseudopatrioci – nieleibnizańscy patrioci. Grafen, białka S, nanocząstki, zmodyfikowane genetycznie mikrożyjotka.

1. Empiryzm politologiczny bazuje na faktach o zaszczepionych i wyborcach PiS. Istnieje możliwość utwierdzenia się (powiedzmy zdefiniowania), że w Polsce istnieje silna grupa ludzi o niezwykłych zdolnościach krytycznych, czyli analitycznych. Nie korzystamy z ekstrapolacji, aby nie zrywać z empirycznym nastawieniem, na którym bazuje empiryzm politologiczny w zarządzaniu.

2. Ryzyko wojny atomowej wzrasta wraz z ciężką chorobą Putina⁴, a także wraz z coraz większą ilością diagnoz tzw. profesjonalistów, psychiatrów, których się słuchają patrioci, że ... Putin to paranoik.

3. Dla patriotów, którzy są odbiorcami i motorem (samouzgodnienie pospolitego umysłu w mediach i przeciętnych zjadaczy chleba) wiadomości w marcu i kwietniu 2022⁵, liczą się tzw. profesjonalści, podobnie do tego, kiedy szli za ich nakazami od lutego/marca 2020. Takimi profesjonalistami byli tacy jak Horbany, Simony, Guty. Patrioci zakładali maski – to byli pseudopatrioci, a może lepiej powiedzieć nieleibnizańscy patrioci. Patrioci (zostawiamy ten termin, nie można wszystkie naraz wyprostować) powtarzali jak najęci, bez przymusu, z własnej woli, że ... nie ma leku na COVID-19⁶. Cóż za nieodpowiedzialność!⁷

³ To są ludzie, którzy naruszają podstawy etyki katolickiej „Osoba i czyn” K. Wojtyły.

⁴ Nie trzeba podawać ciągle źródeł. Cały marzec 2022 był ich pełen. Każda z miliardów wypowiedzi na temat wojny 24 II 2022, Putina, paranoi Putina (rzekomej, to w 100% błędna diagnoza), pomocy, prowadzenia walk, bitew z kolumnami rosyjskimi, dostarczania czołgów, taktyki, strategii.

⁵ Do patriotyzmu bez funkcji apelują media.

⁶ AG. Obama zachorował na COVID-19, szczepił się trzykrotnie. Szczepionka chroni przed zakażeniem w 92-98%. Obama nawoływał do wstrzykiwania trzeciej (przypominającej) dawki szczepionki i miało być czwarte przypomnienie (przerwane przez podstępного Putina dnia 24 II 2022). Obama ochoczo wspierał przymus noszenia masek, które wzmagają produkcję bardziej agresywnych cząsteczek oraz zasady stosowania dystansu (nie jest szkodliwy pod względem wzmagania zakażeń), chociaż zdjęcia z imprez dowodzą, że się do tego się stosował.

⁷ K. Wojtyła, „Miłość i odpowiedzialność”. Londyn 1964.

4. Rząd doprowadził do tego, że patrioci pochwalali zablokowanie leków na C19 (może to byli chorzy na C19, a może nie, każdy bez leczenia, a po rozwinięciu choroby, potem, pod respirator, więc śmierć jest wywołana, czyli zaplanowana przez zarządzających systemem). Patrioci z zarządzania C-19 są też patriotami z marca'22: Mam serce lwa, a nie zajęcze serce. A czego się tu złąć? Rakiet ruskich tekturowych znalezionych na strychu u Niemca?

5. Patrioci (przypominam, że strukturalnie, bez funkcji) powtarzali, że wirusy leczy się pod respiratorem (2020 – 24 II 2022). Na tym polega technokratyzm. Patrioci ustawiali się w kilometrowych kolejkach po tzw. „wiadomo co” – po grafen, białka S⁸, nanocząstki, zmodyfikowane genetycznie mikrożyjotka, z pomocą których realizuje się chore eksperymenty badania amplitud (funkcji psi).

3) Jak empiryzm politologiczny bazuje na faktach. W kierunku metodologii populacyjnej W. Iwanowskiej.

1. Lecz jest druga grupa patriotów i jest to widoczne z wyliczeń statystycznych Sobolewskiego. Niepodważalna jest korelacja, że im mniejszy procent zaszczepionych od 27 grudnia 2020 tym większy procent poparcia dla PiS w wyborach 2019. Z tego wynika, że wyborcy PiS wybierali między dżumą a cholera, skoro nie posłuchali PiS i nie poszli się szczepić, a więc ta grupa jest bardziej zdolna od tych, którzy dali się zaszczepić i nie poparli PiS. Widać z korelacji, że ci, którzy nie dali się zaszczepić, ale głosowali na PiS, to grupa najzdolniejszych. Mniej zdolni wyborcy PiS zaszczepili się. Tyle wynika z matematyki.

2. Jeszcze raz: Występuje silna ujemna korelacja pomiędzy zaszczepieniem a poparciem dla PiS. Na pytanie jak to możliwe, że wyborcy PiS nie posłuchali zachęt premiera do szczepienia, bojkotowali rząd, który popierali? Odpowiedź: Nie słuchali rządu, bo mają do wyboru „wybór” między dżumą i cholera, czyli są najzdolniejsi. Opozycja to jakby cholera, uważała, że maski powstrzymują zakażenia, a nie je wzmagają, chociaż badania naukowe pokazywały, że wytwarzają choroby i bardziej agresywne cząsteczki. Opozycja żądała nieustannego grzebania ludziom patykami w nosie, naruszania bardzo skomplikowanej aparatury węchowej, testowania – uważała, że PiS za słabo grzebie w nosie. Testy, które nie oddają prawdy, były przez opozycję uwielbiane. Żądała karania za nienoszenie masek. Żądała nakazania szczepień, czyli wstrzykiwania białka S, hydr, nanocząstek itd. Opozycja uważała, że PiS jest zbyt uległy wobec najzdolniejszej racjonalnej części narodu. Bardziej racjonalnej niż rząd i nieporównanie bardziej niż opozycja. Świadczą o tym korelacje Sobolewskiego zaszczepieni na dzień 29 III 2022 vs wynik wyborczy PiS. Podamy maximum i minimum zaszczepionych w trzech województwach, za dr-em Sobolewskim:

- 1. Małopolskie:

Jeżeli weźmiemy 70% zaszczepionych, to mamy 33% poparcia dla PiS; w grupie zaszczepionych w najmniejszym stopniu, tylko w 40% (min), to mamy 70% poparcia dla PiS. Czyli wyborcy PiS bojkotowali zarządzenia PiS, a więc są bardzo krytyczni wobec PiS, ale głosują na PiS, bo uważają, że cholera jest gorsza.

Hipoteza: Z rozmów i obserwacji w marcu 2022 (to najważniejszy miesiąc dla psychologii teorii patriotyzmu) można wnosić, że zaszczepieni kopiują zdania telewizyjne na temat przesiedleń. Niezaszczepieni uważają, że trzeba pomagać, ale chcą poznać merytoryczne podstawy formułowania zdań w telewizji.

⁸ Profesjonalistka intelektualistka Krystyna Janda krzyczała (2021), że ktoś zajął jej miejsce w kolejce, dlatego ma za mało białka S i żądała ich więcej i więcej.

- 2. Podkarpackie:

Grupa zaszczepionych 53% (max) i 43% głosów dla PiS; grupa zaszczepionych 36% i 75% poparcia dla PiS. Wiadomo, że na Podkarpaciu, gdzie znajduje się główny elektorat PiS nie ma praktycznie jak utworzyć grupy zaszczepionych w 70% ! Dlatego grupa zaszczepionych w 53% to maximum, co można utworzyć. W miastach, gdzie wyborcy popierają PO z łatwością powstaje populacja zaszczepionych w 70%.

Hipoteza 1: Istnieją różne w Polsce narody, o różnych zdolnościach. Na Podkarpaciu są najzdolniejsi ludzie. Zdolniejsi niż w Mazowieckiem. Mogłyby to zweryfikować przyszłe badania genetyczne. Zgadza się to z teorią zon geograficznych – w przyszłym wieku powinny powstać eksperymenty, które to (stratyfikacje geograficzną) wykażą. Badania te najłatwiej będzie przeprowadzić w warunkach ekstremalnych, podczas koniunkcji i zaćmień.

Hipoteza 2: Skoro na Podkarpaciu PiS zdobywa najwięcej głosów i jest tam najmniej w ogólności zaszczepionych, to w miarę przechodzenia od grupy najwięcej zaszczepionych do grupy najmniej zaszczepionych poparcie powinno wzrastać. I tak jest we wspaniałych badaniach statystycznych dr. Sobolewskiego.

Żelazny wniosek zaczepnie podany jako „Hipoteza 3”, w końcu to epoka, w której komik zostaje największym prezydentem:

Grupa zaszczepionych⁹, ale tylko w 36%, popiera PiS w 75%, czyli wyborcy PiS-u mają żal, skoro nie popierają PiS-u (te 36%), ale popierają PiS (te 75%), a zatem wyborcy PiS rozpoznają PiS, jako zarządzanie mniej zadżumione, niż zarządzanie PO, zarządzanie bardziej patriotyczne, ale w sensie patriotyzmu strukturalnego, bez funkcji, czyli tego, co Leibniz nazywał duchem, a w fizyce nazywa się stawaniem się, gdyż w przeciwnym razie nie byłiby oni wcieleniem A i nie-A. W zwykłym języku, ale jest on ważny w tym zdegenerowanym „idea” „z chaosu porządek” społeczeństwie, oznacza to, że Polacy nie chcą tzw. POPiS-u. „Społeczeństwo oparte o rynek [czyli konkrety], musi się zdegenerować” (L. Kaczyński' 2008) – i tak się stało: społeczeństwo oparte o rynek uprościło całą metafizykę i cały swój język, którym dysponowało do okrągłego stołu i popadło w rozpacz. Stąd A i nie-A. Nie da się inaczej zinterpretować tego, że ludzie zaszczepieni zaledwie w 36% (grupa najmniej zaszczepionych), popierają PiS w aż 75%, a ludzie coraz bardziej zaszczepieni, popierają PiS coraz rzadziej, a coraz bardziej PO. Oznacza to, po pierwsze, że wyborcy PiS są najbardziej krytyczni i że ludzie rozpoznają sytuację od r. 1989 jako tzw. „między dżumą a cholera”. Po drugie, że istnienie dwóch plemion powstało na skutek głębokiego ukrywania prawdy i zdezorientowania narodu, po trzecie, że gdyby ujawnić prawdę (o ludobójstwie i o redukcji PKB o 85%, nazywanej wzrostem PKB), to podział na dwa plemiona by znikł, wraz z całą formacją propruską, która 1. od r. 1989, pod sztandarem walki z aborcją systematycznie wyaborcjoywała społeczeństwo polskie z ekonomicznych podstaw utrzymania narodu i 2. czego obserwacyjnym faktem jest depopulacja, a wcześniej, od r. 1989, bezrobocie, bezdomność, depresje, samobójstwa, emigracja zewnętrzna i wewnętrzna, mordowanie dzieci przez dzieci.

Hipoteza 4: Z rozmów i obserwacji można wnosić, że zaszczepieni bezkrytycznie asymilowali 1) ukryte przesłanki cywilizacyjne (są niekrytyczni), które stoją za kopiowanymi przez nich zdaniem z telewizji. Oczywiście, znamy zdanie z pism kobiecych „ale nie wszyscy”, który ma dekonstruować wypowiedzanie sądów ogólnych – jest to jednak zdanie katarynki. Sądy tu

⁹ 1. Wykazano, że statystyczna śmiertelność dzieci rodziców zaszczepionych jest większa niż dzieci nie przebywających z osobami niezaszczepionymi, czyli dorośli, którzy zgodzili się zakażają dzieci. 2. Wykazano, że wstrzykiwany grafen przenosi się z rodziców na dzieci, czyli dorośli ... (jw.).

wypowiedziane mają sens populacyjny – tak, jak w hipotezach (a potem odkryciach) populacji galaktyk przez W. Iwanowską.

2) Tak jak w odniesieniu do fikcji zarządzania COVID-19, jak i w odniesieniu do

3) (nie)rozumienia:

- a) genezy i przyczyn wojny 24 II 2022,

- b) niedostrzegania w marcu 2022 ryzyka wojny atomowej, a wskutek tego wypowiedziania zdań pustych, co do oceny sytuacji,

- c) wszelkich (wszystkich) działań po 24 II 2022 lansowanych i wypowiedzanych w marcu 2022, np.

c1) przesiedleń w marcu 2022,

c2) pomocy, znaczenia pomocy (III 22),

c3) zakończenia wojny, zabiegów w sprawie zakończenia rozlewu krwi w marcu 2022.

Są to tylko umysły wykonawcze, nietwórcze. Niezaszczepieni uważają, że trzeba pomagać, ale nie chcą poznać merytoryczne podstawy formułowania zdań w telewizji, która z natury rzeczy jest tubą Zła, a choćby na skutek skażenia rozpoznanego przez prezydenta („Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować”).

- 3. Pomorskie:

grupa zaszczepionych w 70% i 25% dla PiS; grupa zaszczepionych w 50% to 48% dla PiS, czyli wyborcy PiS-u są najbardziej krytyczni, analityczni i głosują na PiS nie tyle „z musu”, chociaż i tak można powiedzieć, ile „z braku laku”. W Pomorskiem usłuchano PO, więc się zaszczepiono, dlatego łatwo powstaje grupa w 70% zaszczepionych, a nie ma grupy zaszczepionych tylko w 36%, z wyjątkiem ekstrapolacji. Ale z tego nie korzystamy, aby nie zrywać z empirycznym nastawieniem, z empiryzmem politologicznym.

- 4. Mazowieckie:

75% zaszczepionych (głównie kobiety) – 27% dla PiS. (PiS-u nie popierają kobiety wykształcone – lepiej powiedzieć: z dyplomami).

45% zaszczepionych – 45% dla PiS. (PiS, jako nadzieję na lustrację i ujawnienie prawdy o dominacji niemieckiej części popierają mężczyźni).

4) Czy empiryzm politologiczny bazuje na faktach? Metodologia populacyjna Iwanowskiej.

1. Mniej niż 1 promil dyplomantów wie, że geneza II Wojny Światowej jest związana ze stosunkiem Anglii do rozbiorów.

2. Hipoteza: Czy mniej do I Wojny Światowej, a bardziej do II W. Św. – tego nie wiemy, gdyż akta nie są otwarte, zwłaszcza angielskie rejestry złota, jako składowa wojny domowej w Rosji (rejestry złota carskiego). Tego pytania nawet nie formułuje się, a co dopiero odpowiedzi.

3. Na pewno to Anglia grała pierwsze – nieszczęśliwe dla najdoskonalszej formy cywilizacji łacińskiej – skrzypce w Wersalu.

4. Materializm we wszystkich skalach. XXI wiek: Dzietność kobiet poniżej 1.4. Kobietom wmówiono, że nie zarobią na życie bez studiów (mniejsza z tym, czy to prawda), a nikt ich nie utrzyma, gdyż mężczyźni nie chcą być dominowani i się nie żenią i w efekcie kobiet na studiach jest ponad dwa razy więcej niż mężczyzn. Pomijamy tu, że ich poziom jest niebywale niższy niż poziom studiowania przed usunięciem systemu Solidarności 1980-89, systemu owych wiekopomnych homilii św. Jerzego Popiełuszki (JP), systemu społ.ekon. JP/II/JPS.

5. Ze stanowiska obserwatora wszystkich zdań wypowiedzianych w mediach w marcu i kwietniu 2022, od 24 II 2022, widoczne jest jak na dłoni, że David Lloyd George był człowiekiem nie tyle może niezwykle ograniczonym w całej populacji, ale ograniczonym jak na męża stanu i on, owszem, widział Rosję i Niemcy, ale to ograniczenie było podobne – w skutkach – do koncepcji nie tyle Putina, ile Dugina. – Autycy tzw. wysokofunkcjonujący, bo o ten zespół tu chodzi, nie mają własnej koncepcji, Putin przejął koncept mentora, a to oznacza, że w marcu 2022 istniały nieograniczone możliwości dla misji pokojowej w tej wojnie. Co leży u podstaw wojny Putina tego nie wiemy, bo nawet proste rzeczy rząd ukrywa. Rząd kapitału. Mogła to być tzw. ustawka, czyli Rosja by zapłaciła za donbaskie w postaci tych trylionów, które zajął Zachód, grając rolę miłośnika Ukrainy. Zapłaciły zaś za to ofiary wojny. Tego by się domyślał Franciszek, Benedykt XVI, o. Bugolio. Straszny atak na Franciszka za te wojnę, a może ktoś pamięta wyśmiewanie Jana Pawła II za wojnę w Iraku? I to powinna być podstawa.

6. Tylko ukryte państwo (jest ich wiele, jak matroszka, baba w babie) wie, dlaczego Rosjanie jechali na Kijów jedną kolumną, tak, aby zostali zniszczeni. I tylko to ukryte pod-państwo wie, co oznacza, że Rosjanie twierdzą, że unikali ofiar wśród cywilów i że infrastruktura cywilna nie jest bombardowana przez Rosjan.

Co jest ukrywane? Na czym polega ten plan. Byłabyż to wersja *Kurska*¹⁰, czyli jakby powtórka Andropowa, który celowo wytracał armię – nawet tego nie wie przeciętny zjadacz chleba – a może wie?

W grę w ogóle nie wchodzi to, co redaktorki (całe media, także „Nasz Dziennik”, „Niedziela”) widziały w *Kursku* – zła „ruska” technologia i brak produkcji akcesoriów ratowniczych. To jest specjalne zagadnienie, jakim „cudem” katolickie patriotyczne redaktorki realizowały założenia GRU. – Tylko, że istnieje głębokie państwo zdaniem abp. Vigano. Ale Vigano popełnia jeden błąd – rezygnacja Benedykta XVI była celową koncepcją dwupapiestwa na skutek rozpoznania przez niego przyczyn zamach z 13 V 81, ergo otaczania życia przez szwadrony śmierci właśnie państwa ukrytego.

7. To, co redaktorki widziały w *Kursku* odzwierciedla dezinformowanie przez WSW w mediach, od r. 1989, wedle schematu GRU. Udawano, że zainstalowano kapitalizm (6 II 89) z powodu braku produkcji i technologii. Brak produkcji akcesoriów ratowniczych to naturalna konsekwencja mistyfikacji transformacji 6 II 89. Kowidowe szwadrony śmierci, które otaczały (kowidomanią) ludność, to inna odsłona tego państwa ukrytego. Dużo większa, aniżeli zabezpieczenie tyłów przez Putina. Tak tedy napad na Ukrainę, 24 II 2022, łączy się z *Kurskiem*. Państwo ukryte doprowadziłoby do najazdu na Ukrainę. Uzgodnione są tu wszystkie terminy – nie tam pojęcia, bo media są konkretystyczne, a konkretyzm nie uznaje żadnych tam pojęć, tylko słowa. – Terminy. Te idiotyczne słówka zawężone do języka „poproszę kilo chleba”.¹¹

8. Wojnę tę trzeba widzieć w kategoriach wielkich ciał politycznych, a właściwie gospodarczych. Państwo ukryte wszystkim ludziom (99. 99999%) narzuciło absurdalną koncepcję, że życie składa się z życia i polityki, a polityka do życia nie należy, tymczasem nie istnieje nic apolitycznego z wyjątkiem obłoków na niebie i Giewontu. Obecnie zamiast niemieckiego młota kucia w fabryce państwa ukrytego, tę rolę przejęła Ukraina.

¹⁰ Gdyby ktoś zadał sobie trud zbadania *Kurska* to odnalazłby tę abp. Vigano. Aby to „udowodnić” (w znaczeniu przekonania) potrzebny byłby zdolny (do kwerendy w archiwach moskiewskich) dyplomant.

¹¹ Ulega nim J. Ch.

Rosja i media II-III 2022: „Operacja specjalna”, „wszystkie zadania zostaną zrealizowane”, „zakrojona na dużą skalę pomoc Zachodu dla reżimu kijowskiego”, „presja sankcji na Rosję” i sto innych. – To są tylko instrumenty.

9. Wszystkie przemówienia wygłaszane są nieuczciwe i służą zastąpieniu polityki budowy młota niemieckiego i młota rosyjskiego (trudne? – nic na to nie poradzi się) na inny młot. Na Wyspach działają w trybie proxy. Chodzi tylko o młot. Ameryka wzmacniała RFN, a Niemcy z tego korzystały i wzmacniały Rosję, gdyż miały na to zezwolenie USA i Anglii. Francja woli Rosję niż Niemcy, więc się na to zgodziła. CIA uznało, że Londyn przesadza i Londyn podkuliwszy ogon, skarcił Merkel i ją wymieniono na inny model.

Ważne jest to, że Polska, ogołocoła z PKB, jest liderem w dostawach broni i bezprawnie (z naruszeniem prawa) przekazała T-72 (dwie brygady pancerne), migi i amunicję, wozy piechoty, wyrzutnie rakietowe, haubice itd., co w świetle teorii rządu (ale jakie są podstawy tej teorii – nie wiadomo), że nie dojdzie do wojny atomowej, ma wpływ na polskie zdolności obronne. Prawo na to nie zezwala. Koszty obsługi przesiedleń przekraczają kilkakrotnie budżet na wojsko, bezpieczeństwo, obronność i wysiłek Polaków nie idzie na budowę infrastruktury wojskowej. Przyjmowanie „pod swój dach” nie jest finansowane przez UE. Według wyliczeń tzw. „analityków” z Banku Pekao (V 2022) przyjęcie ok. 2 mln ukraińskich uchodźców do końca roku 2022 będzie kosztowało polskiego podatnika ok. 24 mld zł, ale wartość tej pomocy jest o tuziny razy wielkości wyższa. Analitycy Banku Pekao obawiali się, że zostaną nazwani ruskimi onucami i woleli popełnić błędy w obliczeniach. Pekao nie uwzględnia też wartości pomocy wynikającej ze zrzucenia tej pomocy na barki społeczeństwa. Bank Pekao nie uwzględnia np. sytuacji w służbie zdrowia i kosztów nagłego obsługiwanie mas ludzkich – łatwo to obliczyć stosując taryfy wynikające z braku leczenia Polaków, którzy oczekują w kolejkach kilkuletnich na leczenie. Są stawki leczenia prywatnego, więc to, co rząd oszacował – jako koszty utrzymania ukraińskich uchodźców – na 11 mld euro jest obniżone o rząd wielkości.

10) Ze stanowiska J. Kosseckiego cybernetyki społecznej, Anglicy uważali, że potrzebne jest silne państwo niemieckie, absolutnie przeciwne powstaniu państwa ukraińskiego, aby ścierała się z nim Rosja i słabła dzięki istnieniu Niemiec.