

Prawa eksperymentalne i teorie a wojna Putina jako sytuacja experimentum crucis w zarządzaniu i prognozowaniu. Opis sytuacji w marcu 2022. Holistyczny punkt widzenia. Szczegółowe i ogólne prawa historyczne. Jak cywilizacja łaćńska w swej najdoskonalszej formie zawsze ulegnie obcym cywilizacjom. Błędy diagnoz z marca 2022 ze stanowiska antropologii Konecznego w aspekcie cywilizacji bizantyjsko-turańskiej. Humanistyka a wojna na Ukrainie. Wojna na Ukrainie a fundamentalne znaczenie dla metodologii. Wojna Putina ze stanowiska humanistycznego. Historiozofia empiryczna historii najnowszej. Zagadnienie experimentum crucis w historii najnowszej oraz cnót kosmologicznych, jako kardynalnych. Cz. XXVIII

1. Angielska pasja do turańszczyzny. Od Litwy do Słońca w zenicie. Obsesja przestrzeni bezbrzeżnych a wolny rynek. Miłość do cywilizacji Czarnomorskiej, wielkostepej, azjatyckiej, turańsko-bizantyjskiej, Morza Azowskiego. Napoleon i Rosja i zablokowanie Anglii. Niech Rosja idzie na stepy i „odpuści” Rzeczpospolitą. Dżingischanizm. Równoważenie turańszczyznę oceaniczności.

1. Skąd jest angielska pasja do turańszczyzny? Ogólnie można powiedzieć, że ta obserwowana na przestrzeni stuleci, od połowy XVII wieku pasja do bezbrzeżnych przestrzeni jest wytworem skłonności do czerpania zysku, wzmacniania kapitału, do kolonializmu, doktryny „w imperium nigdy Słońce nie zachodzi”, zwłaszcza to w zenicie.

2. Państwa bałtyckie są dla Anglii punktem startowym dla pasji przestrzeni bezbrzeżnych. Są one bazą dla angielskiej obsesji ruszania w przestrzeń bez brzegów.

3. Są one – państwa bałtyckie – zapleczem do św. rynku przestrzeni, kontynentalnego, do zbytu towarów w państwach azjatyckich, a nie odwrotnie, chyba, że za św. koraliki.

4. Nie tylko zapleczem do rynku rosyjskiego, a także są one bazą do św. sterowania rynkiem, wolnym rynkiem. Bazą kontrolowania drugiego, nie w imię miłości, jak w preambule w Krewie, ale miłości do wykorzystania drugiego. Baza do monitorowania rzeczy na stepie, w całej cywilizacji Czarnomorskiej, wielkostepej, azjatyckiej, turańsko-bizantyjskiej, w całej cywilizacji Morza Czarnego i Morza Azowskiego, którą Anglia nie tyle bardziej ceni (?) niż cywilizację polską, ile odczuwa przymus Freudowski, zupełnie jak mężczyzna w biznesie przykopiowym (X, X)¹, w wielkim asekuracyjnym nietwórczym tautologicznym kolapsie od X do X, gdy nagle, w niespodziewany sposób nie chodzi o biznes, o św. interes (pieniężny, dodajmy dla niedomyślnych). Dla Rosji mówienie o cywilizacji wielkostepej jest tautologią, X=X.

5. Ten pozornie bezsensowny przymus do wielkich przestrzeni, aż do Indii, to wręcz Freudowski kompleks ekspansji morskiej – tu równoważonej kontrolą kontynentu. Będziemy szli od morza i od niezmiernego stepu. Pierwszy zrozumiał ten kompleks Napoleon i zaproponował Rosji zablokowanie Anglii. Niech Rosja idzie na stepy – proponował po to, aby Rosja „odpuściła” Rzeczpospolitą, bo na tym polegała dyplomacja francuska. Lecz Rosja postrzegając odkrycie Napoleona jako dziecinadę (X=X), jako wymysł, a nie jako odkrycie, jako wymysł zachodni – przecież to my jesteśmy spadkobiercami Dżingischanizmu, my jesteśmy stepem.

¹ Teorie tego konkretyzmu zawiera kwartet M. Zabierowski „Wszechświat i człowiek”, P. Wr. 1993, „Wszechświat i wiedza”, P. Wr. 1994, „Wszechświat i kopernikanizm”, P. Wr. 1998, „Wszechświat i metafizyka”, P.W. N. 1998.

6. Jest to kompleks oceaniczności. Doskonale ten kompleks równoważenia *turańszczyzną* angielskiej oceaniczności jest widoczny w kwietniu 2022.

7. Są tu widoczne Freudowsko motywowane nominacje w latach 20., które wyrażają dezaprobatę wobec powstania przeciwko Niemcom w Wielkopolsce i trzem na Śląsku. I po stu latach także, czego rząd polski, niestety Freudowsko pędzony jak stado baranów – w odniesieniu do wyrażenia zgody na kowidowe ludobójstwo Polaków – nie rozumie; rząd, który ma nieczyste wobec Polaków sumienie (białka S, grafen, nanocząstki, obwody, zmodyfikowane genetycznie ...) nie będzie działał prawidłowo.

8. Istotna w sprawie turańskiej cywilizacji na wielkich pustych obszarach stepów Czarnomorskich i Azowskich jest angielska kontrola Rosji via państwa bałtyckie. Rozumiał to Napoleon. Znaczenie strategiczne upatrywał w Gdańsku, Królewcu, Wilnie, Przesmyku Suwalskim. Pojmował Rosję jako konkurenta dla Anglii – w obszarze kontroli Bliskiego i Dalekiego Wschodu, a raczej stepów Słońca i monsunów, ale Rosja nie chciała się z nim dzielić jego myślą.

2) Czy rząd polski rozumie relację Anglia – Step Czarnomorski a rynek i komunizm. Mnogolistna taktyka. Lloyd George. Osaczanie i osaczeni oraz wykorzystywanie nieumiejętności definiowania sytuacji obiektywnych. Czy to możliwe, że rząd polski kopiuje propagandę rosyjską? Locarno czy Londyn? Dwie pierwsze dwa razy, dwie drugie jeden raz. Nobliści – Chamberlain i Stresemann. Wyszyński i abp Kominek a zagadnienie V kolumny. Narodowa Demokracja.

1. Obserwator, III 2022: Rząd polski w ogóle nie rozumie sytuacji wojny Putina. Wskazuje na to cały ciąg wypowiedzi.

2. Nie rozumie tła i że Anglia interesuje się Dzikimi Stepami Czarnomorsko-Azowskimi od czasów kolonializmu i stworzyła swoją tajną warstwę intelektualną, uczelnianą, a w tym wytworzyła całą siatkę (magazyn²) doktryn.

3. Nikt nie chce w to wierzyć. Ależ tak, to jest to angielskie połączenie wolnego rynku i interwencjonizmu tzw. komunizmu, centralizmu. To co napisali autorzy artykułów w „Najwyższym Czasie” przedstawia nie tyle nierealistyczna fobię, ile nierealistyczna idee fixe.

4. Na przykład inny wdrażała układ przed zamachem majowym, a inny po zamachu. Brakuje tu wiedzy na ile Anglia ten zamach wygenerowała czy popierała itd. Istna mnogolistna taktyka.³

5. Jak rząd chce prowadzić skuteczną politykę w oparciu o dziecinne wyobrażenie, że Borys Johnson nastąpił 24 II 2022.

6. Wbrew swym pewnym koncepcjom Anglicy wymieniają tzw. „liberalnego” Lloyda George'a na konserwatystów, Anglia uznaje wschodnią granicę państwa polskiego.

7. W odniesieniu do działań Polski od 24 II 2022 to ze stanowiska interpretacji dziejów 1918-1926 miał rację Dmowski – że kraj osłabiony nie powinien „udawać Greka”, oświadczając, po której jest

² Metodologia nie jest magazynem metod. Gdyby tak było, to wszystko już dawno zostałyby odkryte i nie byłyoby nic do roboty. Tak zresztą uważali niemieccy przedstawiciele fizyki i stąd jest ta niemiecka nienawiść do teorii względności.

³ Za Andriejem Sacharowem.

stronie, deklarować się przeciwko komukolwiek, wychylać się przed szereg, tylko powinien nieustannie przygotowywać kadry ⁴, zmienić formy kształcenia (bez systemów z zewnątrz narzuconych) i czekać na zmiany.

8. Obecnie tych kadr nie ma i rząd polski kopiuje propagandę rosyjską, chociaż o tym nie wie i tego – jako umysł o preferencjach konkretystycznych – nie rozumie.

9. Rząd nie rozumie znaczenia przeszłości dla tzw. „tu i teraz”. Rząd nie dostrzega nebularności tzw. konkretności, faktu, elementu, tego „tu” i tego „teraz”. Aż dziwne, ale nawet w wysublimowanej aparaturze Einsteina przeszłość i terażniejszość tworzą tzw. blok.

10. 1 XII 1925 w Locarno (czyli w Londynie – to wszystko mówi, atoli pierwsze skrzypce w Locarno gra Anglik Austen Chamberlain) uznano granicę francusko-niemiecką, belgijsko-niemiecką, polsko-niemiecką i niemiecko-czechosłowacką.

11. Dwie pierwsze dwa razy, dwie drugie... tylko raz. Godzi się wspomnieć, że to tu tkwią „źródła” polityki pedagogiki wstydu w okresie 27-lecia, dokazywania BND/GRU, od 6 II 1989 do 16 XI 2015.

12. Za to, co nadokazywano, Nobla otrzymali Chamberlain i Stresemann. Ten zachodni „koncept” granic był związany z angielskim rozumieniem cywilizacji na pustych obszarach i 1) miał (w zamiarach, choć efekt był odwrotny) Polsce zaszkodzić, ale w opinii Wyszyńskiego i abp. Kominka jest to najcenniejszy układ etniczny (cywilizacyjny, bez V kolumny) oraz 2) jest to efekt analiz uniwersyteckich, nad problemami, które chcą rozpoznać św. „Tu i Teraz”, czy „Sprawy i Ludzie” – i to byłoby pokłosie intensywnych „prac” r. 1924. – Ustaleń (w Londynie – ot co!) wizji ekonomicznej, wizji znanej już wcześniej – planu finansowego Dawesa.

13. 16 VIII – 30 VIII 1924, układ londyński: Wyznaczono raty spłacania odszkodowania za wojnę na 44 lata, dochodami z kolei, Bank Rzeszy wyjęto spod jurysdykcji rządu Niemiec. Locarno 1925 W 1937 Hitler uzależnia koleje niemieckie i Bank od rządu. Wszyscy zrozumieli do czego Hitler (a raczej państwo ukryte) zmierza.

14. Planu finansowego – że, oczywiście, za pośrednictwem Londynu, sfinansuje się metalowy, energetyczny, wydobywczy i chemiczny (sic! – broń chemiczna) przemysł niemiecki. Żeby Niemcy raźniej spłacały państwu zachodnim reparacje, ale plan ustawiony na rachunek Polski (państw Europy Środkowej). Dlaczego? – produkty nie mogą zalać rynki francuski i brytyjski. Zatem pozostaje niemiecka dominacja nad państwami Europy Środkowo-Wschodniej, co powtórzono po 44 latach od Poczdamu, po 6 II 89.⁵ Widać więc, że Narodowa Demokracja dostrzegła wykorzystywanie Polski przez Anglię za pomocą Niemiec, ale Piłsudski grał w tym koncercie na drugim fortepianie.

3) Bój o rozumienia o co chodzi w wojnie Putina. Czy Francuzi mówią całą prawdę? A inni? August Zaleski. Rozpracowanie hipotezy Polski jako gwaranta bezpieczeństwa Francji. Gra w pokera.

⁴ Jak w projekcie www.experientia.wroclaw.pl

⁵ To nonsens mówić, że od ustalenia granic PRL do okrągłego stołu upłynęło 45 lat. Okrągły stół nie zaskoczył GRU, tylko został wyznaczony.

1. Rzeczy tak szczegółowe, tu wskazane, mają znaczenie dla rozumienia o co chodzi w wojnie Putina 24 II 2022.

2. Trzeba jednak zrozumieć dlaczego i jak Wschodem zainteresowani są Francuzi, Niemcy i Anglicy oraz USA. I dlaczego państwa te nie mówią całej prawdy. To dosłownie widać na każdym kroku. Tylko patrioci z marca'22 tego nie widzą.

3. A dodatkowo i tak nieustannie zjawia się sakramentalne „O co chodzi?” z przyczyn ogólniejszych, ponieważ wszystko co najważniejsze jest starannie ukrywane. O proszę, chodzi o to też:

4. Dyplomacja polska (zespół Augusta Zaleskiego, którego z braku historyków nie znamy) zabiega, zwłaszcza u Francuzów (bo to są sojusznicy Polski), ale też u Brytyjczyków, o to, ażeby zgodzili się (czyli dyplomacja w Paryżu i Londynie, bo przecież nie dokerzy) na dwukrotne zapisanie nienaruszalności wschodniej granicy Niemiec. I co? Porozumienia nie ma. A gdzie są dokumenty i studia tego faktu? To teraz się tym nie przejmujemy, bo mamy wojnę?

5. Dlaczego, dlaczego? – Ponieważ USA nie naciskają Anglii, która popiera Niemcy jako mocarstwo. Osiągnięciem polityki Augusta Zaleskiego jest zrekonstruowanie (rozpracowanie i wdrożenie operacyjne) hipotezy Polski jako gwaranta bezpieczeństwa Francji.

6. Francja też, jak Anglia przez Czarnomorskie i Azowskie stopy postrzegała Daleki Wschód. Ale jeszcze dodatkowo na zasadzie blokowania Anglii. Dlatego to Francuzi podnieśli poselstwo polskie do rangi ambasady w 1924, z Watykanem. To ważne, że z Watykanem. Nie mamy tu tomu, aby to przedstawić. A Anglicy? – dopiero po r. 1926, z Włochami i z proponentem USA. W przypadku USA możemy powiedzieć, że aż zza oceanu.

W efekcie w latach 1931 – lato 1939 eksport do Anglii i Francji wzrósł tysiące %.

7. Cała sytuacja związana z wojna Putina wymaga wymaga przestudiowania całości, nieudolności naszego rządu, dlaczego podporą był Aleksander Skrzyński (zginął w 1931 ⁶) – bo to był proces gry w pokera, tylko nieliczni ją wtedy rozumieli, ale ona tam trwała (i trwa) w sensie sytuacji obiektywnej, która dziś nie jest rozpoznawana.

8. Polska zdawała sobie sprawę, że dla tych ważnych figur, czy wielu elit lub jak to nazwać, żeby nie wywoływać reminiscencji, na Zachodzie, powstanie Polski w r. 1918 było ekscysem. Słowo dysonans niezbyt tu pasuje, raczej bluff.

Dopiero po ok. dekadzie zaczyna się to zmieniać, pod naciskiem pracowitości narodu polskiego, jego twórczości wynalazczej, pokazanej przez polskie ambasady, pod naciskiem faktu odbudowy po I W. Św., uruchomienia produkcji, gospodarki.

I znowu się wszystko powtarza. A. Gwiazda w rozmowie w Dep. Stanu dowiaduje się, że USA tak bardzo doceniają oryginalność inżynierów i techników oraz pracowitość robotników, że będą musiały tę oryginalność i pracowitość ... No właśnie, jak myślicie?

⁶ Zginął w wypadku samochodowym. Służył u [Tadeusza Rozwadowskiego](#). 1919 poseł w [Bukareszcie](#). W rządzie Sikorskiego (1923) i Grabskiego (1924) – min. SZ. 2 X 1924, Genewa: *Protokół w sprawie pokojowego regulowania sporów międzynarodowych*. 20 XI 1925 – 5 V 1926 – premier.

4) Dzisiaj jest określone przez wczoraj. Edward Raczyński. Pojednania czyli naprawy rozwoju stosunków z ZSRR i Niemcami. Czy „z bandytami się nie rozmawia”? Polityka równych odległości ofiary od sfory psów. Polityka równowagi, dystansu. Piłsudski i Dmowski. Polacy stabilizują Europę. Pakt Polski z ZSRR powinien być brany w Poczdamie. Naruszenie prawa przez ZSRR i USA. Jak widać, że język codzienny jest niedecydowalnościowy.

1. Historia kołem się toczy, więc dzisiaj jest określone przez wczoraj.⁷ Po kilkunastu latach te rzeczy, o których tu piszemy, zdeszyfrował (ujawnił, ale słowo ujawnić ma też swoje sensy) Edward Raczyński. Rozszyfrował on „politykę” (po prostu walkę o byt, bo przecież dla nich *wojtylizm* jest nie do zaakceptowania) na Downing Street i był promotorem pojednania – jak to modnie mówimy – z naszymi wrogami. Pojednania czyli naprawy rozwoju stosunków z ZSRR.

2. Pakt o nieagresji ze Związkiem Sowieckim z 1932 roku, umowy polsko-niemieckie – to świadczy o tym jak głęboko tam była zakorzeniona zmyłka i trzeba było szukać rozwiązań, a nie wrzeszczeć „z bandytami się nie rozmawia”.

3. Nie wiemy na ile to, co zrobiono, to trzeba było zrobić, aby się podobało w Londynie. Lukę tę powinniśmy szybko zlikwidować.

4. Potrzebna była „polityka” równych odległości. – Równych odległości ofiary od sfory psów, czyli polityka równowagi, dystansu od wszystkich. To było nasze odkrycie po rozpoznaniu sposobu myślenia w Londynie.

5. Dobrze to rozpoznawał Dmowski. Cokolwiek by nie powiedzieli tak zwani piłsudczycy o Dmowskim, to jednak Piłsudski rozpatrywał to, co proponował Dmowski. Wiemy, że zarzuca się mu różne czyny :-(.⁸

6. Można powiedzieć, że wszystko to zostało wymuszone przez prawa społeczne na gruncie angielskim. Polacy widząc sforę psów stabilizują Europę paktami, umowami z antagonistycznymi wielkimi mocarstwami, ponieważ nie mają wystarczająco silnej armii obronnej.

7. Pakt Polski ze Związkiem Sowieckim powinien być brany pod uwagę przez aliantów (skoro nie chcieli dopuścić Polski i są za to w 100% odpowiedzialni) w Poczdamie w lipcu i sierpniu 1945, ponieważ obowiązywał do końca roku 1945, a zatem złamali go alianci, akceptując agresję ZSRR, czyli USA powinny dokonać naprawy. – Pakt jest paktem i obowiązuje zgodnie z literą prawa. Co do umów z Niemcami, to one również się do takiego postępowania nadają, gdyż tam się deklaruje przedłużenie o 25 lat. W takich sprawach zwykle jest, jak mówili mi archiwiści, od minimum 10 kg do 100 kg dokumentów, których nie znamy, dlatego, że byłyby zbyt twórczorodne.

Potrzebne są badania tych dokumentów, tych np. z Anglii, ZSRR (było to możliwe za Gorbaczowa i Jelcyna i wtedy naukowcy mówili o braku od 500 do 5 tys. historyków).

8. Słowa, a nawet całe frazy, propozycje mogą być różnie rozumiane. Język codzienny jest niedecydowalnościowy, ma wadę systemową. UE jest narzędziem, kolejnym. Np.:

Eden ustala pakt Niemcy, Rosja, Polska, Czechosłowacja. Niemcy są negatywnie ustosunkowane. To jasne dlaczego. Niemcy nie chcą angielskiego paktu (Edena) – nie chcą, ponieważ Niemcy już

⁷ To Kwaśniewski odcinał się od przeszłości. Kampanię zorganizowali psychologowie amerykańscy.

⁸ H. Nicpoń, „Polowanie na generała”, 2017, Warszawa.

wtedy planują inwazję. W tym celu podjęły tysiące działań, a historycy nie mają dostępu do dokumentacji... Ze wszystkim nie można się kryć. Niemcy nieprzypadkowo porzuciły Ligę Narodów i układy rozbrojeniowe. Chcą wojny, ale są „tylko” cudzym narzędziem. Czym? Niewolnictwo jest stopniowane. Najniższym stopniem jest eklektyzm. Kto przyjmuje eklektyzm, czyli go nie widzi, tylko uprawia (realizuje) staje się niewolnikiem, ponieważ nie dąży do wyjaśnienia prawdy.