

**Prawa eksperymentalne i teorie a wojna Putina jako sytuacja experimentum crucis w zarządzaniu i prognozowaniu. Opis sytuacji w marcu 2022. Holistyczny punkt widzenia. Szczegółowe i ogólne prawa historyczne. Jak cywilizacja łacińska w swej najdoskonalszej formie zawsze ulegnie obcym cywilizacjom. Błędy diagnoz z marca 2022 ze stanowiska antropologii Konecznego w aspekcie cywilizacji bizantyjsko-turańskiej. Humanistyka a wojna na Ukrainie. Wojna na Ukrainie a fundamentalne znaczenie dla metodologii. Wojna Putina ze stanowiska humanistycznego. Historiozofia empiryczna historii najnowszej. Zagadnienie experimentum crucis w historii najnowszej oraz cnót kosmologicznych, jako kardynalnych. Cz. XXIX**

**1. Pokojowa Rosja. Schroedera z Putinem. 16-letnia polityka cynizmu autystycznego czy polityka protestantki.**

1. Jest i taka narracja: Rosjanie tak samo jak Niemcy, Anglia, USA są państwem pokojowym, „poważnym” (wadliwa nazwa zapożyczona od S. Michalkiewicz, UPR), nie dążą do wojny. Tak się mówi – poważne państwa.
2. W perspektywach okresu Cudu nad Wisłą wygląda to jednak inaczej. I inaczej w perspektywie współpracy Schroedera i Merkel z Putinem. To Merkel nieustannie atakowała polskie państwo prawa, na rzecz faworyzowania umacniania NKWD-wskiego systemu sądownictwa, który został zainstalowany w r. 1945.
3. Atakowanie polskiego państwa prawa prolustracyjnego Niemcy atakowały od zamachu stanu mazurowców, Ligii Demokratycznej.
4. Więcej, to Niemcy w stosunku do Polski reprezentowały, od r. 1989, państwo bezprawia, ale wszelkie analizy były tłumione i uniemożliwiano publikowanie prac naukowych na ten temat i głoszenie ich wyników. Nie tylko w telewizji, GW, TP, Znak, Więzi, Niedzieli.
5. Wiele o systemie terroru niemieckiego świadczy to, że 16-letniej polityki autystycznej protestantki Merkel nikt nie korygował, chociaż godziła w fundamenty wartości, na których opiera się Unia Europejska.
6. Polska wielokrotnie ostrzegała Merkel przed uzależnieniem od importu z Rosji gazu, węgla, ropy i Merkel miała wystarczające zdolności, aby to pojąć, ale nie miała. A + nie-A.
7. Podobnie Merkel miała wystarczające zdolności, aby pojąć, że bardzo utrudniła życie Niemkom od Sylwestra 2015, ale ich nie miała i psychiatrzy niemieccy nie mogli zrozumieć dlaczego to zrobiła. Dlaczego miała i ich nie miała? – To cecha autyzmu.
8. Oprócz autyzmu jest coś jeszcze, z czym autyzm idzie w parze. Merkel konsekwentnie ignorowała głos Polski, ponieważ wolała nie tyle kierować się interesami niemieckich firm, ile instrukcjami państwa ukrytego, chociaż rosyjski gaz był w rzeczywistości bardzo drogi, gdy uwzględną się koszty wojny. Merkel jest autyczką wysokofunkcjonującą dość dużego stopnia aspergerowskiego. Podobnie jak Putin, ale niskiego stopnia aspergerowskiego.
9. Jakie jest źródło autyzmu wysokofunkcjonującego? Autyzm powstawał w takich domach Fryderyka II, Katarzyny II, Marii Teresy, Putina – w domach chłodnych. Po II W. Św., dziewczynki wychowane w domach zwłaszcza z matką gruźliczką, która nie powinna się zbliżać do dzieci

stawały się często autyczkami. Tak na tzw. charakter wpływa „chłodna matka”.<sup>1</sup> Nie będziemy tu rozpatrywać tego, że charakter jest stały – stały w sensie zadanym, czyli się zmienia (w ramach typu), wyjaśnia to teoria M. Mazura.

## **2) Dzieciństwo Merkel, magia szyldu, polecenia. Osoby ze spektrum zawsze poszukują szyldu. Jak szanowane działania stają się klęską. Putin jest autykiem. I Merkel. Terror w nauce po r. 1989. Edena plan czy spisek z sowietami? Czy politykę można wyrazić w biurowym języku? Czy fakty są nagie, czyli dlaczego Polska odrzuciła „pokojowy” pakt Edena. Ukryta inwazyjność w języku impregnowanym protestantyzmem.**

1. Niemcy wychwalały Merkel-Kazimierczak, ponieważ tam liczy się urząd. Szyld. Osoby ze spektrum zawsze poszukują szyldu, dlatego fizyczka autyczka nie szukała porozumienia i współpracy ze swoim mężem Albertem Einsteinem, ale szukała szyldu, chciałaby wyjść za mąż, ale za Dyrektora Instytutu, a nie za Alberta.<sup>2</sup> Każda fizyczka autyczka chce wyjść za szyld i nie chce podjąć wysiłku tworzenia, dlatego Einstein po dopisaniu Maric, skreślił ją potem w manuskrypcie. Ujawnia to na czym polegał ten konflikt. A co by było, gdyby Milewa Maric stanęła wobec konfrontacji z fizykami!

2. Nikt tam, w sferach analitycznych, naukowych, nie bierze pod uwagę, że na stanowisko wypchnięto ją, jako posłuszną pensjonarkę atomistyki. Została rozpoznana przez KGB, jako idealny materiał.

3. Działania Merkel były szanowane, a nie potępiane, a tymczasem stały się klęską Niemiec. Jesienią 2021 Angelę Merkel – Kazimierczak oceniano jako wielką twórczynię nie wiadomo czego. A nawet wiadomo, dziś, czego...

4. Cechą autyków jest brak naprawy siebie, upór, ale i zmienność.

5. Putin jest autykiem. I Merkel. Rosjanie tak samo dążą do wojny jak Niemcy, różnymi środkami – poucza nas astronomiczny katalog obserwacyjny XXI wieku. Ale także sprzed XXI wieku, po r. 1989, lecz nikt tego nie opracował z powodu strachu, terroru. Terror ten w publikacjach przełamał wyłącznie M. Zabierowski. Nikt inny w całej Polsce po okrągłym stole.

6. Eden. Edena spisek z sowietami (?). Angielska logika wojny, czyli pokoju. Rosjanie dążą do wojny, ale w przeciwieństwie do Niemiec pozytywnie się wypowiadają na temat tegoż paktu! – Z tego wynika, że sam uliczny biurowy język bez obszernej teorii użytych słów jest niepełny, jest wadliwy, niedecywalnościowy. Mogła to być równie dobrze jakaś gra pozorów.

7. Co mówi Polska? Polska mówi nie. My nie chcemy żadnych paktów.

8. Łatwo jest fakty przeinaczać. Dlaczego? Bo bez teorii fakty nic nie znaczą, fakty nie są nagie. A kto na Zachodzie zrozumie Polskę, która odrzuciła chytry pakt Edena, w którym chytry została ukryta? Polska odrzuciła ten pakt z wielu względów. To by była cała historia, a protestantyzm myśli szybko, bo jest bezmyślny, nieodpowiedzialny. Cechą autyzmu jest brak odpowiedzialności.

---

<sup>1</sup> Zjawisko to opisano w pracach [www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)

<sup>2</sup> Fizyczka autyczka krzyczała – jak opisano w literaturze ([www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)) – „ja nie chciałam małżeństwa, to ty chciałeś”. „Ja nie chciałam ślubu, to ty chciałeś”. „Ja nie chciałam fizyki, to ty chciałeś”. Ten obiekt zjawiskowy ze spektrum opisano w [www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)

9. W rozumieniu Zachodu Polska odrzuca tzw. wyciągniętą dłoń, pakt pokojowy. – To w konkretystycznym języku protestanckim jest przejawem nie tam nacjonalizmu, ale planów inwazji, agresji. A kto uzna, że Polska zaszczuta ofiara broni się utrzymaniem równych odległości, optymalnie, rozsądnie jak na dane obserwacyjne o tych zwierzętach, które chcą się pożywić ofiarą, a między nimi trwa wyścig o to, który drapieżca będzie pierwszy.

### **3) Anglia pracuje nad pokojem w latach 1933-1935. Pakt Anthony Edena. Pułapka na Polskę pod pozorem walki o pokój. Dlaczego Putin mówi o rozbiórce Czechosłowacji, na czym polega tajemnica? Historia, eschatologia, kosmologia. A i nie-A, a-A i anty-A. Czy Johnson uprawia skrytą politykę? Czy potrzebujemy teorii słów, faktów? Ciemne chmury nad premierem. UE kontra odrzucone tryliony.**

1. Anglia w latach 1933-1935 opracowała ciekawy „projekt” paktu (pakt A. Edena). Anglia Polskę w tym pakcie przehandlowała, ale mamy za mało dokumentów, studiów, aby się stanowczo wypowiadać.

2. Wojska sowieckie weszłyby na zasadzie aliantów i by nie wyszły.

3. To na tym polega lament Putina w sprawie udziału w rzekomym rozbiórce Czechosłowacji, bo Rosja chciała zagarnąć Polskę w ramach pomocy. Jakby 106 6. Swoją wymowę, dotychczas mało zbadaną ma nacisk Anglii, aby Eden pojechał do Rosji, a potem do Polski, tymczasem różne czynniki spowodowały, że Anthony Eden zmienił decyzję i zanim pojechał do Stalina, to przyjechał do Becka (wiosną 1935, a ten zrewanżował się wizytując Londyn w listopadzie 1936 i dzięki temu powstał hiper-sojusz <sup>3</sup> w 1939 <sup>4</sup>), ergo Beck wszystko to wiedział z AOP (astronomicznego obserwatorium politycznego), co sobie tu pozwalamy napisać.

4. Wydaje się, że w r. 2022 premier o tym nie wie, bo jest historykiem, a nie kosmologiem, czyli teoretykiem abiogenetycznym, ergo politycznym abiogenezoistą. Nie ma co wrzeszczeć, nawet za Borysem Johnsonem, Bidenem, że Putin to bandyta (przecież to Anglia go stworzyła w Poczdamie, odsuwając Ukrzyżowaną Polskę – i o tym należy rozmawiać z Anglią), bo ten nie wiadomo, co tak naprawdę mówi, a instrukcje się zmieniają. Można się tu pościskać w dwojakim sensie ... Ściskamy się, ale bez teorii uściski mogą wszystko znaczyć. Jak w 1939.

5. Od strony rozumienia geopolityki język codzienny jest praktycznie „do niczego”, to iluzja, że można poznać coś przy pomocy języka codziennego, przy pomocy tego, co tak cenią młodzi: Mowę krótką <sup>5</sup> i zwięzłą. Wojskową <sup>6</sup>. Nic dziwnego, że nasz wywiad nie zorientował się w r. 1989+ o co chodzi.

6. Język komunikacji codziennej nadaje się do prymitywnego życia, komunikacji w tramwaju i tego nie chwyta, tego A i nie-A, a-A i anty-A. (Tego czegoś, jak pokazano).

7. Johnson może nawet okazać się Edenem. Słowa, fakty nie są nagie. Nie ulegajmy dyktatowi katolickiego sumienia za nasze wyrażenie zgody na udział w ludobójstwie C-19 i nie chojrakujmy.

---

<sup>3</sup> Wyczekiwany. Nie tyle przez Polskę, ile jako skutek sytuacji obiektywnej.

<sup>4</sup> Churchill zna te okoliczności, widać to z jego wypowiedzi o Polsce i zdradzie Anglii. Widoczne są elementy, nazwijmy to sumienia – raczej końca sumienia, ale musimy posługiwać się językiem typu „poproszę kilo chleba, kostkę masła”, czyli „mądrością” podaż – popyt (mądrość klasy trwa jest zielona).

<sup>5</sup> Dowiedziono, że wzrasta spektrum ADHD.

<sup>6</sup> Jakie wojsko ma możliwości to widać po spadku PKB do poziomu r. 1952.

Patrzmy na kraje inne, mniej katolickie – wobec Rosji. One mają też sumienia, ale w innym stopniu aktywne :-).

8. Widoczny nasz <sup>7</sup> konflikt z sumieniem jest taki, że za bardzo chcemy zawrzeszczyć Putina, a on wiedział, że to jest ludobójstwo i to wykorzystał. Udajecie cywilizowanych i wstrzykujecie grafen, hydry, obwody elektrolizujące, koagulujące – to może ja się sprzeciwię waszym firmom.

9. Czy Turcja, nie prowadzi stałych interesów z Rosją po 24 lutego 2022, chociaż należy do NATO? Nie chodzi o to, aby robić tak samo, ale trzeba myśleć, co to może oznaczać.

10. Wszystkie działania, wszystkie fakty, wszystkie zdania i każde słowo wymaga teorii. A to jest ponad głowę nie tylko przeciętnego człowieka, ale i KE, NATO, SEATO.

11. Jeżeli nie ma teorii słów, to tymi nagimi słowami będzie można zawsze podważać projekt nowelizacji Sądu Najwyższego, ludzie tego nie rozumieją i obalą jeden rząd nieudolny, na jeszcze gorszy. Postawienie Polsce przez Komisję Europejską 300 warunków, w tym tych „kamieni milowych” stwarza pole do dowolnego kwestionowania każdej decyzji rządowej, czyli UE nie wypłaci pieniędzy z Krajowego Planu Odbudowy – dlatego trzeba było w lutym 2020 zaakceptować bezwarunkowe rady polskich uczonych odesłania pseudoszczepionek. Z chwilą zlekceważenia naukowców polskich ciemne chmury zawisły nad premierem Morawieckim, a bezrefleksyjna akceptacja (przez premiera Mateusza Morawieckiego) tzw. kamieni milowych musi wyprodukować kłopoty na całą dekadę. Jeżeli Jerzy Zięba oferował Polsce tryliony, bez żadnych warunków, to Unia z Prawdą była lepszym rozwiązaniem. Tyle były warte jego rady.

Inne kraje od roku odbudowują po COVIDZIE -19, a raczej po zarządzaniu, gospodarkę, a Polska jest ciągle krzyżowana.

12. Anglia popiera Rosję, czyli Litwin (J. Piłsudski) wiedział, że Anglicy (czyli w głębszej analizie ruskie onuce) zorganizowali wojnę domową na Litwie w połowie XVII wieku <sup>8</sup> i planowali rozbiory oraz że historia jest nauczycielką życia – życia, czyli procesów geopolitycznych, tu w latach 20. XX w.

13. Że Anglia działa proxy-USA. To zrozumiał. Ale to początek. Francja zaś też działa jak ruskie onuce (na korzyść ZSRR), ale przeciwko USA. A zatem uznał, że trzeba iść z 1. Paryżem, 2. z Londynem, 3. z Paryżem, ale kontra Londyn, 4. z Londynem, ale kontra Paryż, 5. z USA i Paryżem, 6. z USA i Londynem, 7. z USA i Paryżem kontra Anglia, 8. z USA i Londynem kontra Francja, bo tego sobie życzą nawet V kolumny we Francji i w Anglii oraz w USA, a wszystko to wytwarza koalicję aliancką, której początkiem jest Francja, ale owocuje sojusz z Anglią i od r. 1917 z USA. A tu jeszcze są za i kontra Litwy <sup>9</sup>, Łotwy, Estonii, Czechosłowacji.

#### **4) Jak Beck kierował się wizją „przetłumaczenia” Anglii nieprzetłumaczalnego. Anglia jako „fakty” rozumiane a-metafizycznie, a-teoretycznie. Jak Beck uprawiał uhumanistycznienie Chamberlaina. Zalecenia dla prezydentów. Geneza roszczeń**

<sup>7</sup> Rządu.

<sup>8</sup> W połowie XVII wieku: 1. Przegrana cywilizacji łacińskiej, najdoskonalszej (Polski), 2. przegrana Ukrainy, blokowanie tam cywilizacji łacińskiej, na rzecz sterowania bodźcami witalnymi (starannie dobieramy określenia), 3. wygrana cywilizacji ord, chanatów, wielkostepej dżingischanowskiej, turańskiej czarnomorskiej (czyli Rosji), 4. strata całej Europy – narzucenie konkretyzmu, a raczej jego wzmocnienie.

<sup>9</sup> Litwa zablokowała Rosji dostawy. Twierdzi, że na polecenie UE. A może innego mocarstwa, może nawet proxy-Rosji, żeby było o czym mówić. Wszystko w tej sprawie może być inne. Np. sterowanie ku wojnie o przesmyk, którą szedł Bonaparte.

## **niemieckich i myślenia roszczeniowego. Na czym polega cudowny sojusznik Polski. Nie wiedziały owce, że to wilki.**

1. Beck na pewno – tak w sumie, po starannym namyśle, uważamy i na tym polega metodologia – naciskał (1936) na wypracowanie innego wariantu postępowania Anglii. Szukał rozwiązania. To rezultat tego, że rozeznał na czym polega ta sytuacja obiektywna, w jakiej znalazła się Polska.
2. Jak myślał Beck? Ze trzeba doprowadzić do sytuacji rozstrzygającej, a ponieważ cywilizacja protestancka jest cywilizacją konkretyzmu<sup>10</sup>, owej dzikości<sup>11</sup>, wygenerowanej groźbą przewrócenia i zatopienia oceanicznego okrętu, dzikości, którą opisał Conrad Korzeniowski, a co gorsza (dla cywilizacji Anglii) zatopienia ładunku :-), to Beck zrozumiał, że ma czekać.
3. Beck wyczekał na tzw. decydujący „fakt”<sup>12</sup> – remilitaryzacji Nadrenii. Wyczekał, bo tam idzie się przez „fakty” rozumiane a-metafizycznie, a-teoretycznie. Tam ledwie tolerują obłok Chrystusa, a co dopiero zjawianie się w obłoku Matki Boskiej. **Tam się prawdę pojmuje zdaniowo.** Protestantyzm nie lubi nebularyzacji, czyli odnoszenia słowa do systemu.
4. Beck wykorzystał – dla celów pokojowych, dla jego wizji ochrony cywilizacji łacińskiej – kopę faktów z Afryki, już po koronacji Jerzego VI, a więc pedagogizował Neville'a Chamberlaina.<sup>13</sup> To nie chodziło tylko o remilitaryzację Nadrenii.
5. Pedagogizowanie Neville'a Chamberlaina to tylko fragment tego, co Beck zdefiniował – najpierw sytuację obiektywną impregnowana konkretyzmem, a potem odkryciogenną.
6. Dobrze zrozumiał trudność komunikacji. Pedagogizował ustrój angielski konkretyzyczny, a więc domenę satrapii, dominację konkretyzmu.
7. Na zdrowy rozum, to co dokonał Beck było – w czasach Becka – nie do pokonania. Sojusz z Anglią? – Wtedy rzecz niemożliwa. Podkreślam – absolutnie niemożliwa, tak wynika z prac. Ale po co to mówię? – Oto droga do zakończenia wojny na Ukrainie, ale nie ta określona przez patriotów marca'22 (więcej armat – to może być tylko jedna z linii), gdyż to co oni mówią, to popis mentalności cynicznej: „A niech giną Ukraińcy, byle trwał rynek zbytu produkcji przemysłu ciężkiego – produkcji kogo trzeba.” Mentalności specjalnej. Takiej mentalności utniesz rękę w nadgarstku, to wyjdą same druty, kable. Jak prezydent, który łapie opłatek, ale niestety nie ma osiągnąć w teorii kwantów, może to zrozumieć? – Oczywiście, że może. Po 44 latach studiów, jak zalecił fizyk K. Morawiecki.<sup>14</sup>
8. Anglia stała po stronie Berlina, po stronie rozwoju produkcji zbrojeniowej w Niemczech. Po stronie roszczeń niemieckich nabytych w rozbiorach i pre-rozbiorach. Pierwszym błędem, semi-

<sup>10</sup> – A nie wojtylizmu.

<sup>11</sup> Dzikość te, czyli miłość do patroszeniuctwa (termin pewnej redaktor o wyższym poziomie niż te znane) wielkostatystycznego.

<sup>12</sup> Jest iluzją, że fakty są nagie.

<sup>13</sup> Gdzie jest ten wysiłek *wyszyskizmu*, pedagogizacji klasy popiełuszkowej wobec Putina? Trzeba było to robić od r. 2014, a nawet 2004. Gdzie jest polskie RWE, bez wrzeszczenia „z bandytami się nie rozmawia”? Nie ma, bo odwrócone wywiady chcą kontrolować i po to zredukowano PKB o 85.5%.

<sup>14</sup> Za Kosmos-Logos. Za Fundamenty. Za Fundamenty – Studia Cosmologica Oeconomica. Za pracownią Teorii Piękna, Twórczości i Rozwoju. Putin jako osoba cierpiąca na autyzm daje olbrzymie możliwości do negocjacji w imię dobra, ale na bazie piękna, jako kowariancji ogólnej zasad kopernikańskich, a w tym zasady względności Kopernika. Prezes Kaczyński powinien do niego iść, jak Jan Paweł II do swego mordercy Agcy. To podobny przypadek. Polska powinna podjąć się wysiłku wytłumaczenia Putinowi na czym by polegało uzdrowienie świata, o którym mówi Putin, natomiast ta koncepcja pomocy Ukrainie jest uchybowa i podjudza do zadawania śmierci.

quasi-prerozbiorem, był podział dzielnicowy po Krzywoustym, co wykorzystali wyrzuceni z Węgier rycerze – sprawcy zawieruchy teutońskiej, ale podział dzielnicowy nauczył obcych o rozbiorach. Tak pomyślał książę Luksemburga, nieustanny zdrajca państwowości czeskiej.

9. Anglia-jako-wyczekiwany-obiiektywnie (w sensie sytuacji obiektywnej, niezrozumiałej dla przeciętnego czytelnika) sojusznik Polski była konsekwencją sytuacji rozstrzygającej, którą poprzedzała pracowita sytuacja odkryciogenna (potem Becka), aż w końcu wygenerowana przez sytuację rozstrzygającą (która ma początek w rozpoznaniu sytuacji obiektywnej. Tak więc podajemy tu załączki innego języka w tym podzbiorze podzbiorów.

10. Anglia – cudownym sojusznikiem Polski (A) oraz cudownym sojusznikiem (A) swego wroga Francji (nie-A)<sup>15</sup>, którego wrogiem (nie-A) jest sojusznik Anglii (czyli Niemcy<sup>16</sup>) w sojuszniczej (A) i niesojuszniczej (nie-A) konfiguracji z Polską. Czy widać tu tę teoriowzględnościową teoriokwantową (trudne? – trudno, nic na to nie poradzę) dialektykę, czy nie widać? „Cudownym” w sensie tego, że musisz sam rozpoznać sytuację obiektywną. Nie swoje wrażenia, ale to, co obiektywne. Potem sytuację odkryciogenną. Dopiero potem szukasz rozstrzygnięcia. I on to zrobił: Anglia.

11. I ten sojusz dał skutek w postaci wypowiedzenia wojny 3 IX. I to się może – zdaniem Nauczycielki Historii – spełnić „dziś”... Dziś – po 24 II 2022.

12. Trzeba było z tym żyć. Anglia sojusznik i antysojusznik Francji, Polski, Niemiec i Rosji i Związku Sowieckiego. I USA. Nigdy nie wiedzieliśmy co wilki planują. A trzeba było wiedzieć. A to jest decydujące dla strzyżonych owiec. Wiele z pewnych odniesień można znaleźć (raczej się doszukać) w wypowiedziach Putina. A gdyby tak podjąć z nim polemikę, tak jak my to robimy w zwykłych analizach, że powiedziałeś to, a to, więc założmy prawdziwość. To byłaby pomoc dla Ukrainy. Lub chcesz powiedzieć to, a jeśli się mylę, to mnie popraw itd. Tak trzeba patrzeć na sprawę Ukrainy. Wszystko zaś, czego dokonała nasza Paruchowa dyplomacja jest błędem.

**5) Nauka z zarządzania od lutego 2020 do 24 lutego 2022. Zarządzanie ludobójcze antykatolickie. Odwrotny skutek w procesach Markowa. Pomagamy Ukrainie pomimo redukcji PKB o 85%. Ostrzeżenie przed etykietowaniem ruską onucą. Polegając tylko na sobie, a nie na aliantach, mieliśmy szanse pokonać Niemców. Zysk.**

1. Ostatnia historia zarządzania od lutego 2020 do 24 lutego 2022 unaoczniała wszystkim, że doszło do zarządzania ludobójczego, antykatolickiego, a na czoło tego zarządzania przypięto katolickiego prezydenta Bidena. Zaatakowanie Ukrainy wywołało wzmocnienie NATO (o Finlandię i Szwecję). Rosja chciała wzmocnić się, a się osłabiła. I może to stanowić nauczkę w wielu innych sprawach geopolitycznych, gdy działamy, a efekt może nas tylko zaskoczyć. Chcemy czegoś, coś robimy, a skutek jest całkiem odwrotny. Tak jest często w procesach Markowa.

2. Pomagamy Ukrainie, pomimo redukcji należnego z produkcji PKB o 85%. I o tym nie wiemy.

3. Nie zdajemy sobie zatem sprawy z wysiłku, nieporównywalnego do wysiłku Niemiec, które są głównym autorem (dobrodziejem) opanowania polskich mediów od r. 1989.

<sup>15</sup> Nie wiemy nie-A czy anty-A lub a-A. To są możliwości. A gdzie jest teoria możliwości po r. 1989? Jak rząd o to zadbał po r. 1989, 2000, 2004, 2014? – Nic. Pustka. Próżnia. Pozory. Iluzja. Wszystko na poziomie fluktuacji (pozoru). Gdzie dzieło świat jako przedmiot pozoru?

<sup>16</sup> Dla Niemiec sojusz z Anglią jest wymarzony i obcy. A i nie-A.

4. Na skutek opanowania mediów przez Niemcy zniszczeniu uległa produkcja. – Przez dezinformowanie (wpływanie) opinii publiczną tak, aby ta wybierała Tusków.
5. Tusk wskazał, że nie cierpi Polski, więc widać jak szczerze niemiecki kapitał w mediach osaczył (dezinformowano) Polaków, skoro wybrali na premiera zawziętego wroga Polski, który sam się przedstawił, jako osoba nienawidząca polskości.
6. W święto Konstytucji 3 Maja partia założona przez Płażyńskiego i Olechowskiego historycznie nawoływała w Europarlamencie, aby ... odciąć Polskę od pieniędzy, które Polska ... pożycza, a więc przedstawiła projekt obalenia PiS. Wszystkie sondaże z r. 2022, że PiS ma przewagę okazały się mieć cechy wypatroszenia PiS z myślenia. Po to, aby wybory wygrał Tusk. PiS nie ma więc innej już możliwości, jak ujawnić prawdę o redukcji należnego Polsce PKB o 85.5% oraz o ludobójstwie w okresie II 2020- 24 II 2022. Polacy udzielili bezprecedensowego wsparcia Ukrainie w walce z rosyjską agresją, aczkolwiek ta pomoc może przynieść inny skutek, zwłaszcza, że istnieje prawo psychologiczne, że osoba obdarowana zrobi wszystko, aby odwdziżyć się wyparciem. Opisano to w literaturze, gdy fizyk, Albert Einstein, w celu utrzymania małżeństwa dopisał żonę do pracy (nie mieli co jeść, pracy, dachu nad głową), gdyż sądził, że to pobudzi fizyczkę autyczkę do małżeństwa, a potem czym prędzej musiał to odwoływać. Gdyby doszło do konfrontacji z przeciwnikami teorii Einsteina, to zaraz okazałoby się, że fizyczka autyczka się by skompromitowała na polu tak skomplikowanej teorii.
7. Melnyk, ukraiński ambasador w Niemczech już się odwdziczył. Broni (30 VI 22) ludobójstwa na Polakach, przez OUN (Organizacja Ukraińskich Nacjonalistów) i przez zwykłych mieszkańców. UPA dowodzona przez Romana Szuchewycza (Ukraińska Powstańcza Armia) patroszyła ciężarne kobiety i wszywała kobietom koty... A krzyk patroszonych Polek słyhać było w promieniu 13 km. Melnyk pomija ludobójstwo, zamienia termin ludobójstwo na wojnę domową i przypisuje Polakom masakry Ukraińców, których na Ukrainie mordowali Ukraińcy za to, że nie chcieli zamordować swej żony i dzieci. Horrendum w wykonaniu władz. Ludobójstwo Polaków przez Ukraińców i ludobójstwo Ukraińców przez Ukraińców nazywa „wojną domową”. Dyplomata dowodzi, że prawda o ludobójstwie Polaków przez Ukraińców (200-300 tys.) i ludobójstwie Ukraińców przez Ukraińców (20-50 tys., bo nie chcieli zamordować swej żony) to jest narracja promowana przez Rosję. To brzmi jak ostrzeżenie przed postawą od 24 II 22 polskich „patriotów marca’22”, którzy każde słowo historyczne na temat ludobójstwa nazywają ... ruską onucą.<sup>17</sup> Dyplomata ukraiński ludobójstwo przedstawiał jako bohaterstwo. Bohaterem jest Bandera.
8. Rosja była partnerem NATO (2010), a stała się wrogiem. Nie wiemy, czy art. 5. Paktu NATO nie ma innego charakteru niż powszechnie się sądzi.
9. Nie wiemy, czy art. 5. nie jest do czegoś używany, jak pakt z aliantami w r. 1939. Popelniliśmy błąd ufając aliantom, którym zależało na zrealizowaniu ludobójstwa przez Niemców. Rozpuszczając wojsko spowodowaliśmy, że na front pojechały jednostki nierozpakowane i przez to ponieśliśmy wielkie straty. Polegając tylko na sobie, a nie na aliantach, mieliśmy szanse pokonać Niemców, którym już brakowało amunicji. Tymczasem tego zwycięstwa nad napastnikiem nie chciał zysk, kapitał, korzyść. Widać tu, że myli się pewien ksiądz, że przeciwieństwem zysku jest strata, a mianowicie to zbyt wielkie uproszczenie i wszystko zależy od metafizyki, a sam termin nie ma znaczenia. Ksiądz chyba nie czytał homilii Jerzego Popiełuszki (JP) i nie wie na czym polegał system społ.ekon. JP/II/JPS.

---

<sup>17</sup> Np. W. Ukleja. „Ukraińcy walczą za Polskę, trzymają Rosję na dystans 1200 km od naszej granicy. Od 24 II 2022 przestaliśmy graniczyć z Rosją.