

Prawa eksperymentalne i teorie a wojna Putina jako sytuacja experimentum crucis w zarządzaniu i prognozowaniu. Opis sytuacji w marcu 2022. Holistyczny punkt widzenia. Szczegółowe i ogólne prawa historyczne. Jak cywilizacja łańciska w swej najdoskonalszej formie zawsze ulegnie obcym cywilizacjom. Błędy diagnoz z marca 2022 ze stanowiska antropologii Konecznego w aspekcie cywilizacji bizantyjsko-turańskiej. Cz. III

Wstęp do wyjaśnienia poglądu abp. Kominka – historyczne podsumowanie przelanej krwi Polaków a zagadnienie V kolumny i bizantyzmu. Straty min. 400 miliardów \$ vs KPO. Cywilizacja liberum veto

1. Należy się cieszyć, zdaniem prymasa Wyszyńskiego, abp. Kominka, że mamy takie granice, najbardziej piastowskie i taki jednolity skład etniczny bez V kolumny cywilizacyjny, gdyż to daje podstawę do wielkiego rozwoju, poczucia bezpieczeństwa. I rzeczywiście 1. w dekadę Wyszyńskiego-Gierka 1970-1980 podwojono liczbę mieszkań, więc to jest dowód tego poczucia bezpieczeństwa i ten kto to zrobił, to może to powtórzyć, 2. w 44 lata od Poczdamu do okrągłego stołu podwojono liczbę rodzin polskich, więc ten, kto miał takie gospodarcze osiągi, to też może do nich wrócić i je powtórzyć. I rzeczywiście (to byłoby wzmożenie analityczne 2-go stopnia), 1. po uwzględnieniu depopulacji, 2. porównaniu długu i 3. produkcji, to obecne PKB jest na poziomie pierwszych lat 50. Struktura gospodarki polskiej była inna niż na Zachodzie i wymagała nie tyle jakichś dotacji, ile dodruku złotego i nie zastępowania importem produkcji na rynek wewnętrzny – zboża, mleka, ziemniaków, śliwek, jabłek, gruszek, por, gwoździ, blach, rur, dźwigów, suwnic, maszyn budowlanych, drogowych, piasku, szkła, ciężarówek.

2. Podstawową zasadą kapitalizmu jest dialektyczna materialistyczna marksistowska ochrona rynku wewnętrznego własnego i zakaz tej ochrony dla Polski, w ten sposób od 6 II 89 przekształcono Polskę w rodzaj pół-kolonii i to pod sztandarem UE finansowego wsparcia budowy parków rozrywki.

3. Zwykli ludzie nie myślą w sposób dialektyczny i tego nie rozumieją, wobec tego stali się bezbronni wobec własnych rządów kapitału. Wobec wroga wewnętrznego. Ma to aplikacje odnośnie do wojny Putina.

4. Wszystko to mówię dlatego, gdyż ten dialektyczny materialistyczny marksistowski styl rozumowania wygenerował wojnę na Ukrainie, ale o tym nikt nie wie. Z różnych danych z sieci, widoczne jest, że wszystkie zdania TVP, TVN-ów są weryfikacyjnie zakłamane.

Czy Zełeński to rozumie – na pewno. Jest on miłośnikiem rządów kapitału, miłośnikiem pieniądza, a o Ukrainie, o Państwie Ukraińskim mówił, że „Ukraina jest aktorką w niemieckim filmie dla dorosłych” – podkreślał. „Gotowa przyjąć każdą ilość z dowolnej strony”.

Rosjanie śmieją się, a Ukraińcy są skonfundowani, toteż Zełeński musi być bardziej bojowy niż trzeba. Zełeński nie brał udziału w majdanach, oceniał je absolutnie negatywnie, popierał prezydenta Janukowycza. Ani w r. 2004, ani w 2014 Zełeński nie wspierał tego, czym dziś się chwali na cały świat. Wszystko, co jest dla niego takie ważne, było mu całkowicie obojętne – język, kwestie wiary, cała państwowość ukraińska, cała tożsamość narodowa, poznawcza, teorio-systemowa, światopogląd.

Majdanowców, opozycjonistów wobec Janukowicza wyśmiewał i kazał ich bić pałami (22 II 2014), tak, aby – jak dodawał – wytworzyć z bitych dużo prądu na majdanie i go oświecić. Czyli stanął po stronie anty-ukraińskiej, potem po stronie ukraińskiej, a to oznacza, że nie mamy teorii tego faktu.

5. W każdym kraju jest V kolumna, jak V Komenda, w Polsce koordynatorem takiej formacji po r. 1989 był ośrodek, który nie ma nazwy. (A teraz w wojnie Putina mówimy, że nie byłoby takiego ośrodka, bo Putin napadł na bez ośrodka, sam z siebie). Ot co! – mówimy w języku potocznym. Też posługuję się tym językiem, ale dodam: żeby rzeczy rozjaśnić w tym języku to trzeba przeczytać sto tomów w dwunastu częściach. Tak, powiedziałem prawdę. Powiedzmy Stasi. A potem, już na końcu premierostwo Tuska i Kopacz, chociaż ta odesłała propozycję wstrzykiwania eliksiru z grafenem¹.

6. Przynajmniej z punktu widzenia akceptacji obniżenia należnego z produkcji PKB o 85% i nazwania degeneracji – rozwojem. Ale V kolumna ma wsparcie w szefowej Komisji Europejskiej, Urszuli Leyen, wiceszefowej, zwłaszcza Verze Jourovej. Cechą V kolumny jest wyprzedzanie niepodległości, stąd umizgi PO do Leyen, Jourovej.

7. Chociaż Polska by udowodniła merytorycznie, że spełnia warunki do naprawy (w 1%) tsunami „zarządzania II 2020 – 24 II 2022”, to UE zawsze „udowodni” (po prostu powie bez dowodu), że warunki nie zostały spełnione, że nie wszystkie warunki itd. Vera Jurowa, Urszula Leyen nie posiadają żadnego dorobku w zakresie weryfikacji sądów (tez, zdań), ponieważ nie są *metodolożkami*, a podstawowe twierdzenie metodologii, że *prawda jest niedowiedliwa* jest dla nich czymś nie do samodzielnego zrozumienia. Powtórzyć zdanie i zaliczyć to każdy umie. Co innego zrozumieć, a rozpoznać – to dopiero sztuka.

8. Polska nie zadbała o pieniądze, dlatego ponosi tysiącrotnie większe koszty pomocy dla Ukraińców niż inne kraje w stosunku do PKB.

8a) Straty Polski z tytułu potulnego przyjęcia dyrektyw UE w okresie II 2020 – 24 II 2022 sięgają minimum 6000 miliardów dolarów. (Minimum: 250 000 naddatkowych śmierci plus min. 50 000 po szczepieniu, w tym 23 000 śmierci w ciągu 28 dni po szczepieniu razy kwota zasadzona przez sąd w USA i wypłacona Amerykance przez J&J za raka skóry kroku spowodowanego stosowaniem zasyпки dla kobiet firmy J&J). Minimum, bo drugie tyle strat tkwi w innych obszarach życia. Gdyby więc gdyby Polska otrzymała na KPO 600 mld \$ to byłoby na pokrycie 10 % strat obliczonych według norm minimalnych i sprzed dekady.

9. Polska nie podała KE do TSUE za to, że KE utrudnia pomoc Ukrainie przez Polskę. Pomoc zawsze polega na oddaniu czegoś ze swojego PKB.

Komisarz czy komisarka, np. wiceprzewodnicząca Vera Jourova, czy inna niewykształcona osoba, ale tego wrogiemu Polsce typu, zawsze może powiedzieć, że nowelizacja ustawy o sądach (tu mowa o Sądzie Najwyższym) nie spełnia warunków i dlatego Polska nie otrzymuje pożyczonych pieniędzy nakreślonych w Krajowym Planie Odbudowy. Zawsze taki komisarz/ komisarka może powiedzieć, bo stosuje język powierzchowny, nie zdaje sobie sprawy z tego, na czym polega proces weryfikacji sądu (zdania), bo nie jest metodologiem, a nawet nie ma zielonego pojęcia o metodologii.

¹ To prawda, p. Dyrektor Jadwigo, szczycąca się antykomunizmem, jak ja, ale troszeczkę inaczej go rozumiemy, zwłaszcza w kontekście ludobójstwa od lutego 2020. Mówię to do inteligentnej osoby, z dyplomem, która nie może uwierzyć, że firmy dodawały grafen w szczepionkach przeciw grypie. Grafen szczególnie nadzoruje zakrzepy, gdyż modyfikuje „głębokość” kanału, prędkość krwi, czyli nadzoruje powinowactwo solitonowe we krwi, jak w kanale portowym.

10. UE nie przejmując się post-NKWD-wską strukturą sądów, implementowaną po Poczdamie. Na przykład może powiedzieć, że niewystarczająca jest likwidacja Izby Dyscyplinarnej i utworzenie w jej miejsce Izby Odpowiedzialności Zawodowej. W gruncie rzeczy przy takim nastawieniu to dla Polski lepiej byłoby nie wprowadzać nazwy Izby Odpowiedzialności Zawodowej, ponieważ wprowadzenie nowej nazwy daje „argument” w postaci pełnego zdania, wszak osoby wypowiadające się na ten temat mają prymitywne umysły i są to ludzie wyłonieni w demokracji, a nie pod względem zdolności, odkryć, tworzenia teorii. Wprowadzenie nowej nazwy działa jak pułapka nakręcająca zbrojenia. Zbroisz się to przeciwnik się zbroi, bo mu to podpowiadasz, więc zbroisz się dalej, a przeciwnik ma gotową formułę co robić. Tego nie rozumieją patrioci marca’22.

11. Jest to relacja właściciel (KE, zdemoralizowanego skorumpowanego środowiska) – pracownik (Polska) i Věra Jourová robi karierę zawodową dzięki temu, że pozostaje w ramach tej relacji i gra na tym instrumencie. Jest to instrument przemocy.² Uzasadnione jest żądanie skierowania komisarza lub komisarki na egzaminy z zakresu weryfikacji sądów.

Jurova powinna zastanowić się nad warunkami weryfikacji sądów i jeśli nie będzie wystarczającej reakcji z jej strony, czyli nie zda egzaminu z metodologii nauk, to powinna zostać zwolniona ze stanowiska w ramach prawnie wiążących przepisów dotyczących zdolności do sprawowania wysokich urzędów. Urszula Leyen ma narzędzie w postaci Věra Jourovej, obie nie posiadają wiedzy historycznej o post-NKWD-wskiej strukturze sądów po Poczdamie’45.

*Jeżeli Polska się godzi na „kamienie milowe”, to musi być warunek, że spór nie będzie rozstrzygał sędzia, ale metodolog. Sędzia, który nie ma dorobku w metodologii, w sytuacji osmyczania jakiegoś narodu, zawsze może podjąć wadliwą decyzję. Wypchnięty z butelki gin to jak zagnać węże do puszk Pandory – *jewo nie wazmožno zatronut naabarot.**

12. Premier powinien był zażądać prawa do nadzoru metodologii. I zawsze można to zrobić, po szkodzie też. W przeciwnym razie komisarz, sędzia (KE, TSUE) ma nieograniczone możliwości ferrowania wadliwych ocen, które mogą doprowadzić do depopulacji, tak jak spowodowała to redukcja PKB. Może (sterroryzowany pisze może, myślę musi) to doprowadzić do emigracji – a potem kompensacji, czyli przesiedleń. Może doprowadzić do nieograniczonego ekonomicznego i politycznego szantażu. Zamiast wspierać Polskę w udzielaniu pomocy dla Ukrainy to KE tę pomoc ogranicza – wystarczy porównać procent uszczerbku w gospodarce poszczególnych państw. Takiego rachunku rząd nie przedstawił UE, KE, PE, NATO, SEATO.

13. KE warunkuje i ma to cechy walki z Polską, z cywilizacją polską, ale było oczywiste, że tak będzie, w chwili podpisania zgody na warunkowanie. W efekcie mamy setki warunków. Możliwe, że lepiej byłoby zrezygnować z „unijnych” funduszy, ale należałoby powołać inny sposób zarządzania. Ci którzy wątpili w to, czy premier się tylko zachwalał, że negocjował przystąpienie do UE, niepotrzebnie tak mówili. Po co? W matematyce są takie dowody, rozważania, że przyjmujemy coś, co się proponuje i patrzymy na konsekwencje. Więc wcale premier nie kłamał. Musiał mieć w tym jakiś udział. Nie ma sensu wyśmiewać jego zdanie, że też jest ojcem członkostwa w UE.

14. Unijny zakaz stosowania węgla ma cechy walki z narodem polskim i z Ukrainą. Czyli chodzi o coś ukrytego w tym zakazie i w tej wojnie. Jakież firmy mają zarobić? – Redystrybucja gazu, ropy. Tak myśli metodolog.

² M. Zabierowski, „Kulturowe i społeczne uwarunkowania komunikacji”, Wrocław 2012. Można być pewnym, że czł. KE nie zrozumieliby ani jednego akapitu.

Zakaz stosowania aut spalinowych świadczy, że komisarze w KE chcą „zarobić” od koncernów produkujących auta elektryczne, chcą się legalnie się nakraść. Nic dziwnego, tam przecież nie trafiają Kopernicy, tylko ludzie z wyborów, a ci zawsze chcą się legalnie nakraść. I tak samo może wyglądać wszystko, co powiedziano w mediach na temat wojny na Ukrainie, czyli ani jedno zdanie nie byłoby prawdziwe.³ Władza demoralizuje wszystkich, z wyjątkiem Leibnizów, Koperników i łatwo da się to wytłumaczyć, że to są umysły twórcze.

15. Dlatego Jarosław Kaczyński popełnił błąd rezygnując ze swojego planu z 2016 usunięcia wszystkich z wyjątkiem dwóch klas umysłowych:

1. tych, którzy odmówili WSW, WSI, UB, GRU propozycjom nakradzenia się,
2. geniuszy.

Sugestia biduli, że programiści chcieliby się nakraść legalnie, chociaż są genialni, więc lepszy jest, jak biduła powiedziała, szewc patriotyczny⁴, jest nieprawdziwa, ponieważ programiści nie są genialni.

16. Władza zawsze jest ośrodkiem technokracji – a więc degeneracji, demoralizacji, skorumpowania, wykorzystywania mechanizmów rządzących narodami.

17. Dominującą rolę we władzy technokratycznej, czyli każdej, z wyjątkiem Leibnizów, Koperników, odgrywają najbardziej podli, bo oni są najsilniejszymi. Miernota ludzka nie cierpi Leibnizów i rozumuje tak: A widział ktoś, aby Kopernik chciał się legalnie nakraść?

18. Władza pozbawiona demokratycznej kontroli korzysta z każdej okazji, żeby powiększać swoje konta, czyli wpływy, władzę dla władzy. Wtedy zarządzanie jest zawsze pozorne, proxy. Finlandia i Szwecji długo nie chciały do NATO, bo obawiały się międzynarodowej korupcji zespołu firm zbrojeniowych. Aż Putin wzmocnił NATO. Strach przed Rosją przeważał – kosztem Niemiec. To korzystne dla bloku Europy środkowo-wschodniej, dla gospodarki USA (kosztem Niemiec). Amerykanie są za wielką wodą, więc nie obawiają się ataku. ChRL chętnie by użyła Putinowskie bomby, aby wywołać tsunami. USA potrzebują żołnierzy do obsługi wytwarzanego ryzyka.

19. Pomaganie Ukrainie wygenerowało ryzyko użycia bomby atomowej, wojny atomowej i Rosja powtórzy strategię z licznych kampanii „wojen napoleońskich”⁵. Po stronie Napoleona wystąpili Polacy, Zachodnia Europa mniej, jeśli chodzi o narodowy procentowy wysiłek, czyli ostatecznie PKB! Jeśli dostaniemy broń jądrową, to Rosja ma jej więcej, ale to nie oznacza końca dyskusji.

⁶ Anglicy i Amerykanie nie pójdą na wojnę lądową, gdyż widać tu, że kierują się angielską zasadą „działania proxy”.

20. Antykomunistyczna biduła, nie wiedząc o obniżeniu należnego z produkcji PKB o 85.5%, czyli na poziomie r. 1952, z braku wiedzy nieświadomie wykreował KE na właściciela Polski i nadmiarowo zgodził się na powiązanie Krajowego Planu Odbudowy z „mechanizmem warunkowości” KE, zamiast te dwie sprawy rozłączyć. W wyniku takiego niepotrzebnego zobowiązania doszło do ubezwłasnowolnienia Polaków przez powołanie nowej antypolskiej

³ Wiesław Ukleja.

⁴ Nowa teoria patriotyzmu została podana „Co to jest patriotyzm”, www.experientia.wroclaw.pl

⁵ M. Zabierowski, „Analiza kształtowania wizerunku w psychologii i zarządzaniu”, Wrocław 2014, 2015, t.I – Kościuszko, t. II – Napoleon.

⁶ Słowo dyskusja, problem (np. „masz problem”) było zupełnie inaczej rozumiane w dekadzie S’1980-89. Pewien doktor ekonomii „poprawił” mnie na S’1980-1981. Słowo dyskusja używam w sensie ontologii Solidarności, homilii JP (Jerzego Popiełuszki), w sensie systemu JP/II/JPS.

władzy. Wszystkie wypowiedzi UE na temat KPO są nieprawdziwe i są konsekwencją mechanizmu warunkowości.

Antykomunistyczne nieboże niepotrzebnie zgodziło się na proniemiecki „mechanizm warunkowości”, który stanowi narzędzie walki epoki rozpoczętej w r. 1989. Nieopatrznie doprowadził do wyprzedzący naszych osiągnięć w walce z NKWD, doprowadził do tego, że istotnie umocnił post-NKWD-wską strukturę sądów, w całym wymiarze sprawiedliwości, ponieważ tego oczekują komisarze, Komisja Europejska, struktury o własnościach post-NKWD-wskich.

21. Polska chce nadrobić z Funduszu Odbudowy straty. Straty te zostały przyjęte na własne życzenie wraz z odrzuceniem podarunku w postaci trylionów euro. Tym samym wzmocniliśmy Rosję, a nie Ukrainę, czego w ogóle nie rozumiemy patrioci marca'22.

22. Antykomunistyczna biedula, którą bezpieka chciała zabić i zakopać w lesie, mogła przewidzieć, że spustoszenie ekonomiczne, gospodarcze, finansowe spowodują: lockdowny, maski, testy, blokowanie leków na wirusy przeziębieniowe, białka kolca, hydry, elektroliza via obwody, nanocząstki, mikro spalanie wodoru w sercu, nerkach, mózgu.

23. To ciekawe dla celów empirycznego sprawdzania kwantów, powrotów Zawirskiego i Smoluchowskiego, czy zamrożone makroskopowo już jawnie martwe hydry obudzą się wedle przewidywań, ale przecież Antykomunistyczna biedula nie poszła w ślady ojca, dlatego trzeba było zrobić jak Ewa Kopacz: propozycję eliksirowania odesłać.

24. Przyjęcie milionów ukraińskich uchodźców zaowocowało wzmożeniem osmyczania Polski, blokowania przyznanej pożyczki, którą żyjemy na kwotę wielokrotnie wyższą niż ta, o którą nie tyle wystąpiliśmy, ile ją mamy dostać w ramach wspólnoty. Warunki, które stawia UE (KE) spowodują straty Polski, a więc i Ukrainy, a nie korzyści.

25. Bidula niemetodolog narzucił sobie sam unijny szantaż, przyjął upokarzający warunek „mechanizm warunkowości”, „kamienie milowe”, nie usłuchał rad wysłanych do wicepremier J. Emilewicz w sprawie węgla, kopalni, elektrowni. Z nieznanych powodów minister wołała realizować tęsknoty Niemiec – 1. niszczenie gospodarczej suwerenności, a przez to 2. likwidację państw narodowych, 3. budowę jednego państwa Bruks-Prus w ramach UE, 4. obiecywanie powstania nowych państw na gruzach Pruso-UE. Tusk się na to zgodził.

26. Zapisy tzw. kamieni milowych są utrzymane w języku zbyt ogólnym, a to ma swoje konsekwencje metodologiczne. Celem współbieżnym jest depopulacja, podział, obalenie PiS. Nie jest to język na poziomie semantycznym w jakimkolwiek stopniu precyzyjny, dlatego Polska jest na przegranej pozycji. KE tych pieniędzy nie przyzna bez zmiany partii rządzącej. Wzrośnie liczba warunków o dalsze kilkadziesiąt pod-pretekstów. Nikt się z tym nie upora, potrzebne są uczelnie metodologiczne. Nie pomoże sama asertywność wobec TSUE, tzw. twarda polityka wobec UE, ponieważ asertywność bez metodologii jest ślepa, tak jak zbankrutowała polityka ustępstw i kapitulację biduli.

27. Po pierwsze, PiS nie umie ujawnić redukcji należnego Polsce PKB o 85.5%, wobec tego, po drugie, ma wojnę dwóch plemion, która jest tego konsekwencją. Po trzecie nie umie powiedzieć, że depopulacja to funkcjonalna z ekonomii, że depopulacja jest całką z funkcji $f(E)$ po dE w przestrzeni różnych położeń i ruchów pędów do życia, a elementy, które są rzekomo nieekonomiczne (tęczowizm i jego zamięłowanie do Tanatosa) są pochodnymi ekonomii.

28. Ewentualny pogląd, że Jourová nie ma dobrej komunikacji z przewodniczącą Komisji Europejskiej jest poglądem niedojrzałym, samobójczym i za dobrą monetę bierze ów zestaw (od UE) kamieni milowych w zakresie sądownictwa. Polska nie zgłosiła nawet listy kilkudziesięciu pytań, dotyczących weryfikacji sądów, na jakiej podstawie komisarz (np. Věra Jourová, Urszula Leyen, Timmermans) na pytanie, czy Polska spełniła coś, jakieś X, odpowiadają: „nie, nie spełniła” i czy w związku ze swoim sakramentalnym „Polska nie spełniła” mogą podać literaturę metodologiczną, na której oparli swój sąd.