

Struktura, funkcja i przyczyna wojny od 24 II 2022

Formy sterowania z punktu widzenia cybernetycznej teorii zarządzania działaniami i motywacjami zachowania

Izomorfizm zarządzania w różnych skalach

Zagadnienie granicznych problemów metodologii w zarządzaniu a etyka. Cz. II

M. Zabierowski

1) Władanie a zarządzanie w III RP. Makbet i statyzm. Bonaparte a los. Żona Einsteina i zakochany po uszy w jej aspergeryzmie. Czym była teoria względności. Dunkan. Lady Makbet morduje Dunkana. Czy endostatyk może być szefem? Szaleństwo genderowej rewolucji. Stepowa skłonność do patroszenia. Identytarianizm. Czego chce ChRL?

„Znacznie więcej jest prac naukowych przekształcających ogólną konkretność problematyki cybernetycznej w ogólną abstrakcyjność niż w szczegółową konkretność.”

M. Mazur

1.

Cybernetyka, jak humanistyka przedziera się przez gąszcz mozolnie gromadzonych szczegółów, aby na końcu pokazać, że nie są one oddzielone, że to nie są wyspy izolowane, ale to jest ogół, nie szczegół, jakiś ocean, najogólniejszy wszechocean. Natomiast tam, gdzie nie ma humanistyki zjawiają się wyspy, izolowane monodyscypliny. Zaiste, odruchy warunkowe, które kształtują charaktery są inne w historii ludów stepu pontyjskiego, znad Morza Azowskiego, a inne w historii Korony. To było wielkie noblowskie osiągnięcie fizjologii. Setki lat pracy na terenie „wyspy” fizjologicznej. I wiele trudu wymagało stwierdzenie drugiego odruchu, że odruchów warunkowych jest dwa. Z lotu ptaka widać, w cybernetyce, że odruchów warunkowych jest trzy. I tylko trzy, u człowieka, wieloryba i sporczaka, bakterii i wirusa – powiada ogólna teoria sterowania, czyli cybernetyka. I mechanika kwantowa.¹ Jak trzy stany spinowe. Czwartego odruchu warunkowego na pewno się nie znajdzie.² – Odruchy warunkowe podpowiadają nam, że życie ma podstawy mechaniki kwantów i logiki może-zon, że jest konsekwencją niezmiernie ogólnych zasad logiki,

1 Trzy stany prążka (tryplety).

2 „Cybernetyka i charakter”, rozdz. pt. „Psychika”. M. Zabierowski, *Ile dobra ma najlepsza współczesna ideologia dobrej gospodarki? Kosmiczna eschatologia wolnego rynku*, Res Humanae 8P(2000)137-181; *Ile dobra ma współczesna ideologia dobrej gospodarki? Probabilistyczna ontologia rozwoju i ontologia prawdopodobieństwa w konfrontacji z eschatologią gry Wolnego Rynku*, The Pecularity of Man 5 (2000) 325-360, „Tradycyjne i współczesne systemy wartości. Przeciwnieństwo pierwsze: ‘Dobro i zło’”, A. Wierciński (red.), Uniwersytet Warszawski i Akademia Świętokrzyska, Warszawa-Kielce 2000; *Czy prawdopodobieństwo jest monolityczne? Uogólniona teoria ciepła. Rzeczy i informatyczna koncepcja rozwoju. Wszechświat i rzeczy we Wszechświecie*, w: "Modelowanie Cybernetyczne Systemów Biologicznych", (Materiały V Krajowej Konferencji MSB'2000), Wyd. CM UJ i AGH, Kraków 2000, 97-110.

która wykracza daleko poza ramy fizjologii i prowadzi do istnienia może-zon, ogólnego równania rozwoju.³

Posługujemy się tu cybernetyką – Marian Mazur: „Do podstawowych osiągnięć cybernetyki należy stwierdzenie, że do rozróżnienia współzależności między różnymi zjawiskami mogą wystarczać liczby. Po prostu liczby, bez żadnego przy nich miana (tzn. nie są to liczby „czegoś”). A cóż może się dzieć z samymi liczbami? Liczby mogą być większe, równe lub mniejsze od innych liczb, mogą wzrastać, pozostawać bez zmiany lub maleć – i to już z grubsza wszystko. Okazuje się, że mogą być tysiące i miliony rzeczy różnych, ale różnych współzależności między tymi różnymi rzeczami może być tylko niewiele. Dzięki temu można się wypowiadać o całej rzeczywistości, jak długa i szeroka, za pomocą bardzo skąpego repertuaru pojęć mogących odnosić się do wszystkiego. Nic dziwnego, że do ujmowania różnych rzeczy musiało powstać mnóstwo różnych monodyscyplin, natomiast do ujmowania różnych współzależności między tymi różnymi rzeczami wystarcza jedna interdyscyplina. Z tego punktu widzenia można więc mówić, że cybernetyka przywraca jedność zatomizowanej nauki. W świetle cybernetyki skomplikowana rzeczywistość przedstawia się prosto. Tę prostotę zawdzięcza cybernetyka abstrahowaniu od właściwości tworzywa. W cybernetyce stawia się pytania: ‘jak to działa?’, a nie ‘z czego to jest zrobione?’ W gruncie rzeczy właśnie różnice tworzyw powodowały wyodrębnianie się różnych monodyscyplin. Na przykład, między organizmami a automatami występują daleko idące podobieństwa w działaniu, ale medycyna i technika są oddzielnymi monodyscyplinami, ponieważ lekarze mają do czynienia z tworami organicznymi, inżynierowie zaś z nieorganicznymi. Gdyby w dyskusji między sobą nie odwoływali się do tworzywa, lecz mówili o funkcjonowaniu posługując się terminologią cybernetyczną, nikt postronny nie spostrzegłby nawet, że rozmawiają specjaliści z różnych monodyscyplin. Oczywiście, jest to możliwe przy dostatecznie dużej ogólności problemów — gdy chodzi o szczegóły, trzeba brać pod uwagę właściwości tworzywa, a więc odwoływać się do odpowiednich monodyscyplin. Dzięki swojej ogólności cybernetyka pozwala w wielu problemach dojść do rozwiązania znacznie szybciej, niżby to było możliwe w poszczególnych monodyscyplinach konkretnych. Jeszcze większe znaczenie ma to, że cybernetyka umożliwia dostrzeżenie i rozwiązywanie problemów ogólnych, jakie w poszczególnych monodyscyplinach konkretnych, wskutek wąskiego ich zakresu, nie mogłyby być dostrzeżone bądź byłyby dla nich nierozwiązalne.”

2. Władanie polega na

1. jednoznacznym identyfikowaniu sytuacji,
2. rozpoznawaniu sytuacji obiektywnej,
3. stawianiu celów i na
4. ich osiąganiu.

Trwała walka między siłami obcymi, gdyż do władzy nad zarządzaniem aspirowały wszystkie wywiadownie. W III RP nie było władzy w obszarze zarządzania działaniem. Całe zarządzanie działaniem w III RP miało charakter Makbeta – władzę ma otrzymać od nie wiadomo kogo, od tzw. losu.

To nie do pomyślenia, aby Bonaparte⁴ chciał, by los go koronował. Makbet chce czekać, aby nie uczestniczyć w zdobywaniu władzy – to statyzm. Takim Makbetem była żona znanego fizyka, zakochanego po uszy w jej aspergeryzmie, która żyła w ten sposób. Ona była statykiem: Jeżeli mąż

3 Praca ta powstała, w sensie pomysłów, już w lutym, zaraz po 24 II 2022 i w pierwszych dniach marca 2022, gdy posłyszałem ten pospolity język, którym referowano tę wojnę.

4 Pisałem o tym w monografiach o Kościuszcze i Napoleonie.

chce małżeństwa, to a) niech mnie koronuje swoimi odkryciami, ale b) bez mojego uczestniczenia. – I Einstein uległ temu żądaniu, dopisał ją do pierwszego manuskryptu – wg (a). Potem zorientował się, że ona nie chce żadnego uczestniczenia – wg (b). Zjawiała się tu etapowość.

Faktycznie, teoria względności postawiła miliony zadań i ona niczego nie wniosła. Dlatego późniejszy manuskrypt jej nazwiska już nie zawierał, bo Einstein zdał sobie sprawę, że ona w konfrontacji z fizykami się ośmieszy.

Teoria względności była warsztatem dla utrzymania małżeństwa, którego ona nie zamierzała, nie identyfikowała. To typ Makbeta w jego warstwie statycznej. Ponieważ Dunkan ogłasza następcą swojego syna, to żona Makbeta, Lady Makbet, wzięła sprawę w swoje ręce i zleciła Makbetowi zamordowanie Dunkana, ale warstwa endostatyczna Makbeta zwyciężyła i zajął się on organizowaniem zabójstwa i zabójstw, ale cudzymi rękami (tu zjawiała się typowa warstwa statyczna – porządkowa). Żona Makbeta to czysty endodynamizm. Sterowała Makbetem, mówiąc, że chciałby on połączyć zaszczyty (endodynamizm) i świętość (statyzm). Makbet ma endodynamizm i statyzm: chce być królem (endodynamizm), ale odczuwa lęk przed złamanie zasad (statyzm).

Żona Einsteina była endodynamikiem, jak Lady Makbet, która męża miała za narzędzie, a jak nie, to wyprawiła Einsteina w zaświaty, to znaczy jedno dziecko zamordowała ⁵, a drugie nauczyła nienawidzić ojca, a trzecie doprowadziła do szaleństwa; była endodynamiczką, podczas gdy Einstein nie znał tej teorii zarządzania działaniem i widział w tym syndrom Medei. „Nie przyszłoby jej nawet na myśl, żeby oglądać sobie ręce w poszukiwaniu plam krwi. Bo endostatyk może być tylko pomocnikiem endodynamika, nigdy szefem.” ⁶

Identytarianizm? Por. Helen Pluckros, James Lindsay ⁷, „Cynical Theories. How Universities Made Everything about Race, Gender and Identity – and Why This Harms Everybody”, w których autorzy omawiają konsekwencje działania rządów kapitału, pieniędzy, własności, prawicowych elit finansowych. Bestseller na listach „Sunday Times”, „Wall Street Journal”, „USA Today”, „Publishers Weekly”. Książka ta nie broni tzw. „wartości”, czyli wartości lewicowych, a więc tzw. konserwatywnych (zdajemy sobie sprawę z tego, że kapitalizm doprowadził do pomieszania języków), wyznawanych w homiliach Jerzego Popiełuszki (JP), przez jego robotników, w całym systemie społ.ekon. JP/II/JPS, w całej dekadzie S’ 1980-89. Szaleństwo genderowej rewolucji wiązać należy z szaleństwem w zarządzaniu c19. Można wytwarzać ogniska Covid-19, np. dzieje się tak w Chinach. W UE miało to miejsce w okresie II 2020 – 24 II 2022, jest tu widoczna skłonność do zabijania, ale w Azji jest widoczna skłonność do patroszenia.

3. Identytarianizm. W ChRL osoby z pozytywnym wynikiem testu na koronawirusa są siłą zapędzane do obozów, także wtedy, gdy nie mają objawów choroby. Nie ma to związku z komunizmem, a raczej antykomunizmem, czy z socjalizmem itd. – Na tym polega cywilizacja azjatycka. 99% wykrywanych infekcji w ChRL to przypadki bezobjawowe.

5 To dlatego Einstein napisał „Moja żona była największym cierpieniem mojego życia”.

6 M. Mazur, „Cybernetyka i charakter”.

7 James Lindsay, matematyk, jest autorem prowokacji w humanistyce. Udowadnia on brak myśli oryginalnej w humanistyce na Zachodzie. Używając typowe zwroty feministek opublikował w najwyższej punktowanym humanistycznym piśmie naukowym ("Cogent Social Sciences") pracę „Konceptualny penis jako konstrukcja społeczna”. W pismach najwyższej notowanych opublikował nonsensy, iż „penis nie jest organem anatomicznym, ale społecznym konstruktem izomorficznej performatywnej toksycznej męskości”. W ten sposób humaniści na Zachodzie zobaczyli, że w najlepszych pismach humanistycznych, jak „Cogent Social Sciences”, zachodnia humanistyka nie jest humanistyką, nauka, ma cechy autyzmu, powtarzania, niczego nie tworzy, jest nienaukowa, nieoryginalna i tylko kopiuje powszechnie znane frazy.

Ludzie zamknięci na kwarantannach (ideologia zero c19) głodują i giną. Władze ogłaszają „unikac zgrupowań”, tłumy czekają pod mostami, pod sklepami, na dworcach, a pociągi są celowo odwoływane, lockdowny są stosowane wyrywkowo, „spontanicznie”. Cały świat ogarnęła metoda zarządzania „A i nie-A”.

Gospodarkę niszczą powracające „spontaniczne” lockdowny, losowe ograniczenia podróży, nieuzasadnione kwarantanny (testy), inwigilacja elektroniczna. Wzmaganie zakazów ma zapobiegać zakażeniom. W cywilizacji azjatyckiej to nie może być przypadkowe.

W azjatyckich systemach cywilizacyjnych nie ma przypadku, np. w Bhagadawicie. W Kantonie, robotnikom wypuszczonym z obozów nie pozwala się mieszkać, nakazuje się wyjazdy na wieś – może chodzić o wiele spraw. I o rygorizm, o dyscyplinowanie, o przygotowanie do inwazji na Rosję, o wzrost produkcji rolniczej, o wymuszenie na robotnikach napływowych posiadania znajomości wysokich technologii, o wymuszenie nowej produkcji, innej, o pojawienie się geniuszy. Kwarantanna w r. 2022 (Kanton) jest celowo trudniejsza niż w r. 2020 w Wuhanie, na początku pandemii. Jest to zarządzanie oparte na jakiejś tajnej wiedzy na temat zarządzania przez rządy kapitału, przez kapitał, wielkich właścicieli majątków, czyli przez elitę prawicy w USA i w UE. Tę wiedzę posiada ChRL albo wprost, z rozmów, albo z dedukcji, albo i z tego i z tego. Zarządzanie wirusami, lockdownami, maskami, kwarantannami w ChRL jest tylko pozornie podobne do zarządzania w USA i UE i podstawy oraz cele tego zarządzania są całkowicie inne. Są one nakierowane na coś, o czym ChRL jest przeświadczona, ale to dotyczy skali wieku lub dekad.

2) Sterowanie przez motywacje zachowania. Zagadnienie motywacji ludzkich i wykorzystywanie wrażeń kontra decyzje.

„Spotyka się również opory w stosunku do problematyki interdyscyplinarnej, a więc do cybernetyki.”
M. Mazur, „Cybernetyka i charakter”

1. W kwestii zarządzania motywacjami, to w III RP narzucono większą rolę wrażeń niż decyzji w „objaśnianiu” (perswadowaniu, narzucaniu, zwodzeniu) motywacji zachowań ludzi, dyrektorów, firm. To narzucanie wrażeń trwa przez dziesiątki lat licząc od 6 II 89 i to jest odwrót od epoki systemu JPII/JPS dekady 1980-89.⁸

2. W imię zasady z chaosu porządek, telewizja i wszystkie media narzuciły ludziom model kierowania się pospolitymi wrażeniami, zresztą i wyniesionymi z dekady systemu społ.ekon. JPII/JPS, który w ogóle nie pasował do mechaniki traktowania człowieka, jak to najdobitniej pokazał okres II 2020 – 24 II 2022. Nie było decyzji, tylko wrażenia. Decyzje wymagają analizy, podstawy analitycznej.

W tym okresie ludzie zaczęli traktować człowieka, jak wieszak, rzecz, a nowy system społ.ekonomiczny ukazał swoją „głębłą” rynkową, np. w postaci sprzedaży eliksirów zdrowia. To jest typowe egzodynamiczne zarządzanie motywacjami zachowania.

Narzucono, że ma to być reagowanie jak na ringu bokserskim, na bodźce i tylko na bodźce – tu i teraz. Ma to być reagowanie natychmiastowe, nie poddane refleksji etycznej, filozoficznej, spontaniczne, wynikające li tylko ze zmagazynowanych wrażeń, z którymi do nowego systemu weszli ludzie systemu JPII/JPS. To ma być zarządzanie motywacjami zachowania niekontrolowane

⁸ Adaptuje tu „Twierdzenie 15.7 – o motywacji zachowania” z „Cybernetyka i charakter”.

– niekontrolowane przez ostrzegawcze analizy, czyli bez homeostatycznej części skojarzeń awersyjnych decyzji.

Trudno, aby wrażenia dawały coś stabilnego. Dlatego też po 5., 10., 15., 20., 25., 30. latach od 6 II 89 nieustannie zjawia się krytyka tego sposobu zarządzania – np. mówi się o **nielogiczności** postępowania, o tzw. bieżące.

Ciągle się słyszy skargę: „to szokujące”, albo: „nie można zrozumieć o co im chodzi”.

Od 6 II 89 media zostały przejęte przez dziennikarki i dziennikarzy, którym „o nic nie chodzi”, którzy tylko uzewnętrzniają, co przeżywają w pseudo-wyobraźni, całkowicie zdominowanej wrażeniami, swoje a-analityczne „natchnienie”.⁹ Ten styl komunikowania trwa nadal wszędzie, od marca 2022, np. w programach Kamili Biedrzyckiej.

To co jest w gospodarce, w całym zarządzaniu państwem, co opowiadali politycy, wybitni (nie było jednak lustracji w sensie weryfikacji) naukowcy, twórcy, przypomina „wewnętrzny przymus” działania tu i teraz, jak wtedy z maskami, blokowaniem leków, przychodni, przymus wadliwego „tworzenia”. Mamy być natychmiast entuzjastami „z chaosu porządek”, bądźmy liderami transformacji, wzorem dla CSRS itd.

Niech tu będzie powiedziane i to, że sposoby zarządzania Węgry przez rząd węgierski nie kopiuje sposobów rządu polskiego.¹⁰ Jest to widoczne od marca 2022. Cokolwiek powie MSZ Węgry, to zawsze będzie głęboko przemyślane, zwłaszcza w odniesieniu do popierania Rosji przez Węgry (Rosji, czy Węgry, dodajmy) i warto się nad tym zastanowić, dlaczego tak jest, na czym polega ten plan.¹¹

Od strony cybernetyki trzeba wątpić, aby ta wojna, od 24 II 2022, miała jeden czynnik, aby ta wojna, którą wywołał w istocie cały chory układ sił na Zachodzie i Wschodzie, miała podstawy w jednym elemencie, jak to przedstawia propaganda nawołująca do zwiększania liczby dalszych ofiar, zwłaszcza, że wschodnia część post-sowieckiej republiki jest prorosyjska i przeciwna zachodniej, więc warto pamiętać o rozwodzie w CSRS. „Czechy”, no nie dosłownie, w przenośni (tu jest podobna sytuacja historyczna), czyli część banderowska Ukrainy, część zachodnia, nie chce uznać kulturowej i psychologicznej odrębności części wschodniej, prosowieckiej. Jeszcze inna kulturowa dominacja panuje w basenie Morza Azowskiego – na pewno nie sterowanie bodźcami na wejściu prawdopodobnościowymi.

Hipoteza cybernetyczna: Widoczne jest, ale tylko w analizie metodologicznej, bo tak to nie, już w marcu 2022, że Węgry i Rumunia czekają na odpowiedni moment, by zgłosić roszczenia terytorialne do Ukrainy.

9 Wszystkie redaktorki od r. 1989, np. Jolanta Pieńkowska.

10 Przez rząd, tzn. przez Viktora Orbána, przez Ministerstwo Gospodarki, a ponieważ gospodarka to polityka, więc i przez ministerstwo spraw zagranicznych Węgry.

11 Jak mi powiedziała prześwietna konsul Węgry, na spotkaniu z Orbánem (10 III 2019), konia z rządem temu, jeśli Péter Szijjártó choć raz się pomyli. W rozmowie z min. ON zauważyłem zdolności do akceptowania myślenia niestandardowego, wielkoskalowego, metodologicznego, syntetycznego w dziedzinie rekonstrukcji historiozoficznych. Przedstawiłem wtedy zapomnianą rekonstrukcję kopernikanistyczną węgierskiej myśli XIV wieku. Nawet Gomułka docenił Węgry i sprzeciwił się (Chruszczowowi, 1 XI 56) interwencji ZSRR na Węgrzech, aresztowaniu [Imre Nagyego](#).

Premier Viktor Orban tak się wypowiada (od marca 2022), jakby chciał powiedzieć, że granice Węgier zostały wyznaczone ahistorycznie, ale nikt tego nie potrafi odczytać.¹²

- Wyznaczone w traktacie w tzw. „Trianon” (w Paryżu), kiedy to Węgry straciły 2/3 ludności (pozostało 8 mln z 21 mln), dostęp do morza, 72% kontrolowanego przez siebie terytorium (pozostało 93 tys. km² z 325 tys km²) na rzecz Radzieckiej Republiki Ukraińskiej (Zakarpacie), Rumunii (Siedmiogród, Kriszany, Marmaroszu, Banatu), Chorwacji, Czechosłowacji (Górne Węgry, Ruś Zakarpacką), Serbii, Austrii (Burgenland). Rosja ma podobne pretensje jak Węgry. Nieprzypadkowo Węgrzy sprzedają pamiątki z granicami sprzed Trianon. Stawiać można tezę, że pomoc niemiecka dla Polski ma inny podtekst i jej celem jest ukrycie niemieckiej niechęci do polityki pierwszych oficjalnych władców Polski, Mieszka I i Chrobrego. Węgrzy widzą, że żadna ze stron nie dąży do pokoju, do zakończenia wojny, a to oznacza, że ryzyko wojny atomowej jest zupełnie inne niż to sobie wyobrażają dziennikarze; wobec tego Węgrzy niezwykle wiele uwagi poświęcają Putinowi, Rosji i ... Trianon.

Poza granicami Węgier znalazło się 3,5 miliona Węgrów, głównie na Słowacji, siedmiogrodzkim Seklerlandzie oraz na Wojwodinie (1/3 narodu). Zakaz powszechnej służby wojskowej, posiadania lotnictwa i marynarki, przemysłu zbrojeniowego, budowy linii kolejowych innych niż jednotorowe plus reparacje. W traktacie Węgry uznały decyzje dotyczące granic podjęte przez aliantów dot. Spisza i Orawy. Min. spraw zagranicznych Rumunii wspiera Węgrów. Andrej Margi: „granice Ukrainy są sztuczne”, „Ukraina leży wewnątrz niehistorycznych granic.” Margi (XI’22): „Ukraina jest zobowiązana do oddania Zakarpacia Węgom, Galicji Polsce, Bukowiny Rumunii, państwom, do których te terytoria historycznie należały.” – Powiedział to dyplomata MSZ (2022) na tle operacji europejskiej wielkich kłamstw, w dobie wielkich oszustw Uli von der Leyen. Oszustw i rabunków. – Powiedział to „wedle” (na tle) sprawy jakoby ze sobą nie związanej – wojny i operacji specjalnej nazywanej szczepieniami przeciw zakażeniom Covid-19 i chroniących przed szczepieniami.

M. in. premier Danii Mette Frederiksen współpracowała z rządami Austrii i Izraela, aby jak najefektywniej niszczyć dzieci. Mette Frederiksen nazywała sama siebie „premierem dzieci”. Frederiksen przypomina opiekunkę dzieci z Auschwitz, która bardzo opiekowała się dziećmi, wpychając dzieci do pieca. Duńska premier ucieka przed pytającymi z partii „The Freedom List”, która zdobyła władzę w wielu gminach i to we wszystkich pięciu okręgach duńskich na kanwie ludzkiego wołania o sprawiedliwość, w związku z powstaniem 150-tysięcznej armii rannych po szczepieniu na COVID-19. Partia Freedom List zyskała poparcie u rzeszy rodzin 83 tys. ofiar śmiertelnych po wstrzyknięciu toksyny. Ci ludzie mówią, że Dania doznała obrzydliwego ludobójczego szaleństwa afirmowania śmierci. Rodziny zamordowanych domagają się sprawiedliwości, pociągnięcia przestępców, czyli oficjeli, do odpowiedzialności. – Partia „The Freedom List” ogłasza (XI 2022): „Nikt nie jest ponad prawem. Jeśli sądy są powolne w rozpoznawaniu dowodów masowych oszustw medycznych i morderstw, to osoby z przekonaniem i odwagą muszą publicznie ujawniać zbrodnie.” „Morderstwo masowe jest morderstwem masowym, niezależnie od tego, czy morderstwo było zamierzone, czy nie.”

12 Polska nie potrafi skorygować wypowiedzi mediów na temat wypowiedzi Orbána, ponieważ nie ma wywiadu i jest opanowana przez młodziactwo, które nie dojrzało, które przeżywa fazę ekstazy wulkanicznej, czyli chce się tylko legalnie nakraść (American Dream :-)). Czy ktoś chce być zarządzany przez ekstazę wulkaniczną? Ponieważ RP jest pod naciskiem obcych wywiadów (od czasów Katarzyny Małej), wobec tego cały parlament jest szkodliwy, gdyż nie ma w nim tych, którzy by przeskoczyli fazę ekstazy wulkanicznej, czyli nie ma Koperników. O reformie SKW – www.experientia.wroclaw.pl . – Ekonomiście, J. Ledzianowskiemu dziękuję za zrozumienie całego procesu, popartego przez Władymira Bukowskiego (1996, Politechnika Wr.), nazywania Katarzyny Wielkiej – Katarzyną Małą. Ona jest matką Stalina, zniszczyła orientację (stronnictwa) cywilizacji łacińskiej (która kiełkowała w Rosji od r. 1570) i utopiła Rosję w oceanie krwi.

Węgry, Orbán, Péter Szijjártó traktują ambasadora USA w Budapeszcie (David Pressmana) wedle norm języka amerykańskiego, stosują oni język taki, jak strona przeciwna. Szijjártó mówi, że USA nie mają prawa krytykować Węgier za relacje z Moskwy, które są skutkiem suwerennych decyzji Węgier. Orbán uważa, że UE ma być unią niezależnych suwerennych państw, a nie zbiorem państw podległych RFN i bankom. Polska nie potrafi zinterpretować Orbána. Podobnie jak nie potrafi zinterpretować zapewnienia od 1 marca '22, że 1. ani Rosja nie użyje atomu, ani 2. sponsor wojny (jest ich n) nie wciągnie Rosji lub w sensie 3. proxy, czy 4. symulacji do użycia atomu itd. Polska nie potrafi zinterpretować Orbána, ponieważ nie jest zarządzana przez umysł (myśl), który przeskoczył fazy rozwoju filogenetycznego.¹³ Natomiast zwykły umysł, musi dojrzewać latami, aby przejść fazy i to pod warunkiem, że pozostanie bez żadnego sponsorowania, gdyż zbyt wczesne desygnowanie na wysokie stanowiska dojrzewanie zablokuje i proces nie będzie następował.¹⁴ Umysł musi do wszystkiego dojść samodzielnie. Wszystkie zapewnienia, że atom nie zostanie użyty (1-4) wymagają analizy odrębnej w marcu, kwietniu, maju itd., ponieważ trwają zakulisowe konkordaty. W r. 1989 Honecker i KGB zapewniali, że nie nastąpi poszerzenie RFN o NRD, ale wtedy należało analizować strony ukryte co tydzień, aby wiedzieć, czego chce państwo ukryte, po to, aby się dostosować. To samo się może zdarzyć z zapewnieniami USA i Xi, że broń atomowa nie będzie mogła być użyta i że nie będzie tu wojny atomowej¹⁵, czyli aktywizacji sił zgniatania w strefie zgniotu. Zapewnienia, żeby rosyjski prezydent Władimir Putin zdecydował się nie użyć atomu w strefie zgniotu mają swoje znaczenie w zależności od stopnia faktycznej miłości społecznej do narodów, ludów i plemion w strefie zgniotu.

O przyczynach zamachu 24 II 2022 mało wiemy, podobnie jak o zamachu z 2004, czy spalenia kobiety w ciąży 1 maja 2014 w Odessie. Cele zamachu 24 II 22 mogło być wprowadzenie destrukcji, natomiast czy będzie użyty atom to w marcu + 2022 deklarowane są zapewnienia (o zablokowaniu użycia ładunku nuklearnego), których status wymagałyby dopiero szczegółowej analizy. Ze stanowiska cybernetycznego w tych zapewnieniach (niekoniecznie wprost) dostrzegalne jest konsekwentne działanie. W marcu, kwietniu i maju te zapewnienia nie miały charakteru werbalnego i zjawily się dopiero w po kwartale.

Od strony cybernetyki to była anomalia, której to anomalności narody nie widziały. Chodziło o jakieś lepsze zgranie odbiorców telewizji, zintegrowanie z przekazem, a więc prawda o potencjalności użycia atomu byłaby ukrywana tak jak o eksporcie organów czy innych rzeczy, nazywanych organami, a które nimi nie były. Jeżeli Miedwiediew mówi, że gdyby nie arsenał atomowy to Rosja zostałaby okradziona, że państwa kapitalistyczne myślą tylko o tym, jak Rosję okraść, to także każde państwo, które się tego boi powinno też to powiedzieć to tym, do których ma pretensje. Każde państwo, które uważa, że zostało okradzione ma prawo do dyskusji, a nie do cenzury – jeżeli Polska uważa, że od r. 1989 jest okradana przez np. RFN, to powinna to powiedzieć, a nie ukrywać tak, jak to ukrywa na pewno PO, czyli UD, UW, KLD.

Jeżeli byłby prezydent Rosji, Dmitrij Miedwiediew kłamie, to należy to w debacie mu wykazać, a nie ukrywać po to, aby wytwarzać fikcyjne zagrożenie, podczas gdy wytrenowano się w oszukiwaniu narodów, podobnie jak i państwa polskiego po r. 1989 czy w oszukiwaniu społeczeństwa od lutego 2020 do 24 II 2022, czy od 24 II 2022. Uczy nas o tym cybernetyka, czyli rejestr anomalii.

13 Mirosław Zabierowski, *Współczesne schematy kosmogoniczne. Problematyka lokalnych i globalnych własności materii*, Instytut Metrologii Elektrycznej Politechniki Wrocławskiej, Raport serii PRE nr 95, Wrocław 1980, strony 1-322; teza doktorska, przy udziale kilkudziesięciu innych prac z teorii względności i fizyki mikroświata.

14 M. Zabierowski: „Geniusz polega na przeskakiwaniu faz rozwoju filogenetycznego”. – Polska, jako kraj osmyczony, potrzebuje tylko Koperników, Leibnizów, jako posłów, natomiast nie potrzebuje posłów o cechach *ludzkiej miernoty* (wyrażenie politologiczne Jana Pawła II, w jego analizie rzeczywistości społecznej w obszarze trypletu {polityka, lewica, prawica, kapitalizm, socjalizm}).

15 Podstawa wypowiedzi Andrzeja Nowaka od marca 2022.

W każdym z tych przypadków, mogło się kryć coś innego i groźnego, można mówić o trzech zorganizowanych systemach patologii społecznych (patologia nie jest tożsama z anomalią), a więc jest coś ukrytego, jakieś działanie, niech będzie nazwane polityką, które służy dalekosiędnym ukrywanym planom. Z tego powodu nie były zachowywane procedury, o ile tak było w sprawie zamachu 10/04. W lotnictwie WSW zbudowało przestępczy układ nielegalnych transportów, w tym organów, wobec tego normą było niezachowanie procedur. Od marca 2022 zwraca uwagę anomalia podkreślania, że zakupione 48 sztuk f16 są dużo lepsze od posiadanych migów, tymczasem słowo „lepsze” mogłoby być zamienione na gorsze i mniej się one nadają do zastosowania w Polsce. Polska nie prowadzi nalotów ani w skali do stu km, ani w skali tysiąca km. Ponieważ „na złodzieju czapka gore”, więc powstają takie anomalie, jak nieużywanie w marcu i kwietniu oraz maju 2022 terminu broń atomowa, czy nazywanie dużo gorszych samolotów – dużo lepszymi, a ujemne PKB – wzrostem PKB (wystarczy zastosować do obliczania PKB dług czy chociażby normy obliczania PKB, stosowane w dekadzie Solidarności, czy w czasach Wyszyńskiego). Wspomniane anomalie niezachowania procedur wskazują na istnienie systemu dystrybucji broni masowego rażenia. Liczne wypadki lotnicze wskazują, że ginęli budowniczości tej struktury symulowanej zwykłymi potrzebami ruchu lotniczego, ale w ramach planów ataków i odwetów oraz symulowania wyższych gier i kultów. Działająca przy Ministerstwie Infrastruktury Państwowa Komisja Badania Wypadków Lotniczych zakwalifikowała awaryjne lądowanie Boeinga 767 jako wypadek lotniczy, a podane uzasadnienia są raczej tautologiczne niż merytoryczne (lądowanie kapitana Wrony 1 listopada 2011, część pasażerów nie poleciała). Od 11/09 wiadomo, że możliwe są ataki nawet na siebie w celu rozbicia strukturach społecznych myślenia.

Péter Szijjártó, wobec USA stosuje zawsze język Lutra, czyli segmentacyjny, adekwatny do stanowiska Stanów, język konkretystyczny, uderzeniowy, limitacyjny, w stylu USA, które mają na uwadze interesy USA. Jest to styl neuro-onieśmielający swą segmentacyjnością. Urzędnicy państwowi w Dakocie (Płn., Płd.), Georgii, Teksasie, Alabamie i w pewnych hrabstwach otrzymali od służb bezpieczeństwa zakaz korzystania z popularnej aplikacji do tworzenia i oglądania krótkich filmów, a w grudniu 2022 zaproponowano, aby zakazać oglądania Tik Toka urzędnikom państwowym.

Węgry po 24 II 2022 w tym samym języku odpowiadają, mając na uwadze interesy Węgień. I jest przez to Orban ceniony, ale nie jest lubiany w administracji USA, ponieważ Stany są cywilizacją konkretystyczną i nie kierują się polubieniami.

Péter Szijjártó ma umiejętność identyfikowania tautologii i odpowiada tautologiami oraz zawsze dodaje, że na tym polega wzajemny szacunek. To nie jest minister, który pomyśli, że w systemie rurociągów Nord Stream 1 i Nord Stream 2 prawdopodobnie doszło (26 IX 22) do sabotażu i prędzej powie, jak Rosja: to akt międzynarodowego terroryzmu (MSZ Rosji 26/27 IX 22).

Szijjártó odpiera wszystkie ataki ambasadora USA w Budapeszcie Davida Pressmana. Jak je odpiera? Odpiera tak lekko, jak ten go lekko (łatwo) atakuje, nawet tego nie widząc (na tym polega ta kultura w Stanach, protestancka) – a przemówienie swoje Péter Szijjártó transmituje w mediach, także społecznościowych.

3.¹⁶ W tym zarządzaniu *motywacjami ludzkimi* nie było egzostatycznej efektywności, elegancji – chyba, że narzucanie magicznego *design*. Dominowało zarządzanie, jak zalecenie z ewolucji na stepie. Zarządzanie egzostatyczne cechuje się większą dozą refleksji, ale nie było ono

16 Te dwa ostatnie punkty (3., 4.) zostały napisane przez profesora Ryszarda Kozłowskiego. Mam tu tylko 10% udziału, bardziej w mowie, w dyskusji, poprawkach.

realizowane. Celebrytki, Doda, Górniak, Anna Przybylska, realizują egzostaticzne zarządzanie motywacjami ludzkimi.

Gospodarka nie była zarządzana od r. 1989 motywacjami ludzkimi egzostaticznie, ale egzodynamicznie. Dzięki takiemu zabiegowi coroczną redukcję PKB w III RP, w skali dowolnych np. 2, 3, 5, 10 lat w porównaniu do PRL, nazywano wzrostem PKB (wobec PKB w PRL) i z tego powodu ukryto przyczynę niedostatków, a to spowodowało powstanie dwóch plemion, które wzajemnie się obwiniały.

Tego zdania rząd PiS nie rozumie i nie potrafi powiedzieć, więc nie potrafi zebrać głosów na PO i w r. 2022 partia rządząca ma poparcie ok. 30%, więc może stracić władzę. Gdyby to zdanie partia rządząca rozumiała, to likwidując podział na Tutsi i Hutu (przez wykazanie, że nowy system zredukował poziom PKB w III RP poniżej PKB z przełomu Gomułki), zebrałaby dwa razy tyle głosów – wystarczy doliczyć do PKB długi.

4.¹⁷ W zarządzaniu motywacjami ludzkimi w nowym systemie daje się zauważyć totalna jakby skarga o znaczeniu psychologiczno-socjologicznym. Skarga psychologiczna, że nie było równowagi wymaganej w zarządzaniu statycznym, równowagi między wrażeniami i decyzjami: między a) konkretyzmem „tu i teraz” i b) wpływem decyzji, które się nie równoważą i negują wszelkie fundamenty tworzenia społeczeństwa i zasad.

Od r. 1989 jest słyszalna w III RP jedna wielka skarga, że nie widać żadnej systematyki, że jest tylko chaos, że nie widać solidności, że zanikła myśl, rozpoznawanie – na rzecz boksu; że nie widać systematyczności, solidności, tego człowieczeństwa, jak przedtem – że można na kimś polegać.

17 Ibidem.