

Izomorfizm zarządzania w różnych skalach

Przyczynowość, strukturalizm i funkcja tej wojny

Formy sterowania z punktu widzenia cybernetycznej teorii zarządzania działaniami i motywacjami zachowania

Zagadnienie filozoficznych problemów w zarządzaniu a wojna na Ukrainie

Cz. III

M. Zabierowski

*Nauka polega na podważaniu wszystkiego, co można podważyć,
bo tylko dzięki temu można wykryć to, czego podważyć się nie da.*

Tadeusz Kotarbiński

1) Skojarzenia awersyjnych decyzji. Co chroni statyka? Metodologia Lakatosa. Zarządzanie przez decyzje a system społ.ekon. JP/II/JPS. Efektywność i nieskuteczność w III RP. Lokalizm i zasada z chaosu porządek kontra zachowania celowe.

1. Media starannie usunęły w obszarze zarządzania skojarzenia awersyjnych decyzji. Zrealizowały to na zasadzie szokowego atakowania zasad fundamentalnych.¹ Gdybyśmy mieli nawiązywać do metodologii Lakatosa, to powiedzielibyśmy, że przed dysfunkcyjnymi odchyleniami pod wpływem silnych wrażeń atrakcyjnych chronią statyka homeostatyczne skojarzenia awersyjnych decyzji, które tworzą pas ochronny dezaprobaty wokół twardego rdzenia zasad.

2. W zarządzaniu, które nie kieruje się wrażeniami, ale obszarem decyzji, liczniejsze są szlaki (skojarzenia) awersyjnych decyzji niż skojarzenia atrakcyjnych wrażeń, dlatego w takim

1 Różnymi narzędziami, np. podważaniem Witelona ontologii tęczy i wszelkich tęczowatości; wielkie halo. Ponieważ J. Kaczyński sugerował ograniczanie używek, to posłanka SLD (tzw. lewicy) wezwała kobiety do protestu, polegającego na zablokowaniu, cytuję, „rozmnażania się”. Ograniczanie c2h5oh zalecano przed r.1989. J. Kaczyński: „Jeżeli na przykład utrzyma się taki stan, że do 25. roku życia dziewczęta, młode kobiety, piją tyle samo co ich rówieśnicy, to dzieci nie będzie. Pamiętajcie, że mężczyzna żeby popaść w alkoholizm to musi pić nadmiernie przeciętnie przez 20 lat. Jeden krócej, drugi dłużej, bo to zależy od cech osobniczych, a kobieta tylko dwa.” Z powodu tego biologicznego oświadczenia kobiety wywołały wojnę domową propagandową, jak zrozumiałem, chodzi o to, że mężczyźni nie powinni wskazywać na tzw. identytarianizm w zarządzaniu. Dość często wypowiedzi Kaczyńskiego i Putina są identytarystyczne. Media cytują celebrytkę Lewandowską: „Jestem zła na Kaczyńskiego”, „Kaczyński w niesprawiedliwy sposób oskarża kobiety, zamiast dostrzegać realne problemy. Czuję się bardzo dotknięta wypowiedziami prezesa PiS. Bycie mamą było moim marzeniem, ja doświadczyłam poronienia”, „kobiety w ciszy walczą wszelkimi sposobami i środkami, aby na teście ciążowym zobaczyć upragnione dwie kreski”. Kaczyński: „młode kobiety ścigają się w spożywaniu alkoholu. To jest obiektywnie [tu zjawia się identytaryzm] szkodliwe. Nic się nie poradzi, że czynniki biologiczne powodują, że kobiety są na alkohol mniej odporne” – a zatem aktualne są nasze rozważania o 1. zarządzaniu przez działalność (punkt 15.6 o działalności, „Cybernetyka i charakter”), 2. przez motywacje zachowania (p. 15.7), i o zarządzaniu różnorodnością zachowania (tw. 15.8).

zarządzaniu dużą rolę odgrywa eliminowanie decyzji szkodliwych. Ten typ zarządzania cechował system społ.ekon. JPII/JPS, ale na pewno nie cechuje zarządzania RP po r. 1989.

3. W zarządzaniu zachowaniem ludzkim w III RP obiecywano złote góry – kapitalizm to eliksir młodości i dobrobytu. W żadnym wypadku nie było kierunku na efektywność. Zapanowała całkowita nieskuteczność zarządzania motywacjami ludzkimi. W porównaniu do lat 1987-1989 ludzie się gubili w sferze psychicznej, nastąpił wzrost samobójstw – o 100 procent, depresji i chorób psychicznych – o tysiąc procent, obawy przed zakładaniem rodziny, odkładanie życia na później. Skuteczność stała się marzeniem, niedościgłym marzeniem. Nie było osiągnięcia wskazanego celu, niczego, co jest typowe dla endostatycznego sposobu zarządzania.

4. W III RP zapanował styl zarządzania zachowaniami ludzkimi w kierunku lekkomyślności, asystemowości, lokalności, ad hoc. Zarządzaniem zachowaniem ludzkim po r. 1989 cechuje lokalizm – wedle zasady z chaosu porządek. Ta zasada nowa zasada wcześniej w zarządzaniu nie znana (z chaosu porządek) rozbijała zachowania celowe, pro-państwowe.

5. Zasada z chaosu porządek, czy raczej antyzasada (w sensie cywilizacji polskiej), demontowała zachowania ludzkie – wszelkie zachowania celowe. Było to tak absurdalne, że sformułowano korektę, w stylu rób lokalnie, myśl globalnie, korektę, która wcale nie cechuje się celowością. Jest to – od drugiej strony – niszczeniem zachowania celowego.

2) Wojtylizm, popiełuszkizm kontra pospolity patriotyzm. Dokąd zmierzamy – III RP porzuca endodynamiczny model skojarzenia awersyjnych decyzji. Zarządzanie przez wrażenia. Jak powinna być Polska zarządzana?

1. Nic dziwnego, że z dnia na dzień narastała fala *spektralna* – samobójstw, schizofrenii, autyzmów, aspergerizmów, ADHD.

Zachowania ludzkie się zmieniły, ponieważ ludzka energia nie miała możliwości ujścia w postaci oceanu rodzinnościowego, produkcyjnego, patriotycznego, oceanu małżeństwowościowego. Wielki wpływ na zachowania ludzkie miało to, że produkcję likwidowano. Patriotyzm wyśmiewano, a w najlepszym razie sprowadzono nie do budowania, ale do ceremonii, capstrzyków. Pisma pouczyły kobiety, że powinny pracować – krytykowano katolicyzm, szerokim łukiem omijano wojtylizm, popiełuszkizm.

Dzieci, sąsiadów itd. przyuczano do donoszenia. Tak zarządzano wrażeniami ludzkimi, aby ludzie się nie interesowali losem państwa, stąd odbudowa od r. 2020 patriotyzmu, ale, niestety, w płaszczyźnie oczywistości. Dzieci donosząc na rodziców kierują się wyobrażeniami.

Ludzie mają się „interesowność” przysłowiowym czubkiem swego nosa, lecz nie tym „dokąd zmierzamy”.

2. Te okoliczności wskazują, że III RP całkowicie porzuciła endodynamiczny model zarządzania zachowaniami ludzkimi – skojarzenia (czyli homeostatyczne sprzężenia) awersyjnych decyzji są wyłączone (w III RP całkowicie wyłączone, nie w dużym stopniu).

3. W modelu endodynamicznym wrażenia nie mogą odgrywać żadnej zasadniczej roli, ale w III RP tak nie jest. W państwie tak zarządzanym decyzje szkodliwe są eliminowane – w III RP decyzje szkodliwe są uznawane za obiektywne, zamiast je zakwalifikować do subiektywizmu.

4. Polska, jako kraj flankowany, wymaga takiego zarządzania, w którym wszystko musi być celowe, tymczasem to by wymagało zarządzania opartego na awersyjnych decyzjach. Tak się to w cybernetyce nazywa, jeśli mamy do wyboru tych pięć stylów zarządzania.²

3) Czy Polska przeszła do porzucania formy egzodynamicznej w zarządzaniu faktami w sprawie wojny na Ukrainie? Zełenski 16 XI 2 – „Nie mam wątpliwości, że to nie był nasz pocisk ani nasz atak raketowy.” Biden 17 XI 22 – „to nie jest żaden dowód”. „Patrioty”. Schrony kontra zarządzanie entuzjazmem. Odpalone w Polskę, ale nie przez Rosję? Francja Vichy i Niemcy hitlerowskie a plan zarządzania o charakterze endodynamicznym. Premier Poroszenko XI 2022.

1. Po raz pierwszy od 1 marca 2022 Polska przeszła – zapewne na chwilę – do porzucania formy egzodynamicznej w zarządzaniu faktami w sprawie wojny na Ukrainie. „Na Ukrainie”- atoli zamieniono na błędne językowo „w Ukrainie”, a to jest typowa cecha wadliwego zarządzania ludzkimi zachowaniami. Cywilizacja polska nie jest na tyle frywolna, aby tak zmieniać język.

2. W teorii zarządzania nie chodzi o sam atak raketowy, ale w związku z atakiem (15 XI 2022) dwóch (15 XI 2022 nie było wiadomo czy dwóch) rakiet w gminie Przewodów, Zełenski wydał oświadczenie, że rakietą, która uderzyła na terytorium Polski została wystrzelona (rakietami się nie strzela, to błąd językowy, ale nie można na każdym kroku każdy termin poprawiać) przez Rosję, a nie przez ukraińską obronę przeciwlotniczą. Zełenski przekazał (16 XI 2), że otrzymał raport wywiadu ukraińskiego: „Nie mam wątpliwości, że to nie był nasz pocisk ani nasz atak raketowy.”

3. Joe Biden po raz pierwszy skrytykował Zełenskiego (17 XI 22, szczyt G20 na Bali). – Że oświadczenia strony ukraińskiej „to nie jest żaden dowód”.

4. Macron i minister obrony Francji Sebastien Lecornue w sprawie rakiet: Eskalacja może nastąpić bardzo szybko. To są głosy z zarządzania niewyobrażeniowego. – To się liczy. To oznacza, że cały czas wojnę Rosji na Ukrainie (a raczej wojnę USA z Rosją, a nawet wojnę między NWO a Rosją) przenika składowa populacyjna – wojny nie mają części, ale mają populację³, np. II W.Św. – wciągnięcia Polski w wojnę z Rosją pod hasłem I Rzeczypospolitej.⁴

4a. W rozumieniu Macrona i minister obrony Francji Sebastien Lecornue należy powiedzieć, że w wyniku ataku ukraińskiego na Polskę dwie osoby zostały zabite i dlatego Zełenski powiedział, że

2 Praca powstała 30 IX 2022. Nieznaczne modyfikacje na życzenie prof. Ryszarda Kozłowskiego, polegały na wzmocnieniu prezentowanych tez, że chodzi o zarządzanie III RP.

3 Statki USA dowoziły broń dla Hitlera długo po wybuchu II W. Św., a nawet w r. 1941. Nie policzono ofiar dostaw tej broni. Wojny mają strukturę pojęciową galaktyczną. Nie mają części tylko populacje ciał.

4 Mówił o tym słynny profesor Andrzej Zybertowicz, ale w ramach koncepcji przeciwnej prymasowi Wyszyńskiemu i abp. Kominkowi. Abp Kominek, który znał rozrywanie Rzeczypospolitej przez mniejszości, mówił krótko i węzłowato, tak jak lubią umysły niedojrzałe: „widzę palec Boży w obecnych granicach Polski”. Kilka mln Ukraińców bytuje w Polsce od r. 2014 w następstwie czy to konfliktu na Ukrainie, czy celowego planowego wzmocnienia obserwowanej tendencji. Kobiety, dzieci, mężczyźni (w sile wieku, których nie obchodzi wojna). Naruszono projekt polityczny prymasa Wyszyńskiego, J. Popiełuszki, JP II/JPS – etniczności. Zapowiadano to w GW. Rosyjski stał się językiem ulicy. Jest rzeczą dedukcyjnie pewną z historii mniejszości, że dziś odbywa się pranie pieniędzy, wyłudzenie podatku VAT, wystawianie fałszywych faktur, wyłudzenia z udziałem słupów, ukrywania przelewów, nieujawnienie przychodów. Metody zależą od czasu politycznego.

to rosyjskie rakiety i oskarżył Moskwę o „atak na Polskę”. To się liczy – incydent nazwał eskalacją wojny przez Rosję na Polskę. Można sobie wymodelować, jak by brzmiał język od 15 XI 2022, gdyby prezydent USA Joe Biden nie zareagował na słowa Zełenskigo mówiąc, że nie mogą one służyć jako dowód, że Kijów nie był zaangażowany w sytuację kryzysową. Według rosyjskiego ministerstwa obrony 15 XI 22 nie było żadnych ostrzeliwań w pobliżu granicy ukraińsko-polskiej, a zdjęcia szczątków nie są rosyjską bronią. 16 XI amerykańska agencja informacyjna potwierdziła, że ataku na Polskę dokonali ... Ukraińcy. Wygląda to przekomicznie, jakby Ukraina uważała, że 'sojusznik' chce odzyskać Lwów – brzmi jak memento, ostrzeżenie. W grudniu 2022 naczelny dowódca policji otrzymał prezent podczas wizyty na Ukrainie w dniach 11-12 grudnia. Prezent eksplodował, a rząd polski zwrócił się do obiektu swej miłości o wyjaśnienie.

4. Propozycja Christine Lambrecht, która zaoferowała Polsce niemieckie „Patrioty” zdemaskowała zarządzanie w ekstazie, czyli to co mogła zdemaskować. Rząd przyjął propozycję, aby Patrioty stanęły przy granicy z Ukrainą, bo wtedy będą miały bliżej do ruskich rakiet będą lepiej zabezpieczać terytorium państwa, ale w dwa dni później minister zmienił zdanie, już bez podania argumentacji, bo będą jeszcze bliżej i liczy się bezpieczeństwo przeciwrakietowe na Ukrainie. Niemcy dbają o ludność polską. Naprawdę? – Argumentują, że rząd Polski nie dba o obronę cywilną, o schrony. Niemcy wykazują Polakom, że rząd partii PiS przeszkadza Polakom w rozwoju bezpieczeństwa. Niemcy wykazują, że rząd Polski nie chce sfinansować kosztów budowy schronów, a zamiast tego kieruje się entuzjazmem i podnosi stan liczebny polskiej armii. Że „rzekomo narodowy rząd tylko krzyczy o zagrożeniach ze strony neoimperialnego supermocarstwa, jakim jest Rosja, ale nie zrobił nic, by chronić ludność cywilną” – tak głoszą Niemcy i to się podoba Polakom, zwłaszcza tym rozsądnym, silniejszym psychicznie, którzy nie poszli za namową, aby dać się zmutować, wstrzyknąć sobie biało kolca, a nawet wchłonąć grafen.

5. RFN: „system Patriot jest częścią zintegrowanej obrony powietrznej NATO, co oznacza, że jest przeznaczony do rozmieszczenia na terytorium NATO”. 15 XI rząd sugerował, że rakiety są pochodzenia rosyjskiego. Prezydent Duda powiedział później, że „nie ma dowodów na to, że spadająca rakietka była rosyjska”. Prezydent Zełenski powiedział, że była to eskalacja wojny na Polskę, że to rosyjska rakietka. Wielokrotnie podkreślał, że nie ma wątpliwości, że Ukraina nie jest zaangażowana w incydent. Biden to odparł, że zapewnienia nie mogą one służyć jako dowód niewinności. (Inni mówią wprost, że zostały odpalone w Polskę, ale nie przez Rosję).

6. „Należy uniknąć fałszywych ocen. Nasz wywiad wojskowy robi to od wtorku wspólnie z USA i Wielką Brytanią.” – Istotna jest tu rola Francji, odmienna od roli Polski – Francji, jako współpracownika Niemiec hitlerowskich, która została zwyciężona przez aliantów. Ta Francja, która współpracowała z Niemcami została pobita przez aliantów i przez przydatek do Francji. W przeciwieństwie do Francji Polska nie została pokonana przez aliantów i przydatek do Polski i ta pokonana Francja plasuje się we wspólnej sferze państw pokonanych (Francja Vichy i Niemcy hitlerowskie). Mamy tu dalekosiężny plan zarządzania o charakterze endodynamicznym. Od 16 XI 2022 dziennikarze cytowali słowa Zełenskigo (to Rosja atakuje Polskę). A potem Bidena, że słowa Zełenskigo „to nie jest dowód”. W pierwszych dniach nie wiadomo było, czy to były bomby, czy rakiety. Nie wiadomo, gdzie uderzyła rakietka, czy w budynek obok wagi. W środę 17 XI 2022 twierdzono jest lej o głębokości 5-6 metrów, ale na zdjęciach z wtorku 16 XI nie ma 5 metrów głębokości, a uszkodzeń podwozia i kół przyczepy nie widać. Natomiast jest zdjęcie z 17 XI, które pokazuje jak koparka pracuje w dziurze, która powstała, ale nie wiadomo po co tam pracuje. Rakietka nadleciała ze wschodu, ale zdjęcie pokazuje uderzenie z zachodu, czyli wypowiedzi władz (15-20 XI 22, a zapewne i potem) jednak mają cechy procesu tu opisanego i nie grzeszą odpowiedzialnością.

7. 16 XI 2022 Biały Dom i Pentagon, ale nie wspólnie z Polską, wydały wspólne oświadczenie w sprawie wybuchu rakiety w Przewodowie. Można powiedzieć, że Biały Dom i Pentagon potwierdził wersję Polski. Prezydent Duda (16 XI 2022): „nieszczęśliwy wypadek”, „rakietę nie była wymierzona w Polskę.” W tym samym czasie (16 XI 22) Joe Biden jeszcze przed ogłoszeniem oficjalnych informacji przez polskie władze poinformował państwa z G7 i NATO, że wybuch we wschodniej Polsce został spowodowany przez ukraińską rakietę obrony powietrznej.

8. Jeżeli nie było pomyłki, jak niektórzy balistycy twierdzą (16 XI), to ktoś próbował uruchomić mechanizmy art. 4 (a może i art. 5) natychmiastowej odpowiedzi wojskowej NATO. Rakietę była wymierzona na ruskich na południowym wschodzie, a sowiecka przestarzała technologia całkowicie odwróciła lot kurs – to nie jest realne. Pocisk nie był wymierzony w ruskich, nadleciał nie z zachodu, ale ze wschodu – zostawiłby inny kształt leja. Obwinianie Rosji (Kuleba) jest nieracjonalne, Rosja nie ma interesu w atakowaniu NATO, Rosja chce chronić swój arsenał przeciwko ChRL, więc porzuca zdobyte tereny (nie chciała zająć pałacu i ustanowić swoją administrację), Rosja poszukuje negocjatorów, chce być sojusznikiem USA przeciwko ChRL, ciągle negocjuje z USA i to kto inny potrzebuje rozszerzenia wojny.

9. Jeżeli to ukraiński pocisk zabił dwóch Polaków, a sekretarz NATO Jens Stoltenberg odprawił taniec św. Wita, aby usprawiedliwić śmierć, to odpalający rakietę na pewno będą wykazywać jeszcze większą asertywność i nic dziwnego, że Zelenski zaprzeczał, że pocisk był ukraiński.

10. Rozpoczęcie przez Rosję III Wojny Światowej dałoby szansę ChRL przejęcia terytorium Rosji. Istnieje wiele sposobów wciągnięcia Rosji do III W. Św. Tylko Ukrainy ma „interes” wciągnięcia NATO w wojnę, a Zelenski jest zakładnikiem partii azowskiego oligarchicznego korupcyjnego konkretystycznego typu, którzy chcą zarządzania egzodynamicznego, czyli zarządzania w ekstazie, poparcia dla wojny. Premier Poroszenko, XI 2022: Nie przestrzegaliśmy porozumień mińskich, służyły one tylko temu, aby gromadzić finanse i z armii ukraińskiej uczynić najbardziej przerażającą siłę. A więc i wojna światowa w Europie. Nasza polityka wobec Donbasu widziała „nasze dzieci w szkołach, a ich w schronach”, co przypomina szkolenie mudżahedinów w Afganistanie, Al-Queday, Isis w Syrii. Azowska bezwzględność tej cywilizacji nie chce chronić przyszłych ofiar działań wojennych – z zimna, głodu. Podana interpretacja uderzenia dwóch rakiet w Przewodowie osłabi pomoc dla ludności, ale wzmocni „pomoc” w amunicjach i w gażach dla 30 tysięcy najemników z Azji. Rosja prosi ONZ o śledztwo w sprawie egzekucji jeńców. (Video, The Guardian itd.). Te dwie rakietę na pewno nagrały satelity wielu państw.

11. Nie wiemy jeszcze, czy Polskie tezy o rakietach w Przewodowie są spowodowane porzuceniem zreferowanego tu modelu zarządzania

- jak w p. 15.6 „O działalności” w „Cybernetyka i charakter”,
- zarządzania motywacjami zachowania, jak w p. 15.7 „O motywacji zachowania”,
- zarządzania różnorodnością zachowania, jak w p. 15.8 „O różnorodności zachowania”.

3) Obiekt Zjawiskowy Społeczny. Czym jest inteligencja? Twierdzenia niewyobrażalnej materii vs dedukcja. Czy teoria Newtona powstała z elementów. Od światłości prawdziwej do teorii Newtona. Istota nauk humanistycznych. Rzeczywistość czy słowa. Interpretacja. Pandemia – socjalizm czy kapitalizm?

1. Badając Obiekt Zjawiskowy Społeczny, który wymaga długiego opisu musiałby być on w całości za każdym razem powtarzany, aby był dokładnie zrozumiany. Nie jest to możliwe, ale kierujemy się ludzką inteligencją. Czym jest ta inteligencja? – To ona powoduje, że w powodzi oświadczeń rządowych, poselskich, partyjnych, politycznych, lekarskich (!), profesorskich, ordynatorów, kierowników klinik, dziennikarskich itd., na temat pandemii, ponad połowa Polaków prawdę rozszyfrowała. Nie dzieje się to w sposób przypadkowy. Podobnie matematycy dają twierdzenia, które są prawdziwe i dotyczą absolutnie niewyobrażalnej materii. Zwykle się mówi, że to efekt dedukcji. Lecz dowody są fałszywe, a dopiero po latach ktoś podaje dowód, a więc tak nie powinno być, chyba że działa jakaś intuicja, Veritatis Splendor.⁵ Podobnie, nauki ścisłe wcale nie rozwijano od elementów, ale od metafizyki, od tej światłości prawdziwej⁶, jak w przypadku teorii Newtona.⁷

2. W naukach humanistycznych słowa, zawsze przejęte z języka potocznego, wymagają tomów, aby nadać tym słowom znaczenie. To wiemy. Tak powstają szkoły, przez tomy. Przedstawiamy pewną szkołę myślenia, szkołę metodologiczną, ale przytoczenie i omówienie wszystkiego nie jest możliwe, zresztą jest tak i w fizyce, że nie wspominamy całych poprzednich tomów. To nie jest tak, że w humanistyce zamiast badać fragment rzeczywistości, to bada się sens słów i podobnie w fizyce, nie jest tak, że zamiast badać fragment rzeczywistości, to bada się sens słów. To podobieństwo nie jest znane. Uważa się, że fizyka idzie od empirii, od dołu, nie od góry, od metafizyki.

3. I w humanistyce i w fizyce bada się rzeczywistość. To nieprawda, że w humanistyce bada się słowa, a w fizyce rzeczywistość. Słowa są potrzebne, ale jest tu widoczny aspekt ludzkiej inteligencji. To właśnie ta ludzka inteligencja pozwoliła ponad połowie Polaków rozpoznać sens zarządzania pandemią, pomimo tego, co mówili „wszyscy” – wirusolodzy, lekarze, eksperci. Wszyscy, czyli 99.99%. A jednak połowa Polaków wybrała setną procenta. To tu są zdolności metodologiczne. Opowiadał mi kandydat do Nobla, R.B.P. Partridge, że Polacy mają niespotykane nigdzie indziej w świecie zdolności metodologiczne. Podobnie Jane Widseth, psycholog kliniczny.

5 Dr Maria Zabierowska obaliła dowody i podała prawdziwy w matematyce statystycznej.

6 „Światłość prawdziwa”, „która oświeca każdego człowieka” (J 1, 9).

7 M. Zabierowski, *Metoda naukowa mechaniki newtonowskiej a kryterium demarkacji*, Annales Academiae Paedagogicae Cracoviensis **60** (2008) 11-20, Studia Philosophica V; *Rozkłady nieregularne w antropologii*, Annales Academiae Paedagogicae Cracoviensis **60** (2008) 124-125, Studia Philosophica V; *Libracje humanistyki i fizyki – w sprawie przedmiotu filozofii przyrody*, Episteme **7** (2008) 41-54; *The explanation of Enders' doubts about an analysis of Newton's dynamics*, Apeiron **18** (1) (2011) 17-21, Studies of infinite nature; © 2010 C. Roy Keys Inc – <http://redshift.vif.com>; ISSN 0843-6061; *Potencjał ludzki a kapitał ludzki – rozważania antropologiczne*, Zeszyty Naukowe WSO WL **XIII** 4 (162) (2011) 370-382, Wrocław 2011, ISSN 1731-8157; *The influence of space-time models on interpretation of empirical data*, Periodyk Naukowy Akademii Polonijnej nr 1(5) (2011) s. 77-84, "Modelowanie w naukach ekonomicznych, przyrodniczych i technicznych w kontekście interdyscyplinarnym", Wydaw. Educator, Częstochowa 2011; *The antinewtonian concept of the observer*, w: "Isaac Newton's 'Philosophiae Naturalis Principia Mathematica'", W.A. Kamiński (red.), (Proceedings of the Lublin Celebration of Isaac Newton's "Philosophiae Naturalis Principia Mathematica", 15-17 X 1987 Lublin), World Scientific, Singapore 1988, 61-68; *Metoda naukowa mechaniki newtonowskiej a kryterium demarkacji*, Annales Academiae Paedagogicae Cracoviensis **60** (2008) 11-20, Studia Philosophica V; T. Grabińska, M. Zabierowski, *O relacji korespondencji między teoriami Einsteina i Newtona*, Z Zagadnień Filozofii Przyrodznawstwa i Filozofii Przyrody **VI** (1984) 145-153, M. Lubański, Sz. Ślaga (red.), Akademia Teologii Katolickiej, Warszawa 1984; *Newtonian gravitation and general relativity in the light of the correspondence between their mathematical models*, w: Nijmegen Studies in the Philosophy of Nature and Its Sciences, Abstracts of International Colloquium: Newton's Scientific and Philosophical Legacy (9-12 VI 1987, Nijmegen), (1997) 17; *Newtonian gravitation theory and general relativity in the light of the correspondence between their mathematical models*, w: "Newton's Scientific and Philosophical Legacy", P.B. Scheurer, G. Debrock, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 1988, 193-199; *The correspondence between the Einsteinian and Newtonian theories of gravitation*, w: "Isaac Newton's 'Philosophiae Naturalis Principia Mathematica'", W.A. Kamiński (red.), (Proceedings of the Lublin Celebration of Isaac Newton's "Philosophiae Naturalis Principia Mathematica", 15-17 X 1987 Lublin), World Scientific, Singapore 1988.

4. Twórcy tego zarządzania (czyli cały sorosyzm, gatesizm itd.) mówią wprost, że celem jest aby, cytując (dr-a Milo Candariana i innych), a) po pierwszej dawce zmarli do 7 lat, po drugiej do 5-6, po trzeciej do 2-3 lat oraz b) pozostawienie najinteligentniejszych, którzy rozszyfrowali układ pojęciowy pandemiczny. Nie tu miejsce, aby przytaczać te wypowiedzi, naruszające podstawy polskich encyklik, tysiąca homilii, w tym Jerzego Popiełuszki (JP), etosu Solidarności (S'1980-89), podstawy heurystyczne systemu społ.polit. JP/II/JPS.

5. Można powiedzieć, że fizyce uzależnia się opis (teorie) przedmiotu badań od domniemych znaczeń słów, które są osadzone w świetle ludzkiej inteligencji, w jakimś Veritatis Splendor – i tak jest w teorii Newtona. To nie jest tak, że gdyby pewne słowa nie istniały, to humaniści nie mieliby co badać – przed definicjami, słowami są wielkie teorie, które są wygenerowane przez wielkie metafizyki.

6. Interpretacja⁸, że 200 tys. naddatkowych śmierci to tylko skutek starzenia się społeczeństwa jest nienaukowa. I tak⁹, w r. 2019 w Szwecji śmiertelność zmalała o 3 % – w stosunku do średniej statystycznej z lat poprzednich (0%). W r. 2020 śmiertelność (excess mortality) wzrosła o 7 %, a wtedy zamykano tam ludzi starszych. Jest to szkodliwe z punktu widzenia psychologii – neuro-śmiertelności. Wiele szczepionek to było placebo, stąd w latach 2021 – 2022 nastąpił wzrost śmiertelności o 0.1%. Niektóre zakłady skarżyły się, że fiołki zawierały wodę.

W Australii w latach 2016 – 2018 ustalił się pewien stały procent śmiertelności, ale w latach 2019 dokonano reformy i w r. 2019 nastąpił wzrost śmiertelności o 2.5%. Sytuację poprawiono i w r. 2020 nastąpił wzrost tylko o 0.8%; część śmierci – na rachunek szczepienia w grudniu 2020. Natomiast w r. 2021 po szczepieniu (od grudnia 2020) śmiertelność wzrosła o 6.6 %, a w r. 2022 o 21.2%.

W Nowej Zelandii po nieudanej reformie w r. 2018 śmiertelność wzrosła o 5.3%. Na skutek naprawy w r. 2020 nastąpił ujemny wzrost śmiertelności (-0.5%), w r. 2021 – wzrost o 6.4%, a w r. 2022 wzrost o 18%.

7. Owszem, trzeba docenić ludzką inteligencję, tę światłość ludzką, ową świętą ludzką pasję w poznaniu prawdy, skoro wynalazcy twierdzą, że po jednej dawce śmierć nastąpi do 6-8 lat, po drugiej w 5-7 lat, po trzeciej w 2-5 lat, pomijając grupę śmierci ok. 22 tys. w 28 dni w okresie od 27 XII 2020 do 24 II 2022 i pomijając placebo. Przecież zwykli ludzie zostali zbombardowani gradem fałszywych wiadomości. – Dodatkowym czynnikiem jest sygnatura serii, ponieważ nie wszystkie są jednakowe, ale można znaleźć odpowiednie wykresy.

Zostały one wykradzione przez włamania do firm, które produkowały i sprzedawały na rynku (kapitalizm) omawiany towar. Istnieje tendencja, aby proceder nazywać socjalizmem, komunizmem, ale jest ona błędna, ponieważ w procederze uczestniczą wszystkie możliwe szczeble kapitalistyczne, a nie tylko firmy najbogatsze. Firmy średnie, mierne, małe i najmniejsze też. Ochraniarskie i prawie rodzinne firmy „poświęcające” się ... „weryfikacji prawdy” (usuwaniu prawdy) i nazywanie tych firm komunizmem czy socjalizmem świadczy o pożądaniu „porządku”, o niezaspokojeniu i o frywolności.

4) Metody cybernetycznego rozpoznawania przyczyn wojny. Ekstaza wulkaniczna vs zarządzanie wrażeniami ludzkimi. Czy ingerowała ChRL? Jak w zarządzaniu

⁸ Kom.pryw. v-ministra, 18 XI 2022.

⁹ Dane pochodzą z Univ. Calif., Berkeley, raport mortality.

odebrano prawa ludzkie. Zakaz ingerowania w DNA vs ludzie odpowiedzialni. Zdolności ogólnoteoriologiczne a humanistyka. Czy humanistyka i uściślane nauki ściśle? Czy toksynę wprowadzili marksiści? Czy Leyen jest marksistką?

1. Stosując metody cybernetycznego rozpoznawania przyczyn wojny z 24 II 2022 wskazaliśmy (1 III 2022) na ukryty w zarządzaniu nurt ustaleń międzynarodowych, międzynarodowego czynnika wywołania tej wojny. Od 1 marca 2022 narzucono zarządzanie metodą szczególną, irracjonalną, typową dla umysłów tzw. ekstazy wulkanicznej. - Zarządzanie wrażeniami ludzkimi. ¹⁰

Kiedy Polska zaproponowała (8 III 2022) przekazanie Ukrainie myśliwców, to nagle USA stwierdziły, że to bardzo ryzykowny plan. To było dziwne. Rząd zaproponował przerzucenie od 27 do 33 MiG-ów do bazy NATO w Ramstein i przekazanie ich do dyspozycji USA. Ta dziwność wskazuje na istnienie poziomu ukrytego. Dopiero w listopadzie ujawniono, że tu ingerowała ChRL.

2. ¹¹ Amerykanie uznali propozycję przekazania Ukrainie migów za nierozsądne. Z punktu widzenia Kamali Harris (spotkanie z prezydentem Andrzejem Dudą w Warszawie 10 III 22) pomysł był niebezpieczny dla Polski i NATO.

3. W rzeczywistości, w tajnych rozmowach USA z ChRL, ustalono zablokowanie przekazania Ukrainie Migów-29.

4. ChRL zobowiązała się blokować użycie broni atomowej, albo – w wersji najslabszej – ogłaszania przez Rosję tej możliwości. Do końca tego nie wiemy. Zapewne to pierwsze, gdyż tę możliwość Rosja zgłaszała.

Sprawę ujawnił dopiero w „The Spectator” Owen Matthews. Waszyngton początkowo się zgodził. W marcu „The Wall Street Journal” podał, że prezydent USA Joe Biden osobiście zawetował możliwość przekazania przez Polskę migów, „aby nie prowokować rosyjskiego przywódcy Władimira Putina”, ale ukryto tajną umowę USA – ChRL. W maju 2022 Pentagon, odpowiadając na pytania dziennikarzy o to, dlaczego USA nie chcą przekazać Ukrainie polskich migów-29, „wyjaśniał”, że ukraińska armia potrzebuje innego uzbrojenia.

5. Z cybernetycznego punktu widzenia wszystko to wokół migów (29) było nierealne, chociaż dla dziennikarzy było to jak najbardziej realistyczne. Niestety, dzieła Mazura są za trudne dla dziennikarzy. Egzodynamizm oczywiste fikcje traktuje jako rzeczywistość i powstają sekty. W okresie premierostwa M. Belki partia PiS mówiła, że to jest rozbiór państwa. 6 XII 2022 b. premier Marek Belka powiedział, że „to jest rozbiór państwa”. Tak powstają Tutsi i Hutu. Dwa plemiona z sobą walczące. – Na bazie zdaniowej koncepcji prawdy.

10 Niniejsza praca powstała z moich zapisków, zaraz po 24 II 2022 i w pierwszych dniach marca 2022, gdy posłyszałem ten szkodliwy ryzykowny pospolity język, którym referowano tę wojnę.

11 Punkty 2,3,4,5 napisała matematyczka dr M. Zabierowska.