

## Graniczne problemy w zarządzaniu a humanistyka

### Bezpieczeństwo, przyczynowość, strukturalizm i funkcja tej wojny

Izomorfizm zarządzania w różnych skalach

### *Formy sterowania z punktu widzenia cybernetycznej teorii zarządzania działaniami i motywacjami zachowania*

## Zagadnienie granicznych problemów metodologii w zarządzaniu a etyka. Cz. VI

### 1) Sytuacja graniczna w zarządzaniu. Dlaczego kontakty między dyscyplinami nie są innowacyjne w zakresie cyberbezpieczeństwa? Jak klimaty stepowe destabilizują ludzką psychikę?

1. Z punktu widzenia cybernetyki należy powiedzieć, że tu, w wojnie na Ukrainie zjawia się sytuacja graniczna. Lecz – sądząc po wypowiedziach w marcu'22 i kolejnym miesiącach – nie jest łatwo to dostrzec. To na tym polega wszystko to, co mówimy od 1 marca 2022.

2. Należało prowadzić dyskurs z Duginem, z Rosyjską Akademią Nauk. Od razu, w pierwszym dniu wojny. Należało się dowiedzieć, co by miało znaczyć, ich częste „Bóg wie, że tego nie chcieliśmy.” Czego? Wojny, planów, rozkazów, czy czego. Przyszłości? Jest tu jakaś logika „do tyłu”. W języku przeszłości przemawia przyszłość. Atomowa.

„Nikt tego nie chciał, ty i ja tego nie chcieliśmy – zwróciła się Simonian. – Wiem, że dowódcy tego też nie chcieli” – portal „Wprost.pl”. Ten *niski język* należało już od marca zdeszyfrować, mieć do niego klucz, aby nie ryzykować losem narodu. Klucza tego od początku nie mieliśmy.

„Znam, niestety, wiele osób, także z wysokich kręgów władzy, które boją się nazywać rzeczy po imieniu. W obawie, co inni pomyślą.” – Bardzo *niewybredny* język. Taki język z punktu widzenia Freudyzmu coś znaczy.

„Może powinni ustąpić z tych wysokich kręgów?” – słyszymy pospolitości. Nie rozumiemy tego. Cóż to za knajackie stwierdzenia – „Można napluć na to, co myślą inni. Powinniśmy bać się przegranej, upokorzenia, zdrady ludzi.” – Trudno o bardziej nerwową sytuację.

Jakaś powszedniość wymieszana z gruboskórnością: „Jeśli przegramy, Haga, prawdziwa czy hipotetyczna”. „Jeśli boicie się Hagi, to trzymajcie się z daleka”. „W razie militarnej porażki Rosji nie będzie Hagi, ponieważ cały świat obróci się w pył” (Sołowjow). – „Nie będzie niczego” (Simonian). – Wszystko to jest jakieś naładowane niewyszukaniem, ostatecznym napięciem. Widać, że Rosja ma broń atomową, jest jak mur, więc dziecko, które wali głową w mur, nie rozbija go, tylko wymaga diagnozy. Psychiatrzy stwierdzają ADHD. W przypadku narodów nie ma psychiatrów, pomocy, diagnozy. Jest tylko ciemność, śmierć. To do tego dążymy, bo ktoś nie ma sumienia i dlatego uprawiamy język w najlepszym razie adekwatny do sytuacji Wiśniowieckiego z XVII wieku klasy „złapał Kozak Tatarzyna, a Tatarzyn za łeb trzyma”? Język sprzężony z degeneracją, język, który wspiera zło, „idzie” pod zniszczenie dobra, język, który narusza zasadę

JPII, Jerzego Popiełuszki (JP), S'1980-89, systemu społ.ekon. JPII/JPS. – Zło dobrem zwyciężaj. I taki zły język wygenerował wszystkie zdania na temat pomocy od marca'22, która nie jest pomocą.

3. Ze stanowiska cybernetyki powiemy tak: Jesteśmy w sprawach wojny na Ukrainie bezbronni, ponieważ gospodarka, czy zarządzanie krajem, nie stały się, od r. 1989, platformą nawiązywania kontaktów między dyscyplinami, różnymi badaczami, innowatorami w zakresie cybernetyki.

4. Zarządzanie, tak zreferowane, jak tu nie docenia cyberbezpieczeństwa. Płyne ono z homeostatu, Dzikie Pola to domena najokrutniejszych dusz zdominowanych przez pustkę, w której przez tysiąclecia kryli się zbiegowie z całego basenu Morza Czarnego, Morza Śródziemnego, z Bliskiego Wschodu, z Azji.

Warunki przyrodnicze wytwarzały dyspozycje plemion, ludów, grup, narodów. Na przykład w Etiopii i Erytrei zauważalne jest to, co nazywamy w naszej cywilizacji bezwzględnością. Dla tubylców *okrucieństwo to uśpiona norma*, stąd ich wojowniczość. Są więc wielkie obszary, w których panuje zło duszy ludzkiej, terroryzm, niepewność w ogóle. Nieprzypadkowo, wielokrotnie ginęli tam (nawet w XXI wieku) ludzie, naukowcy, podróżnicy, handlarze, kierowcy, turyści, ciekawscy. To są klimaty „W pustyni i puszczy”, jak te w Addis Abebie, klimaty gorąca Afryki, doliny rzeki Auasz, gdzie żyła kobieta Lucy, 3 mln lat temu. Allah i bogowie różnych grup tubylczych, które się mieszają, ale mimo spalonych przestrzeni i trudnych warunków życia chętnie znęcają się. Tam w 2-3 lata (np. 1998-2000) potrafią zabić maczetami 60-70 tys. ludzi. Przez tysiące lat na takich dzikich polach, gdzie się nikogo nie spotka wędrując miesiącami, dzieje się krzywda, gdyż tam była tylko pustka. Nie było odrobiny empatii, tylko walka o przetrwanie. Właściwie nie ma nic, trzeba coś upolować i patroszyć. Nie ruszaj się bez pistoletu. Przez tysiące lat nad Morzem Czarnym było tak srogo, jak nad Morzem Czerwonym. Czy to trawa czy sól, wszędzie niepokojący bezmiar pustek, pustek, które destabilizują ludzką psychikę. W takich warunkach tysiącletni wędrowiec był całkowicie bezbronny i szybko uczył się tylko ... okrucieństwa.

## **2) Cyberbezpieczeństwo a współpraca nauk. Jak cywilizacja zredukowała cybernetykę do pseudocybernetyki. Jak humanistyka uściśla nauki ścisłe. Redukcja cybernetyki do pseudo-cybernetyki. Formy zarządzania narodem. Antynaukowe redakcje zachodnich pism naukowych.**

1. Cywilizacja konkretyzmu nie na miejscu – tak ja nazywam – zredukowała cybernetykę do pseudocybernetyki. Wypowiedzmy fundamentalną diagnozę dotyczącą kondycji zarządzania w aspekcie cybernetyki:

*Nauka dla cyberbezpieczeństwa nie została uwzględniona w zarządzaniu gospodarką. Stylu zarządzania nie zdefiniowano w kategoriach cybernetyki. Eksperci zajmujący się kwestiami bezpieczeństwa gospodarczego nie interesowali się zarządzaniem w kategoriach cybernetycznych i nie zaliczali gospodarki do kluczowych obszarów badawczych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz perspektyw współpracy badawczej na skrzyżowaniu nauk humanistycznych i ścisłych, czyli w perspektywach humanistyki, która i uściśla nauki ścisłe.<sup>1</sup>*

1 Recenzja prof. R. Kozłowskiego: Sam zajmuję się zarządzaniem w energetyce i ekonomii – zarządzaniem 1. działalnością, 2. motywacją zachowania, 3. różnorodnością zachowania. Mogę powiedzieć, że zwalczam zarządzanie oparte na wyobrażeniach. Było ono największym błędem zarządzania, którego III RP mogła uniknąć tylko posiadając sprzyjający wywiad albo rozwinięty język od strony metodologii w cybernetyce, jak w tej analizie. Żaden z tych warunków nie zaszedł. Dzięki temu zrozumieniu, wypracowanie właściwego języka (teorii

2. Czas to nadrobić. Wszystkie zdania na temat cybernetyki wypowiedziane w XXI wieku w **obszarach bezpieczeństwa i zarządzania** są przejawem redukcji cybernetyki do pseudo-cybernetyki. Słyszałem takich zdań o cybernetyce tysiące. Wszystkie wypaczały charakter cybernetyki, to czym jest cybernetyka.

3. Sprowadzenie cybernetyki do hakerstwa wspiera w uczelniach postawy wybitnie nienaukowe. *Poziom nauk o zarządzaniu, poziom humanistyki wpływa na formy zarządzania narodem.*

3a. – J.A. Lindsay, P. Boghossian, potem H. Pluckrose, ujawniali poziom humanistyki w „The conceptual penis as a social construct” w czasopiśmie „Cogent Social Sciences”. Pracę przedstawiali jako zdemaskowanie dżenderyzmu. Uczelnie były zmyślane, zapożyczano tożsamość osób, które się zgodziły, jak dr historii Richard Baldwin z Gulf Coast State College. Uwzględniali żargon feministek, podawali absurdalne tezy, np. o zależności pomiędzy homofobią a zachowaniami zwierząt domowych. Wyróżniono ich „Human Reactions to Rape Culture and Queer Performativity at the Dog Park” (i inne o wpływie homofobii na coś) w „Gender, Place, and Culture”.

3b. Opublikowali tak 7 artykułów z tej „tematyki”. Ich konto New Real Peer Review zwróciło uwagę wielu dziennikarzy („The College Fix”, „Reason”, „The Wall Street Journal”) i dlatego sprawa się wydała.

3c. Przyjęte po recenzjach (to pokazuje jak fikcyjna jest praca redakcji) artykuły zostały wycofane przez tych, którzy je przyjęli, czyli przez redakcje nauk z zarządzania, socjologii, humanistycznych.

3d. – Prawda się zjawiała przez czysty przypadek, bo ktoś się chciał skontaktować z nieistniejącym autorem, ale w większości takich spraw – publikacji w uznanych czasopismach – prawda nie ma szans. To są prace nienaukowe.

3e. Ma to ogromne znaczenie dla zarządzania <sup>2</sup>, Boghossian et al wskazali na słabość renomowanych pism na Zachodzie, na niski poziom nauki zachodniej, humanistyki.

3f. Pismo „Hypatia” opublikowało nonsensowny tekst o etyczności w ekonomii, co odsłania hipokryzję w humanistyce.

3g. Przypomina to prace, które publikował Jan Schön – liczne nagrody za badania empiryczne, opublikował wiele prac, które zostały wycofane.

---

konkretystycznego zarządzania) nie musi zająć aż 123 lat. Znajac wszystkie wypowiedzi w III RP dostrzegam tu fundamentalną diagnozę, że III RP jest wcieleniem egzodynamicznego zarządzania motywacjami zachowania. Zarządzanie tego typu jest irracjonalne, a więc akatolickie, ponieważ bazuje na wrażeniach, a te niszczą znaczenie awersyjnych decyzji, czyli pas ochronny dezaprobaty wokół twardego rdzenia zasad życia społecznego. LGBT jest tylko jednym z narzędzi. (Nie mylić z LCBC – Komisją Basenu Czad; wojna na Ukrainie (nie używam „operacja specjalna”) jest transporterem broni na cały świat, a w tym w rejon walk koło Czadu). System społ.ekon. JP/II/JPS był najdoskonalszym systemem zarządzania. W tym stuleciu fundamentalna będzie teza, że III RP porzuciła endodynamiczny model zarządzania zachowaniami ludzkimi, w którym istotne są szlaki awersyjnych sprzężeń.

2 Zauważyłem, że gdy recenzent napisze idiotyczną recenzję, to system nakazuje udawanie, aby proces druku nadal szedł.

3h. Redakcja „Hypatii” ubolewała nad zmarnowanymi funduszami dla recenzentów. Alan Sokal (praca w „Social Text”) zdemaskował poziom zachodniej humanistyki publikując na temat feminizmu.

### **3) Niski poziom poziom nauki w renomowanych pismach zachodnich. Metodologiczna słabość recenzentów w pismach profesjonalnych na Zachodzie. Niski poziom nauk o zarządzaniu. Cybernetyka kontra zdaniowa koncepcja prawdy, którą kieruje się zarządzanie wrażeniami.**

1. Alan Sokal wykazał metodologiczną słabość autorytetów, recenzentów, nędzny poziom nauk o zarządzaniu. Niski poziom na Zachodzie w naukach humanistycznych, społecznych, w socjologii, w kulturoznawstwie, w każdym najdrobniejszym obszarze, np. w obszarze lewica – prawica. Powstała dyscyplina studiów nad nauką, wg R. Dawkinsa, S. Pinkera, A. Sokala.<sup>3</sup> To jest właściwie upadłość – nauk o zarządzaniu.

2. Na odstawie znajomości historii wojen wolno powiedzieć w ramach interpretacji cybernetycznej, że u podstaw tej wojny leżą ukryte aspekty, plany; wskaźmy na tzw. podejrzenia, iż FTX też uczestniczy w tej wojnie, że te podejrzenia są uzasadnione, jak wykazywał to John Ray III, prawnik, który zna sprawki Enronu, Xeroxu, WordComu i innych profesjonalnych firm od zarządzania. Chodzi o firmy najbardziej profesjonalnego kapitalizmu, które nowy system wprowadzały w Polsce i innych krajach. Znane miliardowe nadużycia giełdowe. Republikanie wskazują, że FTX sponsorował różne fundusze Partii Demokratycznej, w skali operacji sorosowych. Znikały miliardy. – American Dream.

3. American Dream – mówi się, że pracą można osiągnąć bogactwo. Wojna – rura – gaz – marzenia Gerharda Schrödera i nie tylko jego. „Rosyjski” lobbysta. Przyjaciół Putina, ustąpił (22 XI 2005) na rzecz przyjaciółki Putina – Merkel. Wielki miliarder.

4. Merkel? Anglia systematycznie popiera Niemcy, wcale nie Polskę, dlatego należy zachować racjonalizm przy ocenie Borisa Johnsona (X, CNN): „Niemieckie władze od początku, jeszcze przed eskalacją konfliktu rosyjsko-ukraińskiego, uważały, że szybkie pokonanie Ukrainy jest najlepsze z ekonomicznego punktu widzenia”. Potrzebna jest tu cybernetyka, a nie zdaniowa koncepcja prawdy. I dalej – także dla Ukrainy, dodaje Johnson. Że tak chciały Niemcy. „Na pewnym etapie stanowisko Niemiec było takie, żeby Ukraina się poddała.” A my Niemcy będziemy za to krytykować, czyli popierać.

---

3 Np. James A. Lindsay, Peter Boghossian, Helen Pluckrose, [Academic Grievance Studies and the Corruption of Scholarship](#), *Areo*, 3 października 2018; Jennifer Schuessler, [Hoaxers Slip Breastaurants and Dog-Park Sex Into Journals](#), „*The New York Times*”, 4 października 2018; Błażej Grygiel, [Trójka naukowców obnaża absurd na uczelniach: „Feminist Mein Kampf”. Bycie białym mężczyzną to problem?](#), [www.focus.pl](#), 31 grudnia 2018; [What the ‘Grievance Studies’ Hoax Means](#), „*The Chronicle of Higher Education*”, 9 października 2018; Scott Jaschik, [Publisher explains how article about viewing the male organ as „conceptual” got published](#), „*Inside Higher Ed*”, [www.insidehighered.com](#), 25 maja 2017; James McWilliams, [The Hoax That Backfired: How an Attempt to Discredit Gender Studies Will Only Strengthen It](#), *Pacific Standard*, 31 maja 2017; [Leiter Reports: A Philosophy Blog: Sokal Hoax, redux](#), [web.archive.org](#), 3 października 2018; James Heathers, [Been waiting a few days tell you a story. Been busy. So. Some months back, the paper „Human reactions to rape culture and queer performativity at urban dog parks in Portland, Oregon” – which we now know is fake – was published. I was about 95% sure it was fishy at the time.](#), @jamesheathers, 2018; Jesse Singal, [Is a Professor Getting Railroaded for Questioning Social-Justice Dogma?](#), *Intelligencer*, 11 stycznia 2019; Katherine Mangan, [Proceedings Start Against ‘Sokal Squared’ Hoax Professor](#), „*The Chronicle of Higher Education*”, 7 stycznia 2019.

5. Jest prawdą, że w obszarze tej wojny nie brakuje chętnych na miliardy, a nawet biliony. 16 XI 2022: <<Mychajło Podolak, doradca Zełenskigo o wybuchu w Polsce: „Jedynie Rosja jest odpowiedzialna za wojnę, nikt inny”<sup>4</sup> >>

6. I następnie: „Tylko Rosja stoi za ryzykiem dla krajów sąsiedzkich.” „Życie straciły dwie osoby. MSZ poinformowało, że [na terytorium Polski spadł pocisk produkcji rosyjskiej.](#)”

7. << Zełenski ostro zaatakował Rosję, oskarżając ją o wystrzelenie rakiet, które spadły na terytorium Polski. „Stało się to, przed czym od dawna przestrzegaliśmy. Terror nie ogranicza się do naszych granic. Rosyjskie rakiety uderzyły w Polskę, to poważna eskalacja”>> 17 XI 2022.

8. Mychajło Podolak, powtarza z naciskiem (to fenomenalne, całkowicie przeciwne do zdania Pentagonu): „Jedynie Rosja jest odpowiedzialna za wojnę na Ukrainie i za zmasowane ostrzały raketowe”. – A Republikanie powtarzają jeszcze inną narrację, że ta wojna ma inne podstawy. Ukryte. Inne, niż podano w mediach. Zarządzanie wrażeniami kieruje się zdaniem, zdaniową koncepcją prawdy.

#### **4) Cybernetyka ocenia styl zarządzania w III RP. Decyzje oparte na awersji. Zarządzanie na bazie lekkomyślności. Kto musi wywołać wojnę? Wojna przed-ustawiona w harmonii (fałszywej)**

1. Cybernetyka pozwala nam ocenić styl zarządzania w III RP, jako wadliwy. To cybernetyka wyjaśnia nam, dlaczego ten styl jest wadliwy.

2. Wynik ten nie jest zbyt szeroko znany w ekonomii, był wskazywany gdzieniegdzie, na podstawie katastrofalnych skutków gospodarczych i bez aparatury naukowej.

3. Cybernetyka pokazuje, że od początku należało się tego spodziewać, skoro narzucono zarządzanie subiektywistyczne, czyli wrażeniami. To już nie jest tylko stwierdzenie możliwości, że jeżeli coś może być, to niekoniecznie tak musi być. – Stwierdzono, że tak musiało się stać, skoro porzucono decyzje oparte na awersji. Ma to głęboki sens filozoficzny, ponieważ stwierdzenie konieczności jest zarazem stwierdzeniem rzeczywistości: jeżeli coś musi być, to jest. A to oznacza permanentną utajoną skłonność systemu „z chaosu porządek” do wojny.

4. Doug Bandow<sup>5</sup> skrytykował manewr raketowy Zełenskigo, który „Zrobił wszystko, co mógł, aby wciągnąć NATO w wojnę Ukrainy z Rosją. To się na pewno powtórzy”. Wskazał, że prezydent Ukrainy Wołodymyr Zełenski gra w zarządzanie na bazie lekkomyślności, braku odpowiedzialności, co grozi wojną atomową. „Zełenski chętnie walczyłby z Rosją do ostatniego Amerykanina”. Setki ekspertów mówią podobnie jak Doug Bandow.

5. Według Republikanów korupcja ludzi w rządzie, zarządza USA i jest to powiązane z wojną. Kongresmenka Maxine Waters (szefowa House Financial Services Committee): „Przecież każdy bierze [łapówki]”. Republikanie dowodzą, że ta wojna jest na pewno wielką pralnią. Z sieci znikają pliki z komputerów Bidenów, a raporty są tajne, wojskowe. Demokraci wyparli się już FTX, gdy tylko na jaw wypłynęła pralnia pieniędzy. Widać, że niejedno życie wisi na włosku w Miliardowej Pralni.

4 <https://dorzeczy.pl/wybuch-w-przewodowie-komtnuje-doradcy-zelenskigo-mychajlo-podolaka.html>

5 Doug Bandow, senior fellow w Cato Institute, w artykule dla The American Conservative. [War in Ukraine Reaches a Tipping Point – The American Conservative](#)

6. Wtedy może się okazać, że ratunkiem dla zagrożonych jest wywołanie wojny światowej. W tej sytuacji atak rakiety na Polskę można traktować, jako ćwiczenie, próbę. Dmytro Kuleba, 25 XI 2022: Mamy następne dowody, że pocisk, który spadł w Polsce, nie był ukraiński. Czyli podważył ustalenia CIA, Pentagonu, Bidena.

7. Wbrew stanowisku rządu polskiego (mówimy o początku wojny i następnych miesiącach <sup>6</sup>), papież Franciszek, a więc i Benedykt XVI obawiają się wojny światowej, dlatego Franciszek mówi:  
a) „Pokój jest możliwy. Trzeba pracować nad demilitaryzacją serc.” – Tymczasem brakuje języków pośrednich.  
b) „A potem musimy zneutralizować, rozbroić przemoc. Wszyscy powinniśmy być pacyfistami. Chcemy pokoju, a nie tylko rozejmu, co jest możliwe. Dążyć do prawdziwego pokoju, który jest owocem dialogu”.

Franciszek zna analizy Ruchu patriotów francuskich (F. Philippe), który obarczył Zełenskigo blokowaniem rozmów pokojowych z Rosją, popieranym nawet przez USA. „Zełenski powtarza, że odmawia prowadzenia rozmów pokojowych z Rosją. To zupełne szaleństwo i nieodpowiedzialność!” <sup>7</sup> Od marca 2022 usuwa się dziennikarzy, którzy prostowali narrację.<sup>8</sup>

Wolno przypuszczać, że F. Philippe uważa, iż wysłanie amerykańskich doradców wojskowych na Ukrainę to początek, powiedzmy wojny w Wietnamie. Arestowycz, XII 2022, stawia zarzuty, że Węgry współpracują z Rosją. Że Węgry są przeciwko Ukrainie. Że Putin, Węgry i rosyjska retoryka [język] zagrażają NATO. Że Węgry rozsadzają Sojusz. „Członek NATO współpracuje z Rosją na rzecz tego, przeciwko czemu walczy Sojusz i którego nazwał głównym zagrożeniem”. Orbán wielokrotnie mówił, że Węgry nie pozwolą wciągnąć Węgry do wojny rosyjsko-ukraińskiej i że Węgrzy nie będą płacić za jej skutki.

8. Posiadając pewną wiedzę, ukrytą (taka, której my w mediach nie mamy), papież Franciszek wskazywał, że ta wojna została celowo wywołana, celowo, to znaczy, z punktu widzenia **dużej skali**. Tak jak operacja specjalna zarządzania od lutego 2020 do 24 lutego 2022. Wywiad rosyjski wie, że jest to *operacja specjalna* – światowa – i tę nazwę przyjął na określenie wojny na Ukrainie.

9. W mniejszej skali miała wiedzę Merkel... A także Orbán<sup>9</sup>, skoro Węgry odrzuciły plan Komisji Europejskiej pomocy gospodarczej dla Ukrainy o wartości 18 mld euro. Węgry wydały oświadczenie, że nie poprą pomocy UE. Węgrzy uważają, że pomoc powinna wyglądać inaczej i że UE kieruje się pewnymi *przesłankami ukrytymi* o znaczeniu w skali nie roku, ale wielu lat. Węgrzy oświadczyli, że nie ufają UE. 24 XI Orbán ogłosił, że Kijów otrzyma 187 mln euro na podstawie umowy dwustronnej. – Czyli jednak toczy się jakiś proces ukryty. Węgrzy chcą sami rozmawiać z Ukraińcami, w końcu Węgrzy najlepiej wiedzą, o co chodziło ordom, chanatom, plemionom na Stepach Pontyjskich. Latem 2022 mówią, że dopiero w r. 2023 będą się zastanawiały nad przyjęciem do NATO Szwecji i Finlandii. Taka opieszałość musi być czymś spowodowana, czymś, co nie jest podawane do publicznej wiadomości.

---

6 Jest maj, ale zapewne diagnoza ta będzie aktualna do końca 2022r., ponieważ nie widac zrozumienia dla Franciszka.

7 „Zelensky redit qu’il refuse de négocier la Paix avec la Russie ! C’est totalement fou et irresponsable ! Refusons de livrer armes et argent à un régime entêté, dangereux et corrompu qui cherche la poursuite de la guerre !”

8 Nie tylko Dmytra Kuleby. Ogólnie chodzi o to, co w UE nazywane jest „ograniczeniem wolności prasy”. Analityczność jest źle widziana, opresja od marca’22 dotyczy dziennikarzy samodzielnych godnych zaufania, nawet jawnie antyrosyjskich.

9 Z punktu widzenia cybernetyki wszystkie wypowiedzi w mediach na temat Orbána wymagają korekty.

8. A Merkel? – jaką miała wiedzę, skoro powiedziała (XI 22), że „rozpoczęcie operacji specjalnej [nazwy tej użyła, a nie terminu wojna] nie jest dla niej zaskoczeniem”? Już mniejszej rangi jest dopowiedzenie z jej strony: „biorąc pod uwagę nieprzestrzeganie przez Kijów porozumień mińskich”. Przecież tu nie chodzi o żaden konkretny.

9. Ogólnie, istnieje mnóstwo podstaw, aby wywnioskować, że wojna [stosujemy termin wojna, zamiast terminu Merkel operacja specjalna] była przed-ustawiona w wielkiej harmonii do danych, których w mediach nie podawano, nie ujawniano. W harmonii? – W rozumieniu polskich encyklik – fałszywej.

**5) Jak język codzienny jest nieporęczny, nietwórczy. Szlachta, prawica. Identytarianizm. Bóg, dusza, człowiek, tęczowizm. Wartości wymagają teorii. Hedonizm. Dekada systemu społ.ekon. JP/II/JPS.**

1. Media okrzykiwały, że Franciszek uważa, że Rosja została sprowokowana, ponieważ tyle zostało w medialnym języku. – Wobec tego twierdzimy: język codzienny jest

- nieporęczny,
- nietwórczy,
- jest niezupełny,
- sprzeczny.

2. Tymczasem chodzi tu o coś dużo bardziej głębszego niż sobie to może wyobrazić język, którym się posługujemy w sklepie. Ukazane pliki Bidenów to czubek góry lodowej „podstaw zysku na wojnie na Ukrainie”. Wojna ta jest ciągiem dalszym szczepień. Washington Post zachęcał do szczepień, ale jest to własność ... Jeffa Bezosa. Ba!, Jeff Bezos, jako założyciel CEO Amazona wiele zarobił na szczepionkach, na pandemii. Tak szlachta, czyli prawica, ceniła godność człowieka.

3. Franciszek zdaje sobie sprawę z pierwiastków identytarystycznych, dlatego powiedział wychowawczo, że brutalność, z jaką rosyjska armia walczy na Ukrainie, nie jest charakterystyczną cechą dla narodu rosyjskiego. To jest oświadczenie, którego język codzienny nie jest w stanie zinterpretować. Wie o tym doradca Prezydenta Ukrainy, Ołeksij Arestowicz, który oskarżał Papieża o tzw. kontrowersyjność. Termin ten – bez odpowiedniej teorii nic nie znaczy. Watykan oskarża Zachód o liczne wojny, a w tym zamachy stanu. Mówił o tym zniechęcony przez rządy kapitału po r. 1989 Jan Paweł II. Że tak zginęły miliony cywilów. W szczególności Condoleezza Rice wybiegała z krzykiem z audiencji u Jana Pawła II, który oskarżał USA o niszczenie wartości moralnych wypracowanych przez narody w czasach nowożytnych państwowości od około X wieku. Należy tu dostrzegać i to, że Putin, niewątpliwie o cechach morderczych, w myślach chce wykorzystać plan Schwaba manipulowania ludźmi przy pomocy szczepionek i g5. Nie wiemy, czy cała heurystyka Rosji przeciwstawienia się temu złu jest prawdziwa, czy jest parawanem, ale jest jednak faktem politycznym. Owszem, wymaga on interpretacji. Możliwe jest jedno i drugie, na zasadzie składowych populacyjnych stylu myślowego.

4. Refleksja nie ma być odpowiednia wobec stylu zarządzania tą wojną. – Tymczasem Franciszek musiał nie raz się zastanawiać nad tym, czym są

- a) USA i UE oraz Anglia, atoli według rządów kapitału Jezus to fałszywa wiadomość, a nie zasada z chaosu porządek; Bóg, dusza nie istnieją, człowiek to (zmutowane, zhakowane) zwierzę, które nie ma wolnej woli,<sup>10</sup>

---

10 Tak uważają Schwab, dr Candarian i cały archipelag Gułag NWO, którzy się naśmiewają z tych, którzy propagowali całe to „pandemiczne” zarządzanie (maski, testy, blokady leków, przychodni, szczepienia). Jak

b) cywilizacja Dzikich Pól znad Morza Czarnego i Azowskiego, w tym Rosja, która tu widzi swoją tożsamość – tu chodzi o identytarianizm.

5. Franciszek jest zaskoczony Rosją, ale też Zachodem, dżenderyzmem, feminizmem. Jest krytykowany przez katolików, bo nie chce uderzać w zasadność tego kobiecego odczucia, które doprowadziło do powstania „kultury” tęczowatej i traktuje to w kategoriach realnych problemów. Kultura ta bazuje na dominacji, na przemocy, ponieważ 1. żąda **przekazywania** (propagowania) feministycznych poglądów, bardzo **konkretnych**<sup>11</sup> wniosków (tęcza jest dobra, brak tęczy jest „problemem”, ale 2. nie dopuszcza krytycznej dyskusji naukowej. Żądanie przekazywania jest domena prawicy, analiza – lewicy. Franciszek szuka obiektywnej prawdy, ale ta cywilizacja zachowuje się jak kierowniczką o policyjnej, a nie naukowej mentalności, która przedkłada punkt widzenia nad obiektywną prawdę.

6. Franciszek uważa, że wojna od 24 II 2022 dotyczy Zachodu, że co najmniej (on uważa dużo więcej, ale nie ma miejsca na wszystko) wyrosła ze społecznych problemów. Jest tu analogia do tezy feministek, że kobieta była krzywdzona (grieve) w rodzinie, małżeństwie, macierzyństwie i stąd odwet na rodzinie, na płci, małżeństwie, dzieciach.

7. Już wykazano, że da się przekonać światowe czasopisma naukowe, recenzentów, redaktorów i autorytety do publikacji idiotycznych irracjonalnych artykułów, ale zgodnych z feminizmem, z genderyzmem, z tęczą, z poglądami, które podważają tzw. wartości, jak płeć, małżeństwo, macierzyństwo. Napisałem tzw. wartości, ponieważ uważam, że wartości bez teorii nie mają sensu, a takiej teorii nie ma.

8.<sup>12</sup> 24 XI Franciszek zwrócił uwagę na złą sytuację kobiet z powodów adhocowości<sup>13</sup>, czyli zarządzania a) lekkomyślnego, b) opartego na wrażeniach, c) egzodynamicznego: 1. hedonizmu i 2. wadliwej gospodarki.

„Pandemia<sup>14</sup>, przymusowa izolacja, zaostrzyła pewną dynamikę w domu.” „W rzeczywistości są to często ukryte napięcia, które można rozwiązać prewencyjnie na poziomie edukacji. I to jest kwestia zasadnicza – edukacja. Rodzina nie może być w tym pozostawiona sama sobie. Jeżeli większość skutków kryzysu gospodarczego i społecznego spada na rodziny, a one nie są odpowiednio wspierane, to nie możemy się potem dziwić, że tam, w domowym, zamkniętym środowisku, przy tak wielu problemach, wybuchają pewne napięcia. I prewencja musi to brać pod uwagę”. Nie trzeba przypominać głosu prezydenta Trumpa, że od 24 II 2022 – tak uważamy – wojna na Ukrainie powstała na skutek lekkomyślnych działań Merkel, Macrona, Leyen, UE, KE, PE itd.

---

A. Jaruzelska-Gozdura, która żądała wprowadzenia przymusowych szczepień.

11 Zdanie to – o przekazywaniu, o konkretach – dedykuję ważnej dla racji stanu osobie, która odnajdzie tu naszą listopadową dyskusję.

12 Autorka tego punktu jest dr Maria Zabierowska.

13 Z chaosu porządek.

14 W związku z zarejestrowaniem w grudniu 2022 milionów dzieci do szczepienia przeciw c19, trzeba wiedzieć, że prof. Cessak zna informacje na temat szczepień przeciw c19. Nie brakuje w sieci informacji dowodów np. „The Public Health Agency of Canada said data suggested that reported cases of rare heart inflammation were higher after Moderna's vaccine compared with the Pfizer/BioNTech shots. (All options have heart complications).” Wskazanie, że jedne szczepionki wywołują więcej rzadkich chorób niż inne jest dowodem ich szkodliwości.

Franciszek mówi pewnymi skrótami, a potem za to go atakują na Zachodzie i Wschodzie i on przeprasza, zatem za wady języka pospolitego, za błędne rozumienie pojęcia prawdy – za zdaniową koncepcję prawdy.

Na przykład, Franciszek potępił udział Czeczenów. Po drugiej wojnie czeczeńskiej Rosja dała fundusze na odbudowę tego, co zburzyła w Czeczenii. Już w marcu 2022 media informowały, że Czeczenia wysłała na Ukrainę 12 tys. żołnierzy pod dowództwem Kadyrowa, którzy odgrywali rolę oddziałów zaporowych, aby Rosjanie się nie cofali w walce z Ukraińcami. Jeśli tak, to Franciszek powiedział prawdę, ale ostatecznie najważniejsze jest inne pytanie: dlaczego różnych doniesień się nie weryfikuje. To są proste sprawy do zweryfikowania. Powinno się też dociec, co oznaczają wysyłane – w listopadzie i grudniu 2022 – paczki do ambasady Ukrainy. Rzecznik MSZ Ukrainy Ołeh Mykołenko powiedział, że kilka ukraińskich placówek dyplomatycznych otrzymało „zakrwawione paczki zawierające oczy zwierząt”. Takie zjawiska należą do dziedziny jakiegoś zezwierzęcania, ale można je zinterpretować, lecz to zezwierzęcenie nie jest mniejsze od zabijania strzykawkami.

Przykładowo dr nauk medycznych Zbigniewa Martyka, kierownik Oddziału Zakaźnego w Dąbrowie Tarnowskiej, zauważył liczne nieprawidłowości związane z zarządzaniem pandemią. WHO zmieniło kryterium rozpoznania pandemii. 4 czerwca 2010 r. na łamach brytyjskiego czasopisma medycznego „BMJ” oraz na posiedzeniu Zgromadzenia Parlamentarnego Rady Europy (PACE) wydano krytyczne dla WHO raporty związane z ogłoszeniem pandemii grypy H1N1, zwanej świńskiej...<sup>15</sup> Wielu naukowców i lekarzy przestrzegało przed niebezpieczeństwem szczepień, a także katastrofalnym skutkiem lockdownów dla gospodarki, zdrowia psychicznego, edukacji itd.

---

15 Na str. [www.nature.com](http://www.nature.com) : – „Pandemii grypy nie było wcale i została ona ogłoszona na potrzeby rynkowe transakcyjne koncernów farmaceutycznych.” Stwierdza się, że naukowcy nagminnie „falszowali dane, za pieniądze – otrzymywali wpłaty od firm farmaceutycznych”. Premier Nowej Zelandii, która naganiała ludzi do szczepień na c19 także otrzymywała pieniądze. Dziennikarze śledczy ujawnili, że przyjęła 6 mln \$.