

## **Graniczne problemy w zarządzaniu a humanistyka**

### **Bezpieczeństwo, przyczynowość, strukturalizm i funkcja tej wojny**

Izomorfizm zarządzania w różnych skalach

### ***Formy sterowania z punktu widzenia cybernetycznej teorii zarządzania działaniami i motywacjami zachowania***

## **Zagadnienie granicznych problemów metodologii w zarządzaniu a etyka. Cz. VII**

### **1. Jak redakcje naukowe kierują się niskimi pobudkami. Nauka antynaukowa i tezy Franciszka.**

1. Wybitni naukowcy zachodni wykazali, że uczelnie na Zachodzie kierują się niskimi pobudkami, tzn. mają pełną świadomość nieetycznego, irracjonalnego charakteru swoich czynów, decyzji. Ten hedonizm i czynnik gospodarczy przybiera różne formy, oto przykłady – tytuły prac drukowanych, które przyjęto do tzw. renomowanych pism:

Tytuł pracy przyjętej do druku w prestiżowym recenzowanym piśmie z nauk o zarządzaniu: „Dog Park – Reakcje ludzkie na kulturę gwałtu oraz performatywność queer w parkach w Portland, w stanie Oregon”.

„Teza: Parki spacerowe dla psów to miejsca ekspresji kultury gwałtu u czworonogów i ciągłej opresji. Obserwując je można wysnuć wnioski, co do tego jak oduczyć mężczyzn przemocy seksualnej oraz bigoterii, na którą mężczyźni są podatni.”

Była to praca całkowicie zmyślona, jej celem jest wykazanie głupoty recenzentów.

2. Tytuł innej pracy przyjętej do druku w prestiżowym recenzowanym piśmie z nauk o zarządzaniu: <<„Dildos” – Wchodząc tylnymi drzwiami: Rzucając wyzwanie homohisterii mężczyzn hetero oraz transfobii poprzez użycie penetrujących zabawek erotycznych”>>. – „Teza: Demaskuje się powody, dla jakich mężczyźni rzadko używają zabawek erotycznych do penetracji samych siebie. Udowadnia się, że jest to spowodowane strachem przed byciem uznanym za homoseksualistę i jest to homohisteria lub jest to związane z męskimi uprzedzeniami dotyczącymi ludźmi trans, czyli jest to transfobia. Zachęcanie mężczyzn do praktykowania analnego autoerotyzmu zmniejszy transfobię oraz umocni w nich nowoczesne feministyczne wartości.”

- Celem tej pracy było wykazanie nieuczciwości procesu recenzowania prac naukowych.

3. Jak widać wyprowadzamy wniosek, że język nasz jest niezupełny i że *nie ma sensu nawet mówienie, że Zachód porzucił wartości, ponieważ ten język nie podaje żadnej teorii wartości.*

4. W porównaniu do niskiego poziomu życia duchowego, jak wskazał Franciszek, dekada systemu S' 1980-89, homilii Jerzego Popiełuszki (JP), systemu społ.ekon. JP/II/JPS, to czas wielkiej energii,

śmiałego przeskakowania ponad stan wojenny, natomiast lata 90., to tłumienie tej energii w imię kapitalizmu. – Artykuł Donalda Tuska z 1987 roku jest innym kuriozalnym ogłoszeniem przez chłopca, który ogłasza, że jest do wynajęcia i który deklaruje walkę z polskością.

5. Tytuł innej pracy przyjętej do druku w prestiżowym recenzowanym piśmie z nauk o zarządzaniu: „Feminist Mein Kampf – nasza walka jest moją walką: feminizm jako intersekcjonalna odpowiedź na neoliberalny feminizm wyboru”. – „Teza: Feminizm oparty na indywidualnym wyborze, na kobiecej odpowiedzialności i na kobiecej sprawczości powinien zostać przeciwstawiony feminizmowi unifikującemu solidarnie wokół ofiar marginalizacji kobiet w społeczeństwie.”  
- Praca całkowicie zmyślona.

5a. Autorzy tych prac, przyjętych w najważniejszych pismach zachodnich, posłużyli się slangiem feministek, kłamstwami, rozdziałem z książki „Mein Kampf” Adolfa Hitlera, aby ukazać absurdalność zarządzania narodami. – Posłużyli się „Mein Kampf” z jedynie kilkoma wyrazami zmienionymi na bardziej feministyczne i wykazali, że **najbardziej absurdalne tezy**, jeśli są zgodne z polityczną poprawnością (genderyzmem), z modą, to są uwiarygadniane przez **system recenzji**, przez w istocie merkantylistycznych recenzentów, przez największe autorytety naukowe – w istocie antynaukowe.

5b. Pokazali, że wydrukowane prace uczonych uniwersyteckich w tzw. najlepszych pismach mogą nie być nic warte, a zostaną wydrukowane. Że drukowane są prace naukowe, które mają sens tylko polityczny (nie analizy metodologicznej!), rynkowy i że to kształtuje zarządzanie narodami, edukacją, młodzieżą, mediami, tzw. polityką, a cóż dopiero, gdy naukę finansują wielkie koncerny, czego doświadczyliśmy w epoce narzucania noszenia masek, w imię zapobiegania zakażeniom na grype, podczas gdy maski wzmagają zakażenie.

Naukowcy wykazali, że zachodnie studia uniwersyteckie nad krzywdą ludzką wcale nie kontynuują tradycji ruchów wolnościowych. Że prace naukowe dotyczące wyzwolenia społecznego, obrony praw człowieka są przeciwne rozsądkowi, że zapędzają człowieka w konsumpcyjny hedonistyczny labirynt, a teza tych naukowców, którzy zdemaskowali niski poziom nauki zachodniej przypomina krytyczne tezy Franciszka.

6. Franciszek: „Jest tu decydujący aspekt”. „Jeżeli w środkach masowego przekazu stale proponuje się treści, które zasilają kulturę hedonistyczną i konsumpcyjną, gdzie wzorce, zarówno męskie, jak i żeńskie, podporządkowuje się kryteriom sukcesu, wiary w siebie, rywalizacji, siły atrakcyjności i chęci dominacji, to również w tym wypadku nie możemy potem obłudnie rozdzierać szat na wiadomość o pewnych zdarzeniach”. „Negatywne bodźce kulturowe, które prowadzą do szerzenia się patologicznej postawy, muszą być zwalczane poprzez działania edukacyjne, które stawiają w centrum osobę i jej godność.”

7. – Franciszek obawia się, że wojna zamieni Ukrainę w obszar migracji, biedy, niedostatku, śmierci z braku ciepła, nie do końca uważa on, że Putin sam z siebie znalazł się na Ukrainie, że jest to funkcja o wiele szersza niż Rosja, funkcja panowania. Franciszek zna historię głodu na Ukrainie i tego się obawia – uważa on, że nikomu nie leży na sercu sprawa uniknięcia głodu, że rządy igrają życiem milionów, jak kiedyś Stalin sprzedawał na Zachód żywność, aby wywołać głód, a Zachód ją chętnie kupował. Franciszek uważa, że jeśli ktoś inny ostrzega przed śmiercią milionów ludzi, to tylko po to, aby cynicznie dokonać kamuflażu właśnie sprowokowania tego celu. Franciszek jest przekonany, że imperium nie jest tylko w głowie autystycznego Putina. Aby to wykazać należałoby podwoić objętość tej analizy.

## **2) Zagadnienie kultury zachodniej. Ryzyka wojny między NATO a Rosją. Czym się nie trwożą rządy kapitału. Kapitalizm a wojna. Walka o zyski. Abp Vigano. Nietrwałe podstawy zarządzania. Interwencjonizm państwowy Bidena. C19**

1. Z historycznego punktu widzenia, Polska nie ma misji szerzenia kultury zachodniej, w istocie kolonialnej, która nie rozumie wolności słowa, tolerancji, polskich „wartości” (inna sprawa, że nie ma wartości bez teorii, słowo i konkret nie poprzedza metafizyki szczegółowej przeciwnie, to definicje idą dopiero za teoriami).<sup>1</sup>

2. – Gdyby się przyjrzeć decyzjom zza oceanu, to widać tu komercje, zbycie broni oraz grę na bazie ryzyka wojny między NATO a Rosją. Tymczasem środkowo-europejskie państwa będą płacić cenę unicestwienia za to, że sektor wojskowy zarabia. Wojskowy i gazowy – od marca’22 nastąpił wzrost eksportu skroplonego gazu, sprzedawanego po cenach czterokrotnie wyższych niż w Stanach. A nawet nastąpił wzrost importu produktów z Rosji, jak ropy. Zarabia się na ryzyku, ponieważ państwa Europy Środkowej są na granicy wschodniej NATO. Odpowiednio do tego, niskie temperatury, czyli naddatkowa śmierć 300 tys. osób na Ukrainie z zimna, nie trwożą rządów kapitału. Ani rządu chciwego posiadłości, luksusu, zależnego od kapitału.

3. Oprócz tego widoczne jest, że za wielką wodą jest prowadzona walka z UE, stąd ciągła walka o ograniczenie produkcji przemysłowej w UE’2022, czyli sojusz atlantycki zawiera warstwę fikcji – pretekstu do bogacenia się. To przecież Merkel właściwie ujawniła (XI 2022), że wojna miała być, skoro zakazano jej zablokowanie operacji specjalnej na Ukrainie. Putin wziął nazwę „operacja specjalna” z operacji specjalnej szczepeń na c19.

4. Wystarczy tylko odczytać jej słowa: uniemożliwiono podjęcie dialogu z Rosją przed rozpoczęciem operacji specjalnej na Ukrainie. – Mało powiedziała? Powiedziała to, co od początku mówił abp Vigano, papież Franciszek. Toczy się podwójna gra. RFN negatywnie odpowiedziała na wezwanie Andrija Melnyka: „Witam, pani minister Lambrecht, co pani o tym sądzi: może nadszedł czas, aby Bundeswehra dostarczyła Ukrainie systemy MANTIS SAM, które pozwolą przetrwać zimę pod rosyjskim gradem rakiet? To byłoby super rozwiązanie”.

5. U podstaw tej wojny leży pretekst do bogacenia się, a to ze stanowiska *wojtylizmu* jest nieuczciwe i nietrwałe. Interwencjonizm państwowy Bidena (XI 22), polegający na uruchomieniu zielonej produkcji (369 miliardów dolarów) można odczytać nie w kategoriach amerykańskich (troski o CO2), ale zupełnie przeciwnych. To, co RFN robiła w Polsce po r. 1989, to teraz USA robią w RFN. Interwencjonizm USA byłby tedy podobny do walki uczennicy Grety, która zamiast chodzić skromnie do szkoły i się uczyć, to latała po świecie w ramach walki z ociepleniem planety. Interwencjonizm państwowy USA miały na celu walkę z produkcją w UE pod sztandarem ochrony planety przez CO2.

## **3) Formy pomocy vs ryzyko depopulacji i zniszczenia państw narodowych. Arystoteles. Dialog między Rosją a Ukrainą. Populacyjne pochodzenie wojny. Wojna na Ukrainie między USA a Rosją. Nadać Ukrainie status Szwajcarii. Rządy ekstazy wulkanicznej, czyli egzodynamizmu i sprzeczne oświadczenia bez odniesień do modeli, teorii.**

1. Istnieją inne formy pomocy, niż ta aktualistyczna pomoc dotychczas udzielana, w ramach tego języka, który jest realizowany. Można powiedzieć faryzejska. Mówi się o zakończeniu wojny na

<sup>1</sup> Historyk A. Nowak od lat dowodzi prekursorstwa części elit władzy, ale w tej sprawie zająłem stanowisko teoriopoznawcze, [www.experientia.wroclaw.pl](http://www.experientia.wroclaw.pl)

Ukrainie, ale czyni się całkowicie odwrotnie, wręcz głupio, błędnie się interpretuje stanowisko USA, które prowadzi zaawansowaną grę (grę, nie negocjacje) z Rosją.<sup>2</sup> Wojna jest zawsze sianiem degeneracji umysłowej, wrogości, aktywizuje zła, destrukcji, okrucieństwa, zrujnowania psychiki, jest wynaturzeniem, tragedią ludzką, społeczną, kulturową, giną ludzie, marzenia, potencjał osobowy, jaki reprezentują. Degeneruje nas jako ludzi. W imię obrony życia i naszego człowieczeństwa należy konflikt zbrojny między Rosją a Ukrainą natychmiast zatrzymać.

2. Obecna wojna, w której zaangażowane są państwa NATO, dostarczające Ukrainie nowoczesną broń, w tym – ofensywną, jest najbardziej niebezpiecznym konfliktem zbrojnym od czasu II W. Św. (nie „drugiej wojny światowej” – to błąd). Wojna implikuje upadek gospodarki, głód (perturbacje z eksportem zboża z Ukrainy i Rosji). Wzrost cen paliw (producentem jest Rosja). USA nie będą przerażone wojną kontynentalną lub światową. Miliony ofiar, depopulacja (operacja specjalna C19). Zniszczenie państw narodowych. Aby się podjąć misji pokojowej należy znać przyczyny wojny. Strach Rosji przed rozszerzaniem się NATO nie jest tu zasadniczy, ani Strach na Ukrainie przed Rosją i nie dlatego Ukraina usuwała język rosyjski. Chodziło o wygenerowanie konfliktu. To tylko instrument, element wywołania konfliktu, kopia strzelania do swoich na majdanach’2014. Wojna (szczepienia na C19 są operacją specjalną) nie powstała na gruncie wzajemnego strachu. Profesjonalna dyplomacja jest od marca 2022 bezradna. Referendum na Krymie miało swój model majdanowy.

3. Cybernetyczne myślenie rozwijało się od Arystotelesa, stąd liczy się tu metafizyka, ale naukę też pojmowano a-cybernetycznie, a-systemowo, czyli w sposób ograniczony, ponieważ łatwiej jest być konkretystą niż widzieć całość. Sekretarz stanu USA Anthony Blinken uważa, że dialog między Rosją a Ukrainą jest możliwy i jest potrzebny (a rząd polski tak nie uważał). Ważna jest tu kolejność: między Rosją a Ukrainą.<sup>3</sup> To bardzo sztuczne, że Ojczyzna JPII nie dąży do pokoju. To by świadczyło o chorobie autystycznej w kierownictwie. Emil Brix, b. ambasador Austrii w Rosji: dialog między USA i Rosją jest możliwy i jest potrzebny. Relacja „między USA i Rosją” wskazuje na inne – populacyjne<sup>4</sup> – pochodzenie wojny.

3a. Brix: „Pokój na Ukrainie to sprawa porozumienia między USA a Rosją”. Czyli właściwie ujawnił o co chodzi. USA i UE uważają, że „istnienie Ukrainy powinno być zapewnione i powinny być gwarancje” – ale to Polska powinna była to sformułować 1 III 2022, a nie czekać na Brixa do grudnia 2022. To było odkrywcze 1 III 2022: Należy nadać Ukrainie status Szwajcarii. Tymczasem w świecie trwa podżeganie do wojny. – W 2014 po zamachu stanu Donieck i Ługańsk ogłosiły autonomię, rząd ukraiński rozpoczął operację wojskową, stąd porozumienia mińskie (2015, reforma konstytucyjna, decentralizacja, autonomia Donbasu). Rząd przyznał, że były one celowo sabotowane i traktowane jako przygotowanie do wojny.

---

2 Szacuję, że roczna wartość pomocy dla narodu (mniejsza z tym, na czym by tu polegała zmiana definicji narodu) sąsiada wobec PiS roczna wartość tej jałowej (dla Ukrainy, ale nie dla cwaniaków) pomocy wynosi 100 mld zł. To nie tylko 500+, prywatne wsparcie, pomoc wojskowa. W pomoc zaangażowało się 99% obywateli w takim stanie zdrowia, poświęcony czas można łatwo przeliczyć na pieniądze. USA dałyby pomoc roczną wartości 120 mld zł (25 mld euro), więc wartość pomocy Polskiej nie jest niższa. Anglia ok. 25 mld zł (5 mld euro), RFN (12 mld zł). Władze Unii Europejskiej (zadeklarowały 12,4 mld zł, 3,1 mld euro).

3 Blinken (2 XII 22): Dialog jest możliwy, ilekroć tylko strona rosyjska będzie „poważna”. „Prezydent Zełenski zaproponował swój plan pokojowego rozwiązania. Wszystko zależy od Putina”. Swój plan pokojowy Zełenski przedstawił podczas internetowego szczytu G20, „nie będzie Mińska-3”. Rzecznik prezydenta Rosji Dmitrij Pieskow: „Ukraina nie chce pokoju.” – Jeśli kłamie, to co to za problem wykazać od 1 marca 2022? Za mało ofiar tej wojny? Od marca są ciche cofnięcia jakby akredytacji dziennikarzom, którzy nie są pudłem rezonansowym. Vmin. N się zgodził.

4 - Używam tego terminu w sensie Wilhelminy Iwanowskiej modelu galaktyki.

4. Rząd Polski miał takie propozycje, ale samotnego Kaczyńskiego (dowodem są jego zdania o „zdolnościach” Przyłębskiej – typowe dla człowieka otoczonego miernotą ludzką) otaczają ludzie, którzy nie wyrosli z fazy ekstazy wulkanicznej, czyli egzodynamizmu i tylko kopiowali Starszego Brata, więc nie widzieli Ukrainy jako państwa o statusie Szwajcarii.

Gdyby to powiedzieli 1 III 2022 to cały język, tysiące wywiadów uległoby zmianie. Lecz to, dla ludzkiej miernoty, nie posiadającej żadnej wiedzy o ogólnej teorii systemów, było zbyt trudne. Od drugiej połowy r. 2022 Joe Biden raz jest gotowy na dialog z Rosją, a innym razem nie. Po rozmowach z prezydentem Francji Emmanuelem Macronem, prezydent USA Joe Biden powiedział, że nie planuje rozmów z Putinem, ale wcześniej mówił, że jest gotowy do dialogu. Są też sprzeczne oświadczenia rzeczniczki Białego Domu Carine Jean-Pierre, ale brakuje w tych oświadczeniach odniesień do modeli, jakiejś teorii, odniesień poznawczych, co znaczą poszczególne słowa. To wszystko – w rozumieniu Arystotelesa – jest asystemowe.

5. Ze stanowiska cybernetycznego powiemy, że w miarę upływu lat powstawał w nauce etos ograniczania się, swoista wadliwa organizacja („ograniczenizacja”), zresztą często wskazywano, że do nauki trafiali ludzie ograniczeni. W XXI wieku to segmentowanie, owa „ograniczenizacja”, dominuje kadry przynajmniej w 90%, ponieważ „rozwój” szkolnictwa prowadzi do dzielenia nauki na fragmenciki, ze szkodą dla nauki, tak jak w medycynie leczenie się dzieli na kawałeczki ze szkodą dla pacjenta. Temu dzieleniu przeciwstawia się myślenie cybernetyczne.

#### **4) Izolowane wyspy w nauce i kulturze. Doktryna niewidzialnej ręki rynku, czyli systemu z chaosu porządek jako generator wojny. Jak przekształcono metodologię w metodykę. Błąd desygnowania młodych na wysokie stanowiska. Sytuacja państwa osmyczonego. Składowa populacyjna. Selekcja genów i produkcja białek okołogennych w cywilizacjach.**

1. Dziś „naukowiec” to swoisty szczegółowiec, kurczy swą wiedzę do izolowanej wyspy i nie widzi oceaniczności w nauce, tak jak lekarz nie widzi całości i nie potrafi spojrzeć na wstrzykiwanie mRNA z punktu widzenia całości ewolucji abiogenetycznej.

Na tym poszatkowaniu polega też doktryna niewidzialnej ręki rynku, czyli systemu z chaosu porządek, atoli atomizacja (segmentowanie) jest podstawą chaosu. Rezygnuje się z rozpatrywania całości.

2. W całym historycznym procesie wypowiedzi politycznych, gospodarczych, zarządzania od 24 II 2022 widać coś kompletnie innego, niż to oświadczają oficjele. Poszczególne ich wypowiedzi wydają się być prawdziwe.

Co ciekawe, oficjele państw bardziej zagrożonych, czyli byłych republik, mają bardziej agresywny język, który utrudnia wszelkie negocjacje, zamiast ułatwiać. Przynajmniej część oficjeli pełniłaby rolę inną niż umacnianie narodu, na przykład estońskiego, łotewskiego i innych. – Jest tu pewna podwójność. Tak jakby trwała zabawa w strażaka, czy w policjanta i dobrego i złego (w NATO).

Ci bojowi i oddani gaszeniu pożarów strażacy, których cieszy ogień, mówią, aby atakować Rosję, bo reakcji Rosji nie będzie, czyli są jastrzębiami w stosunku do sytuacji państw, którym Rosja nie grozi, w stosunku do RFN, Włoch, Francji. W stosunku do Bidena, który zablokował pociski o zasięgu 300 km i zakazał (V’22) atakowania Rosji: „nie wyślemy na Ukrainę systemów raketowych, które uderzą w Rosję”. A może myślimy też inaczej? I tak, i tak. Cybernetyka zwraca

uwagę na anomalie, nie tyle na patologie, ile na anomalie.<sup>5</sup> A to, co spoziera między wierszami, jest już – to wtedy widać, ale trzeba chcieć dostrzec – poważną anomalią, nie patologią. Obraz świata, jaki wytwarza język codzienny, ten ze sklepu i ulicy, jest zupełnie inny.

3. Oczywiście, USA zezwoliły na ataki na Półwysep Krymski, zajęty od 8 lat przez Rosję, czyli od r. 2014 w swoisty sposób akceptowany przez główne państwa – RFN, Francję i w różnym stopniu inne, np. przez Włochy, Anglię, Holandię. W odwecie Rosja zniszczyła część sieci energetycznej. Rosja twierdzi (VI'22), że odpowie na takie ataki. Włochy zmiennie akceptowały aneksję.

4. Modelem chaosu jest kinetyka, a modelem kinetyki jest rynek. Podobnie jest w nauce i w leczeniu. W leczeniu procedury zastępują leczenie. Koreluje to z poglądem, że nie ma jednej prawdy, że np. humanistyka to nie fizyka, że prawda się dzieli na poszczególne zakresy, jest to kierunek na atomizację rzeczywistości. – W rezultacie nauka tradycyjna wyzywa się cybernetyki, a metodologię przekształca w metodykę, a nawet na Zachodzie się wyśmiewa oryginalnych twórców. Po prostu się ich nie dopuszcza do współpracy, następuje sparadygmacie. Tymczasem, desygnowanie młodych na wysokie stanowiska jest błędem.

5. Desygnując na wysokie stanowiska nie wiemy, czy ich zdolności są wystarczające. Na tym polega popieranie młodych, że się zwykle w 90% awansuje miernotę – nie są to Kopernicy. Oni na wysokich stanowiska umysłowo „twardnieją”, stają się automatami. Potem chcą awansować, nie zdając sobie sprawy z tego, że wiejski piec, powiększony tysiące razy, miałby tysiące razy większe różnice temperatur i nawiewu, a bułki tych różnic by nie zniosły.<sup>6</sup> Drobne różnice temperatur w małym piecu nie mają znaczenia dla kilkunastu bułeczek. Potem kierownik firmy handlowej w skali X, który nie jest Kopernikiem i zarządzał z błędami selekcji DX, będzie chciał rządzić wielkim państwem jak swoją firmą milion razy X, a państwo nie wytrzyma błędu transferu selekcji miliony razy DX. – Owszem, taki Leibniz dałby radę, ale ludzka miernota, znajomy królika – polegnie w zarządzaniu państwem. A raczej odwrotnie – ludzka miernota zrujnuje państwo.

Dlatego na moim seminarium proponowałem, aby państwo wypłacało pensje tym, którzy zdają egzaminy na pięciu kierunkach. W świetle oceny błędnej polityki gospodarczej antysocjalistycznej, należało od r. inaczej naprawiać Polskę. – Błędnej, bo Solidarność'1980-89 w żadnym wypadku nie była za rozdawaniem, tylko za dobrą płacą za pracę. – Solidarność nie tolerowałaby tzw. rozdawnictwa od r. 2015 aż po rozdawnictwa przesiedleńcom po 24 II 2022. Można było pensjami za zdawanie 5-6 kierunków wytworzyć kadrę multidyscyplinarną, a może nawet Koperników.

6. J. Kossecki powtarzał: **Problemów decyzyjnych w skali wielkiej nie rozwiązuje się przez zwielokrotnienie rozwiązań problemów, a więc i błędów, w skali małej.** – Przynajmniej tyle historycy by się nauczyli z cybernetyki.

7. Zwłaszcza państwo osmyczone, pozbawione wywiadu, potrzebuje multidyscyplinarności, co sprzyja powstaniu metodologii, czyli humanistyki, która *i uściśla nauki ścisłe*, konfrontacji terminologii, aparatury pojęciowej i rozważaniu metodyk aż do powstania metodologii – teorii tego, że np. mechanika ruchu jest podobna do elektrodynamiki, drgania mechaniczne są podobne do oscylacji prądu. Pies Pawłowa to mechanika sprzężeń zwrotnych w społecznościach, które poczęstowano procedurami mengelowskimi, czyli toksyną, od lutego 2020. Gdyby te społeczności w parlamentach i ministerstwach miały Leibnizów, to było nie doszło do śmierci milionów osób w

5 Mirosław Zabierowski, *O anomalii i patologii w nauce*, w: "Patologia i terapia życia naukowego", J. Goćkowski, P. Kisiel (ed.), Universitas, Kraków 1994, 195-205; *Some anomalies related to the notion of time in the research programme of standard cosmology*, Z Zagadnień Filozofii Przyrodznawstwa i Filozofii Przyrody VIII (1986) 35-48, M. Lubański, Sz. Ślaga (red.), Akademia Teologii Katolickiej ATK, Warszawa 1986.

6 Lubił to mówić J. Kossecki – za M. Mazurem.

wielkim szczepionkowym Auschwitz, które urządziła Ula von der Leyen. Dlatego można sądzić, że wojna szczepionkowa ma swoje przedłużenie w wojnie Zachód – Rosja na Ukrainie, a Ukraińcy wcale nie musieli tego rozumieć.

Urszula v.d. Leyen wskazała, że ukraińskie straty sięgają 100 tys. (W związku z błędami rady języka polskiego: Język polski jest skomplikowany, możemy powiedzieć np. liczba rannych wynosi 100 tys, ale nie liczba strat wynosi 100 tys.; straty się ocenia na 100 tys.). Być może chodziło jej o to, że straty 100 tys. żołnierzy dotyczą Rosji, albo że są to straty Rosji podawane przez Ukrainę. Wpis został uznany za tzw. wrażliwy i został szybko wycięty z oficjalnego klipu KE. Podana przez Ursulę v.d. Leyen liczba, jako straty na Ukrainie, pasuje do innych relacji. Jasne, że min. obrony RFN oszukuje, ale czy druga strona podaje prawdę? Rakiety w Przewodowie, ukrywanie handlu bronią na cały świat, liczne zmyślenia w sprawie ofensywy, strat żołnierzy (zaniżanie strat), odnoszenia fikcyjnych zwycięstw – wręcz absurdalne zmyślenia, codzienne nadinterpretacje. NATO popiera Ukrainę, ale widoczne jest, że trwa wojna NATO z Rosją „do ostatniego Ukraińca”. Niech będzie tylko 60 tys. zabitych, wtedy rannych byłoby około 240 tys. Razem ok. 300 tys., wobec do r. 2024 Zachód wyczerpie rezerwuar „mięsa armatniego” i Ukraina narrację z marca 2022 o pomoc w broni przekształci i uzna za atak na własną ludność, za plan depopulacji, wręcz eksterminacji ukraińskich rezerwistów. I tak jeden konkretyzm (dawajcie więcej czołgów) przekształci się w drugi: mieliście plan zabijania nas.

8. Konkretyzm utrudnia rozwój nauki. Wyraził to Mazur tak: „Specjaliści z poszczególnych monodyscyplin są skłonni do wyobrażania sobie obiektów swoich badań, a w większości przypadków mogą je nawet obserwować. Wskutek tego ogólne pojęcia, występujące w cybernetyce, wydają się im niejasne.”

„U specjalistów przywykłych do posługiwania się tylko opisowym językiem literackim, jak to jest w większości monodyscyplin, napotyka już opory samo przejście od pewnej terminologii do innej.”

9. Istnieje fałszywy pogląd na cybernetykę, że cybernetyka jest od bezpieczeństwa przeciwko włamaniom do komputerów. – Cybernetyka prędzej jest działem matematyki niż hakerstwem; prędzej jest nauką pomocniczą w ekonomii; mówi się czasami, że cybernetyka to „unowocześniony marksistowski mechanycyzm”, „udoskonalona marksistowska automatyka”. Że cybernetyka to dział teorii systemów albo filozofii, mówią „nauka o niejasnym niekonkretnym zakresie” – ale to nie jest hakerstwo. W rozumieniu cybernetyki w Unii Europejskiej toczy się proces niechęci do wspierania Ukrainy. Byłby to konflikt – USA kontra UE, RFN<sup>7</sup>, Francja<sup>8</sup>, Italia, Hiszpania, Chorwacja, Węgry<sup>9</sup>, Bułgaria.

Analiza pokazuje, że wszystkie prowojenne oświadczenia z marca i kwietnia 2022 wypowiedziane przez główne państwa w UE są fałszywe i USA o tym wiedzą, w ten sposób – ponieważ homeostat

---

7 Niemiecka min. SZ, Annalene Baerbock, sprzeciwia się (XII 2022) zawieszeniu broni na Ukrainie i w Donbasie, dodając „na warunkach rosyjskich”, ale ze stanowiska dyplomatycznego to podjudzanie może być formą zakrycia czegoś innego. Inna sprawa, że Baerbock chce decydować, czy Ukraina zgodzi się na likwidację rzezi Ukraińców, wyręcza MSZ UK. Czy RFN jest zaangażowana w wojnę?

8 Francja ma twórcze zaawansowane umysłowo zespoły na temat przywództwa i jest liderem w sprawach wojny na Ukrainie, a Polska nie ma. Macron jest autorem „przyszły układ bezpieczeństwa Europy po przywróceniu pokoju na Ukrainie musi zawierać gwarancje bezpieczeństwa dla Rosji”. Zdanie Macrona nie podoba się w krajach Europy Środkowej i Wschodniej, np. w Polsce, na Litwie, w Estonii, na Łotwie. Macron: „Negocjacje to jedyny sposób rozwiązania kryzysu ukraińskiego.” Biden odpowiedział dwojako, że nie planuje dialogu z Putinem, ale jest gotowy do dialogu.

9 Viktor Orbán i cały rząd węgierski, w przeciwieństwie do rządu polskiego,

tych państw jest sprzeczny z amerykańskim – następuje wzmożenie ryzyka wojny atomowej. Rząd polski o tym nie został poinformowany już w kwietniu, ponieważ nie posiada centrów analitycznych.