

Synowie wicepremier, święte uprawnienia do zjeżdżania z górki, buntowniczy PZN. Śmierć państwa. W imię czego to państwo ma umrzeć. Emilewiczowej funkcja $f = p - p^2$ ¹

I 2021: Trzech synów byłej wicepremier Jadwigi Emilewicz wzięło udział w zjeżdżaniu z górki dla zdrowia, choć nie mieli certyfikatów, które do zjeżdżania uprawniają. Licencje pojawiły się w wykazie Polskiego Związku Narciarskiego dopiero po tym, gdy stwierdzono ich brak. ² W końcu jako osobę uprawnioną dopisano panią premier.

26 I 2021: ³ Jest jeszcze głębsza prawda w wypowiedzi premier Emilewicz (26 I 2021). "Popełniłam błąd [łamiąc zalecenia rządu] i bardzo za to przepraszam. Politykom wolno mniej, zwłaszcza w tak trudnej sytuacji jak pandemia. Nie powinnam była jechać. Z pokorą przyjmuję krytykę internautów, mediów, klubowych kolegów i opozycji. To, co się wydarzyło, nie powinno mieć miejsca. Niestety, mama wygrała we mnie z posłanką". Popełniła błąd dalszego ukrywania prawdy na temat informacji rządu od II 2020 o Covid-19, lockdownach itd. W tym przypadku słowo przepraszam oznacza coś odwrotnego: dalsze brnięcie w kłamstwo informowania społeczeństwa o pandemii, które społeczeństwo nazywa plandemią.

Zdanie premier "Politykom wolno mniej" ma oznaczać: wolno mniej mówić prawdę... – czyli premier nadal podtrzymuje tezy niezweryfikowanego stanowiska pod tym względem profesora Ł. Szumowskiego. Premier w ramach przeprosin nie powinna była już powielać kłamstw na temat Covid-19, na temat szczepionek, przedstawianych, jako usprawiedliwienie zakazania leczenia chorych, na temat oszukańczych rad przy premierze. Z pokorą przyjmuje się krytykę wtedy, gdy się wycofa z kłamstwa, a zdanie premier „To, co się wydarzyło, nie powinno mieć miejsca” wskazuje na 1) chęć utwierdzenia fałszywej pandemii, 2) skłonność do tautologii, do kopiowania, dostosowywania się przez powtarzanie, utautologicznianie rzeczywistości społecznej. Co znaczą słowa premier „mama wygrała we mnie z posłanką?” – to innych mam nie ma, mama jest czymś egoistycznym, czymś co opisuje równanie $p - p^2 = 0$, gdzie p to radość z osiągnięć jej dziecka, a dla innych dzieci premier w tym samym miejscu ma $(1-p)$? W sumie $p \times (1-p) = p - p^2$. To tak ma być? To premier lansuje dwa rozwiązania mam (mamiń, maminiowe), a nie jedno? Gazety (28 I 2021) dodają: „Władze klubu PiS nie przewidują działań ws. złamania przez posłankę PiS Jadwigę Emilewicz obowiązujących obostrzeń – powiedział szef Komitetu Wykonawczego PiS Krzysztof Sobolewski. Jak dodał, Emilewicz popełniła duży błąd i za niego przeprosiła” (Radio Wnet). I 2021 tvn.24.pl podał, że trzech synów Emilewicz wzięło udział w zgrupowaniu narciarskim jak zawodowi sportowcy, choć nie mieli licencji, które do tego uprawniają. Nagle licencje pojawiły się w wykazie Polskiego Związku Narciarskiego, gdy dziennikarze tvn24.pl zadali o nie pytania. Do grupy osób uprawnionych do korzystania ze stoku została dopisana też premier Emilewicz. B. wicepremier zapewniła, że „W żaden sposób nie naruszyła rządowych wytycznych i rozporządzenia o zamknięciu stoków” – i w ten sposób utrzymała fikcję operacji zamykania produkcji, usług. „Synowie trenują narciarstwo alpejskie, posiadają licencje narciarskie i przebywali w Suchem na szkoleniu przygotowującym do zawodów” – w ten sposób potwierdziła, że w żaden sposób nie potrafi ujawnić prawdy o tym, że rząd zbuntował się przeciwko społeczeństwu, rodzinom, pracy na rzecz życia, już i tak prześladowanej od r. 1989.

1 Artykuł ten w 4 % pokrywa się ze studium pt. „Monocentryczny lokalistyczny styl zarządzania i konsekwencje konkretyzmu nie na miejscu. Cz.1.”, www.experientia.wroclaw.pl

2 <https://www.money.pl/gospodarka/synowie-emilewicz-na-stoku-byla-wicepremier-sie-tlumaczy-6596727427685344a.html>

3 28 I 2021: „Znamy decyzję klubu PiS ws. Emilewicz. Władze nie przewidują działań ws. złamania [przez wicepremier Emilewicz] obostrzeń” i podobne informacje.

Przecież fizycy trenują fizykę, posiadają licencje fizyczne i przebywają na samo-szkoleniach przygotowujących do zawodu. Przecież technicy, nauczyciele, pianiści trenują technikę, pedagogikę, muzykę, posiadają licencje techniczne, pedagogiczne i muzyczne i uczestniczą w szkoleniach zawodowych, uprawiania zawodu, kontynuowania zawodu oraz przygotowujących do zawodu w stopniu o wiele wyższym, aniżeli trzech nastolatków premier Emilewicz.

Tu w rzeczywistości chodzi o coś całkiem innego.

1. To jest walka z prawdą, z nauką, dyskusją, z argumentacją, z racjonalnością, z ludźmi mądrzejszymi, walka o utrzymanie kłamliwej narracji rozwijanej od lutego 2020 na temat leczenia Polaków, opieki zdrowotnej, dostępu do leczenia, do leków, do informacji o leczeniu na świecie, kłamliwej narracji na temat maseczek, respiratorów, leczenia zakażeń i chorób przewlekłych.

2. Walka o pieniądze w obszarze Covid-19, walka o korzyści, o zyski, o pozycje, o stanowiska.

3. Toczy się walka o prawo ludzi nietwórczych, nieoryginalnych, mało zdolnych, którzy w ogóle nie rozumieją przyczyn sformułowania dylematu J. Kaczyńskiego „Polska potrzebuje bardziej uczciwych niż genialnych” i L. Kaczyńskiego „Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować”, nie mówiąc o rozwiązaniach tych równań: 1) Leibniz. 2) Wskazówka: Umysł dojrzały do zarządzania państwem, w rozumieniu antropologii, wymaga samodzielnej pracy do 72 r.ż., bez protekcji młodych ludzi, z wyjątkiem genialnych (Koperników, Leibnizów).

4. Toczy się walka ludzi – których zbyt wcześnie postawiono na wysokich stanowiskach, protegowanych – o prawo do narzucania form zarządzania narodem. Walka o to, aby prezes, który dylemat dostrzega, nie potrafił sformułować form egzekucji jedyne go rozwiązania: Leibniz.

4a. Toczy się walka o to, aby zamiast Leibniza była Emilewicz.

* * *

Zjawiają się tu dwie ważne uwagi naukowe:

1) Jest wielką zaletą wykładów Andrzeja Nowaka z historii, że porusza on takie, jak powyżej, codzienne zagadnienia bieżące. Na przykład, w swoim wykładzie z r. 2015, mówi o tym, co jest prawe i sprawiedliwe. Wykład ten można odnaleźć na youtube'2015, o ile pamiętam był to listopad (2015) i dotyczył dialogów Platona (Gorgiasz), w rekonstrukcji poglądów Sokratesa.⁴ Prof. Andrzej Nowak słusznie nieustannie porównuje sytuacje bieżące z sytuacjami znanymi z literatury, niekoniecznie tzw. historycznej, w sensie historii rozumianej jako katalog dat, bitew, osób.

W ten sposób historyk A. Nowak odślania **funkcjonowanie naszych elit, a jego spostrzeżenia z r. 2015 są słuszne w epoce Covid-19, zwłaszcza odnośnie do zarządzeń władz, czyli** procesu legislacyjnego – serca covidowej aberracji. Co rusz rząd wprowadza przepisy całkowicie niezrozumiałe, ad hoc. I te zarządzenia cechuje jedna rzecz: zarządzenia władz są całkowicie nierespektowane przez rządzących – tym sposobem zamiast mieć 80 % poparcia PiS ma 35 %. Owszem, rządzący, przegrywając jakieś głosowanie, nachalnie zarządzają reasumpcję głosowania, ale przecież nic by nie było po ich myśli i pod ich kontrolą, gdyby w istocie nie było po ich myśli i ich kontrolą – przecież drugie głosowanie mogłoby wzmocnić niekorzystny wynik, a tak nie jest i o to w tym chodzi. Dlaczego więc kontrola istnieje, co kontroluje, dlaczego kontrola stała się najwyższą formą demokracji, a także kiedy by znikła i czy w ogóle by znikła? Co kontroluje? – Ukrywana prawda w obszarze lewica – prawica – PKB przed i po r. 1989. Kontrola stała się

4 Od około XXI wieku historycy zajmują się zagadnieniami bieżącymi.

najwyższą formą demokracji, ponieważ opozycja wobec PiS – czyli PO, SLD, Konfederacja (UPR, JKM, Grzegorz Braun, N. Czas) – nie jest w stanie zrekonstruować prawdy o najnowszej historii Polski po r. 1989. Kiedy kontrola by znikła? – gdyby zjawiała się partia, która by umiała określić przyczyny depopulacji, dostrzec, że depopulacja w warunkach prężnego zdyscyplinowanego narodu polskiego jest funkcjonalem ekonomii. A więc odpowiedź jest pozytywna na pytanie, czy kontrola w ogóle by znikła. Na pytanie „co kontroluje” można odpowiedzieć – ukrywanie prawdy.

2) Łatwo jest tam (u prof. Nowaka) zauważyć uderzający, znany od r. 1989 fakt: paralizujący strach przed użyciem słowa kapitał, kapitalizm (własność⁵, przemoc, właściciel – pani premier żyje tak, jakby ludzie byli jej własnością: jedni). Ludzie boją się tego słowa – profesor Andrzej Nowak, gdy ma użyć tego terminu to mówi, mniej więcej tak: niesprawiedliwość zjawia się tam, gdzie, mówiąc po marksistowsku, występuje kapitalizm. Widać, że Polacy dali sobie narzucić język, w którym nie wolno wypowiedzieć słowa kapitalizm. Nie wolno powiedzieć, od r. 1989, że coś jest skutkiem kapitalizmu i dlatego nawet profesor musi się zasłaniać, że powiemy, iż coś jest skutkiem kapitalizmu, wtedy, gdy użyjemy języka marksistowskiego, czyli to nie ja dostrzegam wady kapitalizmu, to nie moja wina (sic!), to wina marksizmu, który analizował wady kapitalizmu. Podobnie w pracach Cz. Bartnika, na temat kapitalizmu, co jest wyjątkiem w całej polskiej twórczości po r. 1989, unika się tego słowa jak morowej zarazy.

* * *

Wiele rodzin w Polsce też ma trzech synów i roznosi ich w domu, ponieważ rząd zabronił pojeżdżać im z górki, dla tego sportu. To że nie mieli certyfikatów, które do tego uprawniają wskazuje na winę rządu, a raczej silne ograniczenie zdolności do myślenia.

Dr Michael Yeadon, były wiceprezes i dyrektor naukowy firmy Pfizer, kategorycznie zanegował tezy na temat pandemii, kategorycznie odrzucił potrzebę szczepienia Covid-19.

Najwybitniejszy uczony w dziedzinie Covid-19, dr Michael Yeadon, 30 lat badań w Pfizer: „Nie ma absolutnie żadnej potrzeby stosowania szczepionek w celu zwalczania pandemii. Nigdy nie słyszałem takiego pakietu nonsensów.”

Dr Mike Yeadon, uczony ze ścisłego grona obszaru koronawirusów, krytykuje Doradców Rządu (SAGE) za oszustwa, za kłamstwa. Doradcy nie mają często wiedzy i dali same kłamliwe zalecenia, błędne rady w ciągu ostatnich siedmiu miesięcy (licząc od lutego 2020). **Podstawowy błąd doradców rządu to kłamstwo, że „100% populacji jest podatna na wirusa i nie ma wcześniejszej odporności“.** O ile SARS-CoV 2 jest nowy, o tyle koronawirusy nie są nowe. Nie ma czegoś takiego jak „wirus bez przodków“.⁶ „SARS-CoV 2 jest jednym z takich blisko spokrewnionych wirusów.“ Doradcy rządu „nie rozumieją pandemii” i „świadczą to o braku zrozumienia [zdolności metodologicznych] dla rozpoznania właściwego modelu, podejścia teoretycznego, które jest na tyle niezawodne, aby mogło być prawdopodobnione, móc funkcjonować z empirycznego punktu widzenia“.

5 W swych wykładach z historii A. Nowak zwraca uwagę, że ludzie postępują z drugimi, jakby byli jego właścicielami. Od siebie dodam, że jest to cecha autyzmu, która się zjawia na wszystkich szczeblach zarządzania, począwszy od jednostki, a skończywszy na państwie. „Jednostką” autystyczną często kieruje druga osoba wewnętrzna, która tak podpowiada, aby się nie rozwijać. Dlatego fizycy autyczki nie mają pasji, wyżywają się w dydaktyce, a nie w odkrywaniu.

6 Zagadnienie to – chodzi o termin dr-a Michaela Yeadon „nie ma wirusa bez przodków“ – należy do metodologii nauk, do ogólnej teorii rozwoju M. Zabierowskiego („Globalne i lokalne zasady teorii rozwoju”, Raport Instytutu Metrologii Elektrycznej, 1980, str. 1-330) – z elementów nie posiadających swej własnej prehistorii. Zdanie tego najwybitniejszego uczonego z Pfizer, nieporównanie zdolniejszego od doradców rząd angielskiego („Nie ma czegoś takiego jak wirus bez przodków“) to fragment kilkusetstronicowej analizy typowej dla metodologii nauk wykonanej na zlecenie Instytutu Metrologii Elektrycznej. Dalsze analizy opublikowano w Akademii Teologii Katolickiej w l.80.

Test PCR może być pozytywny, jeśli ktoś jest zakażony jednym z pospolitych wirusów i dlatego nie jest wiarygodny”. Błędny jest „nakaz zamrażania życia” w ramach lockdownów.⁷

28 I 2020: Jałowi posłowie (KO) dokonują u ministra Dworczyka kontroli kosztów ... Szpitala Narodowego antycovidowego. „Odkryli” jeden rachunek na 18 mln; także „odkryli”, że nie pokazano im innych rachunków na miliony (nie tylko na 18 034 66,90 zł⁸).

Dariusz Joński⁹ i Michał Szczerba (KO)¹⁰ „odkryli”, że do XI 2020 szpital przyjął 160 osób, może znajomych. Konkretyzm i brak ontologii ryzyka. Domagają się wzmoczenia wstrzykiwania wielce niebezpiecznej niezbadanej substancji. "Żądamy pilnych szczepień” starszych ludzi.

Starsi wyznają zasady cywilizacji łacińskiej. Cywilizacja w. XXI jest autystyczna, wykryli to naukowcy np. Klimek. W dwóch pierwszych dziesięcioleciach w. XXI (łacińskość podkreślano cyfrą rzymską) zanika cel tworzenia rodziny, co jest zbliżone do autyzmu (autyzm to bycie z sobą, nie sobą, ale z sobą). Ruchy feministyczne mają swój udział w depopulacji, ale to jest konsekwencja myślenia prawicowego. Błędem jest nie zauważyć, że przekształcenia prawicowe finansowe spowodowały, że współczynnik dzietności spadł do 1.4. Wzrósł wydatnie dzięki 500+; wydatnie jak na śmieszna kwotę 500 zł. Podniesienie do ok. 2.1 wymaga 5 tys +, a nie 500 +, co jest miarą faktycznego PKB, który zmalał o 90 %.

Jeżeli w 44 lata PRL-ej liczność polskich rodzin się podwoiła z 20.5 mln do ok. 40, to w 2020 powinno być 63-65 miliony, tymczasem od czasu zadekretowania systemu idolatrii ryzyka (systemu z chaosu porządek, czyli kapitalizmu), pod sztandarem wzrostu PKB wyaborcowano 30 mln z ekonomicznych podstaw utrzymania życia, z perspektywą podaną przez prezydenta Wałęsę redukcji o 20 milionów. 20 mln przy autostradach. Próby rządu naprawy sytuacji w postaci np. 500+ wpływają na ten współczynnik w sposób niezwykle znaczący – znaczący jak na licha jałmużnę 500 zł.

Kapitalizm obalił Polskę, jako towarzystwa trzeźwości ekonomicznej i wstrzemięźliwości w niszczeniu produkcji, *u progu katastrofy widzimy, że Polska jako stowarzyszenie wstrzemięźliwości konsumpcyjnej* (zamiast prawicowego kapitalistycznego niszczenia produkcji na rzecz usług) to był dobry trend młodych idących za wskazaniem Chrystusa, Wyszyńskiego, Jana Pawła II, Popiełuszki, czyli lewicy.

W systemie prawicowym, czyli po r. 1989 nastąpiło wzmoczenie spożycia alkoholu, narkomanii, w istocie autystycznej *tęczowości, singielizmu, lgbt* itd. Niezbędny jest powrót na stałe do Chrystusa, lewicowości; Chrystus był pierwszym komunistą. Do Chrystusa, a nie prawicowej aborcji, prawicowej koncepcji bezrobocia, bezdomności, zabijania słabszych, zamknięcia przychodni (lockdownów).

7 Por.: [Lifesitenews.com](https://lifesitenews.com) – <https://unser-mittleuropa.com/byly-szef-pfizer-szczepionka-przeciwko-covid-19-nie-jest-potrzebna/#comment-8625> : „Ponieważ w Niemczech, a także ze strony UE, wielokrotnie fałszywie twierdzi się, że w Polsce nie jest zagwarantowana wolność prasy, pragniemy zauważyć, że ten artykuł został oceniony na niemieckim Facebooku (po protestach i groźbie pozwania „dpa fact checkers“ informacja o cenzurze została ponownie wycofana, ponieważ nie można było udowodnić żadnych nieprawdziwych informacji), ale nie na naszej polskiej stronie na Facebooku. Tam [przynajmniej do I 2021] nie ma cenzury”.

8 Tak uczą po reformie Anny Radziwiłł znanej z oświadczenia, że szkoli na pastuchów.

9 D.Joński, ekonomia, w wieku 21 lat SLD; w 23 r.ż. kandydował do Rady Miejskiej Łodzi, ważne stanowiska. Radny od 27 r.ż., kandydat na prezydenta Łodzi. W 33 r.ż. poseł.

10 Poseł w 29 r.ż., socjologia, w 22 r.ż. SKL, w 25 r.ż. PO.

Przecież tylko w stabilnej, bezpiecznej gospodarce Wyszyńskiego¹¹ – Gierka – JPII mogą małżonkowie mieć dużo dzieci. Katastrofa redukcji PKB o 90 % jest widoczna w depopulacji, w kosztach wyprodukowania szynki jakości Gomułki – nawet szynka jest miarą redukcji PKB. Czy państwo mogłoby sobie pozwolić na wyprodukowanie szynki o jakości z czasów Gomułki, Gierka, PRL-ej. Trzeba by przerwać tanie nawożenie, chemizację, tanie GMO, dioxyny, tani glifosat, sterydy, antybiotyki, tanie rasy i sposoby w hodowli (etaty na wyprowadzanie krów).

11 Prymas nieprzypadkowo potępił strajki sierpniowe w r. 1980. Podważanie tego przez historyka Andrzeja Nowaka jest pokłosiem fałszywej świadomości na temat transformacji, niezrozumienia przytoczonych tu wypowiedzi L. Kaczyńskiego („Społeczeństwo oparte o rynek musi się zdegenerować”) oraz bardzo trudnej wypowiedzi J. Kaczyńskiego – „Polska potrzebuje ludzi bardziej uczciwych niż genialnych”. Czy jest odpowiedź? Jest: Leibniz. Czy ktoś widział, aby Kopernik się chciał legalnie nakraść? To jest główna bolączka III RP.