

Czy prawda jest praktycznie powiązana z dobrem? Profesorowie koncernowi nie zwracają uwagi na fuzję prawdy i dobra i nie zastanawiają się, dlaczego prawda via dobro zjawia się poprzez piękno. Odpowiedzialność, pieniądze, ryzyko. Jak komercja bada skutki specyfików, które mogą wystąpić za kilkadziesiąt lat i więcej.

27 XII 2020: Tzw. szczepienia przeciwko Covid-19. ¹ Rząd nie opublikował projektu ustawy o odszkodowaniach, tzw. funduszu kompensacyjnym. To producent szczepionki nie ponosi odpowiedzialności? Czy to rząd zwolnił producenta z odszkodowań? Lekarze uważają, że producenci. I że Ministerstwo Zdrowia szafuje pieniędzmi podatników i nieodpowiedzialnie mówi, że tylko państwo. Że państwo zapłaci za uszkodzenie np. DNA w 5-ym pokoleniu, ze skutkami za lat 20, 50, 100. ² Ale po co ma państwo (lud) płacić, skoro nie ma problemu z wyleczeniem choroby oskrzeli, płuc?

Powstaje pytanie prawne: na jakiej podstawie podpisywano umowy z koncernami farmaceutycznymi, w których zwalniano ich z odpowiedzialności? Przepisy to wyraźnie zabraniają. Tak samo zabraniają wprowadzenie do obrotu specyfiku na podstawie zgody zewnętrznego organu certyfikującego. Aby szczepionka mogła być używana muszą wyrazić zgodę, po odpowiednich badaniach, polskie organy nadzoru farmaceutycznego i medycznego. Zatem na jakiej podstawie my tu szczepimy kogokolwiek? Mamy osobę zabieganą, np. pracownicę banku, kasjerkę. I teraz chcemy powiedzieć co? – że ktoś jest wprowadzony w błąd i wpuszcza złodzieja do domu, to jest jego wina? To chcemy powiedzieć? Że państwo jest niepotrzebne?

Naukowcy biją na alarm, od początku XXI w., zjawiają się głosy podważające celowość szczepień, które pochodzą od ekspertów ds. zdrowia. Eksperti ci wykazują fałszywość dowodów przedstawianych przez cywilizację zysku. Ludzie z pasją poznawania prawdy, wyczuleni na związek prawdy z dobrem (ot co!), podważają kampanie reklamowe szczepień, chcą odpowiadać na pytania, ale administracja państwowa tych ludzi niszczy. Zarządy polskich i zagranicznych towarzystw epidemiologicznych i lekarzy chorób zakaźnych w ogóle na temat argumentów wielkich pasjonatów prawdy nie potrafią podjąć dyskusji – na argumenty, tylko w formie jakby „boczenia się”, przemocy, wymyślania, rzucania inwektyw.

Słowo z Grupy Kosmos-Logos ³: „To mamy przyjąć, jako ludzie naród taką pedagogię, że na tezy, poparte dowodem naukowym, odpowiada się ignorancją i inwektywami? Tak się dzieje z tezą, która mówi, że szczepienia COVID i towarzyszące wcześniej wywołanie formalnej pandemii są elementem wprowadzania broni biologicznej. Jest teza, czy nie ma? Czy jest teza, że cała ta pandemia to książkowy schemat teorii wojny Carla Clausewitza? Jest. A gdzie jest merytoryczna analiza tej tezy? Czy prof. Horban podał rzeczową odpowiedź?”

1 Pamiętacie próbę wyrzucenia Polaków z Turnieju Czterech Skocznii? 1 I 2021 Dawid Kubacki (546 p) wygrał, bijąc rekord skoczni w Garmisch-Partenkirchen. Na 1 I 2021: 3-ci Piotr Żyła (517 p)), 4 – Kamil Stoch (448). Nie domyślcie się po co to było z tym Covid-19? I tak jest w całej tej sprawie. Kubacki 144 m (546 p), Halvor Egner Granerud 136 m (555 p). **Biało-Czerwoni – 40 % w pierwszej dziesiątce.** Andrzej Stękała (527p). Z metodologicznego punktu widzenia, z lotu ptaka Covid jest narzędziem.

2 Na podst. <https://www.prawo.pl/zdrowie/kto-ponosi-odpowiedzialnosc-za-skutki-uboczne-szczepionki,505505.html>

3 W grupie tej pracował fizyk K. Morawiecki. Wypracowano tam diagnozę, że po zakończeniu prezydentury L. Wałęsy Polska będzie potrzebowała w Sejmie Leibnizów, w przeciwnym razie PKB obniży się o 80% aż do stanu depopulacji. W związku z tym państwo musi wypłacać pensję, za studiowanie matematyki, fizyki i filozofii po uprzednich studiach z historii i politologii oraz zarządzania, czyli przez 30-40 lat.

Zignorowani zostali praktycy, lekarze, teoretycy lekarze i analitycy metodologiczni, jak inżynier mechanik J. Zięba, ten sam, który zmienił (uzupełnił) asortyment towarów w aptekach w całej Polsce i asortyment usług w całej Polsce, co jest wyczynem na miarę Nobla z ekonomii praktycznej. Naukowcy i miłośnicy społecznie od dziesiątków lat poszukujący prawdy wystosowali apel do najwyższych władz państwa, że chcą prowadzić dyskusję na ten temat. Państwo i rząd to lekceważą.

Grupa Kosmos-Logos ⁴: „Ten sam problem występuje u lekarza z Przemysła, który udowodnił, że można leczyć COVID 19 powszechnie dostępnym lekiem, zwanym amantadyną. Dowód naukowy ma być ignorowany i zwalczany? To mamy przyjąć? Taki dyskurs? Wprowadzono leczenie za pomocą Rendesiviru, który to lek został opracowany do zwalczania choroby EBOLA. Ponieważ był nieskuteczny, to zalegał na magazynach. Nie jest to może jasne? Mam powiedzieć do końca? Proszę bardzo, opłacani za pomocą grantów zagranicznych profesorowie podpisali zgody na stosowanie leku, który tak naprawdę jest toksyną. Wszystkie granty, w warunkach państwa osaczanego przez *Katarzynizm* (jak powiedział Władimir Bukowski: „Katarzyna Mała, bo utopiła Rosjan w oceanie krwi i nieszczęść”), czy jak kto woli *Repninizm* ⁵, powinny być prześwietlone. To już zakrawa na odpowiedzialność karną.”

W szczególności, dowodzą oni, że każdy dzień zwłoki i każda osoba rezygnująca z ich wiedzy naraża osoby ludzkie, ludzkie życie. Po stronie takich, jak prof. Maria Dorota Majewska, prof. Rudolf Klimek występuje wyraźne napięcie **intelektualne**, są ich prace, a po stronie szczepionkowców (jej zdaniem wadliwej nauki) występuje napięcie tylko **emocjonalne i marketingowe**.

Jest ono widoczne nawet w wypowiedziach podpowiadanych przez koncerty. (www.zaszczepsiewiedza.pl) .

Władze realizują życzenia lobby szczepionkowców – zamiast zaprosić do dyskusji zwolenników wiedzy, nauki, dowodów naukowych, a także lekarzy praktykujących, jak Czerniak, dr Jaśkowski (internista) czy najlepszych znawców tematyki. Władze zamiast zaprosić pasjonatów nauki, a nie zwykłych rzemieślników, chociaż i głos rzemieślników się liczy, do dyskusji, to molestują ludność tytułami naukowymi. Prof. dr hab. Simon, Gut, Horon, Flisiak, prezes Polskiego Towarzystwa Epidemiologów i Lekarzy Chorób Zakaźnych, kierownik Kliniki Chorób Zakaźnych i Hepatologii Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku itd. ⁶

Marcin Różalski, zawodnik mieszanych sztuk walki: pójdzie się zaszczepić z rządzącymi i tuz przed zaszczepieniem podmieni strzykawki. W ciągu tygodnia jego konto obserwuje pół miliona ludzi. – Jest to dowód tego napięcia. Lekarz Marcin Niedbała, Paweł Grzesiowski (z Naczelnej Rady Lekarskiej) udają, że są jacyś antyszczepionkowcy. To nieprawda. Są pasjonaci nauki, prawdy w powiązaniu prawdy z dobrem. Natomiast jest lobby korzyści, zysku, awansowania, lobby szczepionkowe, komercyjne, marketingowe, menadżerskie, merkantylne.

Zwolennikom przemocowego niedyskutowania przyświeca taka logika: Któż kto nie chce się dać zabić należy do obozu przeciwnego do obozu zabójców. Prawica (lud, pracownicy, rodzice, etyka, troska o prawdę) kontra lewica (zysk, kapitał, awansowanie, lewactwo, pieniądź, kapitalizm, troska

4 W Grupie Kosmos-Logos rozwijano antropologię. Około 40 r.ż. mężczyzna dojrzeje do małżeństwa, a w po 50 r.ż. może zostać radnym, prezydentem zaś, czy kimś takim, nie przed 72 r.ż. Kosmos-Logos, vol.1-6, Wrocław, 1993-1999; Fundamenty – Studia Cosmologica Economica, vol.1-6, Wrocław.

5 Prawicowy dom dał syna Repinowi. Izabella Czartoryska nie urodziła sana Czartoryskiemu, który odesłał niemowlę do ambasady. W złotej kołysce.

6 <http://ptwac.org.pl/wytyczne-i-stanowiska/stanowisko-polskiego-towarzystwa-wakcynologii-ws-masowych-szczepien-przeciw-covid-19/>

o komercję). Paweł Grzesiowski „dowodzi”, że koncerny zapłacą za skutki. Ludzie mają okazję poznać kapitalizm. Skoro tak, to po co Polska chce (oświadczenie rządu z XII 2020) płacić za błędy koncernów? Pfizer i BioNTech twierdzą, że badania szczepionki potrwają jeszcze ... dwa lata. Ale to nie przeszkadza podawać specyfik, który może (w opinii uczonych z r. 2020) naruszać ludzki genom. Do 1 I 2021 prawnicy twierdzą, że obowiązek odpowiedzialności administracyjnej i cywilnej producenta nie istnieje.

Naukowcy i specjaliści chorób zakaźnych, analitycy, miłośnicy prawdy apelują do władz o dobrowolność szczepień, ale ... jeżeli mają rację, co powinno się wykazać, to powinni apelować do władz o ignorowanie wezwań dotyczących skrytego choć jawnie (czyli dwupłciowego) deklaruwanego ludobójstwa, jeśli nie naruszania zdrowia publicznego, a pochodzących od osób, których wiedza i kompetencje oraz strona moralna (nie tylko brak oświadczenia co do transparentności dochodów) nie uprawniają, w rozumieniu metodologii, do wydawania wiarygodnych opinii na temat chorób zakaźnych i szczepień. Takie opinie wydaje prawniczy (nazywany lewicowym) biznesmen Gates.

Ekspertki ujawniają, że szczepionka przeciw COVID-19 to efekt

- 1. typowych **działań i decyzji** w systemie kapitalistycznym, poddaństwa telewizji, służalczości,
- 2. efekt żądzy zysku i efekt gigantycznego marketingu,
- 3. niewielu lat pracy nad technologią, która może pozostawić skutki nie tylko w skali roku, ale i dziesiątków lat i wieków.
- 4. Ekspertom zwolennikom nauki i prawdy leży na sercu dobro społeczne, tworzą oni wraz z ludnością lobby prozdrowotne, krytykujące wprowadzenie – przez nieuka – GMO, czy krytykujące obronę przez 25-letnią minister Buk nieuczukę podniesienie norm promieniowania o tysiąc procent,
- 5. a ich przeciwnicy, wypowiadający się na temat szczepień, wprost oświadcza, że celem szczepionek jest redukcja ludności przez uszkodzenie ich zdrowia, dlatego ludność dopóty zachowuje się przytomnie, dopóki nie ulega namowom profesorom, którzy nie chcą żyć tylko z pensji naukowca, co zresztą jest typowe w systemie z chaosu porządek.
- 6. Ten typ technologii wytwarzania specyfików bazujących na genomie jest śmiałym projektem na miarę prerogatyw boskich i nie ma stuletnich podstaw teoretycznych, ani klinicznych, ani nie znajduje uzasadnienia w skali pokoleń i został wykorzystany – przez aparat materialistyczny prawniczy (nazywany lewicowym, lewactwem) gromadzący pieniądze, generujący klasowość – dopiero w trakcie obecnie trwającej pandemii.
- 7. Szczególnie niebezpieczne jest negocjowanie przez profesorów (i nieprofesorów) marketingowców dotychczasowych osiągnięć naukowych w zakresie leczenia układu oddechowego.
- 8. Oprócz tego niezliczone oszustwa lekarskie z liczbą zakażonych i ofiar braku opieki medycznej wskazują na to, że całe narody są wprowadzone w błąd, w ramach zasady walki o byt. Każdy zmarły, który przyszedł z problemami z oddychaniem, z choroba serca, płuc był uważany za pacjenta z COVID-19, bez testu na obecność wirusa, co wskazuje na nierzetelność i na celowe komercyjne straszenie.
- 9. Test PCR – jak dowodził od lutego 2020 odrzucany przez rząd złowrogi, ale w przeciwieństwie do szczepionkowców, poszukujący prawdy inżynier J. Zięba – nie jest testem na wirusa, służy do ... badań naukowych, a nie diagnostycznych, a wyniki pozytywne wskazują na raka i sto innych przyczyn.

Grupa Kosmos-Logos⁷: „To nawet wskazywał Kary Mullis, który wynalazł tę metodę, z co otrzymał nagrodę Nobla. Otóż Kary Mullis wyraźnie mówił, że opracowana przez niego metoda PCR nie jest metodą diagnostyczną. To jest metoda badawcza stosowana w kryminalistyce, archeologii i paleontologii. Wymaga wysokiej klasy specjalistów z dziedziny analityki chemicznej. Testy, które wykonywane są na obecność koronawirusa to zwykłe oszustwo. Może to być zbieranie materiału genetycznego na potrzeby budowy skutecznej bronni biologicznej. Dlatego należy się zgodzić z tezą, że tą sprawą powinny zająć się służby kontrwywiadowcze i zbadać gdzie te testy są przechowywane i kto ma dostęp do danych.” Fakt, że takie zagadnienie trzeba postawić wskazuje na jakość informacji, na transparentność wypowiedzi rządu, na ich rzetelność.

- 10. Większość pracowników służby zdrowia, którzy mają kontakt z pacjentami zakażonymi lub „zakażonymi” (tego nikt nie wie) nie ma pozytywnego wyniku testu ani żadnych ewentualnych objawów, co podważa twierdzenia profesorów nie żyjących z pensji naukowca, czyli wskazuje na ich emocjonalność i nieprofesjonalność; nie w stopniu 51 %, ale w stopniu 99.999999 %.

Profesorowie żyjący z pensji twierdzą od II/III 2020, że np. słynny N1H1 to wirus o wiele bardziej niebezpieczny niż COVID-19.

- 11. Podczas konferencji Ministra Zdrowia (czyli rządu, a przecież często z udziałem premiera) nie było zaproszeń otwartych, do tych lekarzy i naukowców z obozu obrony prawdy i dobra, zaproszeń jawnych do telewizji dla lekarzy tuzina dyscyplin.

Pojawiali się natomiast opłacani naukowcy, którzy pobierali granty od dostawców szczepionek na COVID 19.

Naukowcy – **ci pasjonaci prawdy** – też tłumaczą, że wszystkie komunikaty państwowe, administracyjne i medialne są prołudobójcze od lutego 2020; są wadliwe, służą walce z człowiekiem, że nowoczesne techniki komercyjne oraz wpływ pieniądza na wypowiedzi lekarzy praktyków, dla celów merkantylnych obwołanych wielkimi ekspertami, a którzy nie stronili od różnych form nacisków, a nawet różnych bakszyszów (dealów, dilów) na skrzyżowaniu świata nauki i św. zysku, sprawiły, że zarzucono autentyczne badania kliniczne nowych specyfików (preparatów, błędnie nazywanych nszczepionkami). Nie można zbadać adwansowanych skutków działania szczepionek w przeciągu kilku miesięcy, skoro te skutki mogą wystąpić za kilkadziesiąt lat i więcej.

Osobną sprawą są dowody, że fale chorób to niepożądane odczyny poszczepienne, a wartość szczepień jest znikoma – dobrym tu przykładem jest kampania szczepienia kobiet przeciwko rakowi szyjki macicy, które wywołały raka szyjki macicy, a prace na ten temat publikował np. prof. Rudolf Klimek.

Istotny jest tu efekt XIV wiecznego Orbána. Przewidując komplikacje od strony Rusi, księstwa moskiewskiego, nowogrodzkiego, Litwy, papieżstwa, cesarstwa Rzymskiego Narodu Niemieckiego i to że krzyżcy mogą zająć Królestwo Polskie, przysłali nam know how, co mamy robić dziś, gdyby Bizancjum miało upaść za sto i więcej lat, jako bufor od południa. Tameczny Orbán uznał, że istnieją w Polsce eksperci i naukowcy w narodzie, wybitniejsi od uznanych w infrastrukturach oligarchicznych.⁸ – Ma to znaczenie dla zarządzania państwem, gdyż w narodzie są eksperci

7 Grupa Kosmos-Logos od lat współpracowała z panią docent Dorotą Zielińską na skrzyżowaniu kwantów i języka angielskiego. Był to tak wybitny doktorat, że początkowo okazało się, że nie ma nikogo, kto by umiał napisać recenzję inną niż zdawkową.

8 Ten XIV-wieczny Viktor Orbán to był zapewne rozum zbiorowy rady mędrców przychylnych istnieniu Węgier. Owocem ich know how, czyli króla Jadwigi był geniusz Skarmibierzowski, Włodkowicowski, który zwyciężył w wojnie z potęgami europejskimi w latach 1415-1418, a potem M. Kopernik, który heurystycznie (humanistycznie) skorzystał z tych poprzedników i przeciwstawił się wielotysięcznej rzeszy astronomicznej.

wybitniejsi o niebo, aniżeli uznani eksperci 1) czy to w oligarchiach XIV-wiecznych (domach szlacheckich) czy też 2) we współczesnych oligarchicznych infrastrukturach pojęciowych w mediach państwowych i komercyjnych. Wybitniejsi od autorytetów w strukturach oligarchicznych. Byliby to wybitni eksperci, którzy zajmują się od wielu lat chorobami zakaźnymi – eksperci w samym narodzie, w samym ludzie, a nie w strukturach oligarchicznych. – W ludzie, jak prof. Majewska, jak J. Zięba; inż. J. Zięba zajmuje się branżą zdrowia od ponad 20 lat, codziennie i przypomina studenta wydz. Mat.Fiz. Chem., UJ, który sobie pochłaniał prace i odkrył materię ukrytą, zanim po kilkunastu latach uznali ją astronomowie z Centrum Astronomicznego, którzy stanowczo taka możliwość odrzucali; który odkrył wszechświaty odpączkowujące, stworzył inny model rozwoju materii, podawał teorie z geofizyki, z psychologii, psychiatrii, ekonomii, socjologii, filozofii, pedagogiki, metrologii itd.

Ci naukowcy, profesorowie, analitycy, eksperci z ludu, którzy interesują się tym wskazują na wielomilionowe ofiary wdrożonych w przeszłości programów szczepień. Zwolennicy nauki, których merkantylizm (nauka sztabowa, proceduralna, cała grupa uzależnionych od koncernów) nie nazywa ekspertami, apelują o transparentność, o społeczeństwo i finanse otwarte, o ujawnienie danych naukowych, o weryfikację informacji oraz o zaufanie nie autorytetom, posiadającym często iluzyjne kompetencje, ale nauce, liczbom, faktom.

Naukowcy, zwolennicy prawdy wskazują, że w dziedzinie wakcynologii, epidemiologii, dane wskazują na zupełnie coś innego, aniżeli przedstawiają to media głównego nurtu, już tysiącrotnie skompromitowane (jak np. relacje TVN na temat tajnych zgromadzeń hitlerowców w lasach).

Media głównego nurtu, są nazywane w społeczeństwie mediami głównego ścieku, od nieczystości; i na przykład media głównego nurtu są znane z tendencyjnego zachwalania decyzji prezydenta, który pod naciskiem korporacji wprowadził, nie posiadając żadnego biologicznego – ani innego ścisłego⁹ – wykształcenia, GMO; czy są znane z zachwalania 25-letniej minister Wandy Buk, która podwyższyła normy promieniowania o tysiąc procent, wykazując się tym samym niebywałym lekceważeniem zdrowia publicznego lub nauk pokrewnych o zdrowiu, a nawet brakiem jakiegokolwiek rozeznania w metrologii elektrycznej.

Naukowcy – pasjonaci prawdy i dobra – zwracają także uwagę, że nie każdy lekarz jest ekspertem w dziedzinie szczepień i chorób zakaźnych, ponieważ wykonują procedury, a od r. 1989 lekarze czerpią korzyści z systemu kapitalistycznego w ramach wyjazdów i konferencji¹⁰ oraz propagandy zgodnej z oczekiwaniami koncernów.

O zagrożeniach związanych z dezinformacją – w mediach głównego ścieku – te media nie informują w żadnym stopniu.

Jest widoczne gołym okiem, że naukowcy, którzy zwracają uwagę na prawdę i dobro społeczne¹¹, nie dysponują milionowymi dotacjami i przeciwko nim uruchamiane są miliony, jeśli nie miliardy.

9 Obóz nauki lansującej nowy specyfik, podłączonej do koncernów, „argumentuje”, że w obozie miłośników prawdy są też inżynierowie, absolwenci po Mat.Fiz.Chem., itd. Lecz to jest normalne, jak powiedziała lekarka K.: „nas na medycynie nie uczy filozofii, tego abstrakcyjnego myślenia humanistycznego, metodologicznego”.

10 Wszystkie te delegacje na konferencje powinny zostać uznane za całkowicie zbędne, kapitałochłonne i merytorycznie niepotrzebne i być skasowane w ramach systemu kapitalistycznego, tzn. oszczędzania. W dobie konferencji internetowych nie trzeba nigdzie podróżować. Nauka poniosła olbrzymie koszty na latanie naukowców po świecie, nawet do Japonii, Ameryki i dlatego nie było pieniędzy na wydawnictwa. Te wydatki były zbędne i nie ma z nich żadnych teorii kulturowych, odkryć, nowych teorii ogólnoteorio-systemowych, nowych paradygmatów, żadnych korzyści dla narodu. Nauka nie rozwija się dzięki konferencjom, ale przez wydawnictwa. Konferencje te spowodowały, że pisma humanistyczne, ekonomiczne i z zarządzania preferowały liche artykuły podróźniczego lobby i odrzucały wybitne osiągnięcia, zwłaszcza krytyczne wobec kapitalizmu.

Podstawowe zagrożenie płynące z czerpania informacji z nierzetelnych koncerno-źródeł to wzbudzanie nieuzasadnionej ufności dotyczącej specyfików tzw. szczepień nowej technologii. Nie są to szczepionki. Trzeba je inaczej nazywać. SzczRNA, szczeŻy – od wykorzystania zasady życia, od RNA. Szczemit – od wykorzystania aparatury mitochondrialnej życia.

Te nierzetelne koncerno-źródła skutkują tym, że jest wiele osób, które nie zaszczepiłyby się, gdyby nie trafiły na fałszywe informacje.¹² Osoby te wahając się w ludzkiej ocenie świata komercji ulegają mobbingowi skorumpowanych władz, przemocy zorganizowanej, medialnej, państwowej.

Naukowcy wykazują dużą liczbę śmierci spowodowanych zablokowaniem prawdy w mediach na temat leczenia, na temat wiedzy o podstawach zdrowia, którą inżynier mechanik J. Zięba może mieć o wiele większą, aniżeli prof. Simon, Gut, Horban. Jest pewne, że w latach 2015-2019 blokowano wiedzę na temat leczenia np. zapalenia oskrzeli i płuc, a w tym nawet przy pomocy niezwykle tanich środków – perhydrolu, wit. C, D3, K2, DSMO, nie mówiąc o innych w mediach przemilczanych, a które – bez szczepienia – mogą w znaczący sposób ograniczyć liczbę śmierci, co całkowicie obala tezy Ministerstwa Zdrowia i oligarchii; i co może przyspieszyć nabywanie odporności w całej populacji kraju na wirusy. Każdy dzień zwłoki w ujawnianiu prawdy naraża osoby na śmierć i śmierci wywołuje. Przeciwno naukowcom i ekspertom nie związanym z lobby depopulacyjnym wystąpili wszyscy członkowie Zarządu Głównego Polskiego Towarzystwa Epidemiologów i Lekarzy Chorób Zakaźnych, w tym prof. dr hab. Robert Flisiak, prof. dr hab. Małgorzata Pawłowska, prof. dr hab. Krzysztof Tomasiewicz oraz prof. dr hab. Krzysztof Simon. Polskie Towarzystwo Wakcynologii wyraża „głębokie zaniepokojenie z powodu pojawiania się w przestrzeni publicznej głosów podważających celowość masowych szczepień przeciw COVID-19, a pochodzących od osób, które nie są specjalistami z zakresu chorób zakaźnych, wakcynologii, epidemiologii, zdrowia publicznego, czy też nauk pokrewnych.” Takie oświadczenie podpisali dr hab. Ernest Kuchar oraz prof. dr hab. Jacek Wysocki.

Naukowcy wielcy poszukiwacze prawdy w kontekście dobra, wyznają etos Kopernika i są przeciwni fałszowaniu danych, uważają, że medycyna zawsze powinna opierać się na dowodach naukowych, a nie na zasadach merkantylnych. Na tym właśnie polegał niekomercyjny stosunek Kopernika do nauki i dlatego nie skończył studiów, na które wysłała go ówczesna Infrastruktura Oligarchiczna (wysłano go na studia medyczne).

Wielcy poszukiwacze prawdy bazują na faktach naukowych i na badaniach, a nie na osobistych przekonaniach, nie tyle na opiniach, czy emocjach, ile na korzyściach :-), na zysku. Właśnie dlatego uważają oni, w przeciwieństwie do nauki skomercjalizowanej, że szukając informacji o zdrowiu fundamentalnie ważne jest zweryfikowanie uczciwości tych ludzi: mianowicie mamy do czynienia z wielkimi ludźmi, jak inż. Zięba, prof. R. Klimek, którzy by nie wzięli do ręki łapówki. Jak ten pierwszy prezes SN w II RP – J. Szrednicki (studiowałem tę sprawę; łapownictwo? Nielegalne transfery? – wykluczone).

Powstał więc wielki obóz profesorów medycyny, zdrowia. Ci wielcy miłośnicy prawdy mówią: Nie wystarczy samo pracowanie w szpitalach, ważne jest to, czy ci ludzie, którzy się przedstawiają za autorytety coś odkryli, czy są autorami jakichś teorii, hipotez naukowych, a jeżeli tak, to jakich.

11 Profesorowie koncernowi nie zwracają uwagi na fuzję prawdy i dobra i nie zastanawiają się, dlaczego prawda via dobro zjawia się poprzez piękno.

12 31 XII 2020 zmarło na Covid 400 osób. Ale jaka jest prawda, tego nie wiadomo. Profesorowie koncernowi nie zwracają uwagi na takie detale. Dobro społeczne myślą ze swoim kontem. Nie byli uczeni myślenia kwantowego, abstrakcyjnego, algebry, teorii Einsteina, Leibniza, a dzieła Kopernika sprzed pięciu wieków nie byłoby w stanie przeczytać. Nigdy im nie powiedziano, że prawda via dobro zjawia się poprzez piękno i to jest dla nich absurd, nonsens, nieprawda, kłamstwo, idiotyzm.

Czy mają pasję naukową i jakie są tego dowody. Czy ich majątki są transparentne, czy złożyli oświadczenia, że poza pensją nie brali pieniędzy lewych (lewicowych?, lewackich?). Czy byli zweryfikowani, samo-, auto-zlustrowani, czy przeciwnie.

Obóz miłośników dobra społecznego mówi, że warto sprawdzać ekspertów, którzy wypowiadają się w danych wypowiedziach (i artykułach), że trzeba zastanowić się nad ich stroną etyczną, czy oni są katolikami, tzn. rozumieją różnice między cywilizacją łacińską a cywilizacją kapitału, rządów kapitały, rządów marketingowych, które żyją etosem konsumpcji i się same sprzedają.

Mamy do czynienia z wielką falą w nauce niszczenia procedur weryfikacyjnych w nauce, fala niszczenia zasad weryfikacji wiedzy. Nagminne jest to (a nie że „zdarza się”!), że fałszywe wiadomości firmują osoby, które stosują tylko procedury ustalone przez koncerty zysku i nie mają oni nic wspólnego z prawdą, z nauką (pomimo sztyldów naukowych, kierowników klinik, oddziałów szpitalnych), ze zdolnościami analitycznymi i tych zdolności nie mają, a nawet nie zdają sobie sprawy z naukowych podstaw krytyki GMO, czy podwyższenia norm promieniowania o tysiąc procent i są na poziomie 25-letniej minister, prawniczki, która ganiała po Sejmie i przekonywała, że podwyższenie norm o tysiąc procent jest ... zgodne z zasadami nauk o zdrowiu.

Wg Ministerstwa Zdrowia „gwarantem odpowiedzialności cywilnej jest państwo”, tymczasem kruczki prawne – a jest ich tuzin – generują wątpliwości. Kilka z nich to: Szczepienia są, ustawy na temat odszkodowań i dochodzenia roszczeń nie ma. Młodziak, reprezentujący myśl technokraty (jeśli to można nazwać myślą) z rządu, Piotr Müller: chodzi o roszczenia ... w tej chwili. Czyli np. porażenie nerwów. Porażenie nerwu twarzowego byłoby może widoczne (choć w postaci rudementarne nie), a porażenie np. nerwu odpowiadającego za bieganie, siły mięśniowej serca, siły kończyn górnych, mięśni utrzymujących np. organy itd.

Pozywanie producenta szczeŻy (tzw. szczepionek, które nie są szczepionkami)? – taka rada dla ludzi? To proces wieloletni, jeśli nie beznadziejny. To proces wymagający nawet nowego słownictwa, jeszcze nie istniejącego. A kiedy humaniści takie słownictwo utworzą?

Unia uznała skutki przez rok, a co ze skutkami po 20 i stu latach? Wszędzie haczyki ... I tak np., haczykiem jest to, że producent może twierdzić, że stan wiedzy 27 XII 2020 nie pozwalał na wykrycie jakiegóś działania niepożądanego. Inny, że sprzedano szczepionki po obniżonej cenie, z promocji, na wyprzedaży, a więc nie można reklamować, mówić o wadach ukrytych. Wtedy inaczej wygląda odpowiedzialność za skutki.

Ceny za szczepionkę nie są znane, były znane kilka dni... 30 XII w Belgii – od 1,78 euro do 18 dolarów. Potem ceny zdjęto z internetu. Takie rzeczy powinny być zdjęte? Dnia 1 I 2021 umowy producent -Komisja Europejska – Polską nie są znane! – to jak to kupujemy, aplikujemy, stosujemy bez umów? I to jest wina ludzi, a nie rządu?

Oto i dialektyka marksistowska, nazywana lewicą, lewactwem, ale to przecież wymysł kapitalizmu.

W imię transparentności prawa umowy są nietransparentne, są tajne. Tajne, jak u ludobójców 23 VIII 1939. Prawo jest nieograniczone i wszystko możliwe... No dobrze tak może być, jeśli jest regulator, o którym powiedziano 12 XI 2015. Że nad prawem jest prawda.¹³ Obywatel ma mieć zaufanie do państwa, prawa, braku transparentności, braku informacji. Wg nieodpowiedzialnego lekkomyślnego dr-a Pawła Grzesiowskiego na 4,2 mln zaszczepionych na świecie odnotowano

¹³ Chodzi mi o przemówienie wielkiego miłośnika prawdy z Pracowni Teorii Piękna, Twórczości i Rozwoju Kosmos-Logos, fizyka dr-a K. Morawieckiego.

jedynie 8 przypadków ciężkiej reakcji alergicznej, ale co będzie za 20 czy 100- 200 lat? (Lobby przeciwne wielkim miłośnikom prawdy ¹⁴ <https://www.prawo.pl/zdrowie/kto-ponosi-odpowiedzialnosc-za-skutki-uboczne-szczepionki,505505.html>)

Wirus SARS-CoV-2 najpierw rozpoznano w grudniu 2019, w Wuhan (laboratoria producentów „szczepionek”). WHO nieustannie zmieniała procedury i na te procedury zdał się rząd, zamiast stworzyć w ł a s n e procedury, testy, liczne lekarstwa i własną szczepionkę bez ryzyka interferencji RNA z ludzkim DNA. Sekcje ciał zmarłych tyle co na lekarstwo. Dlaczego na napływające pytania nie odpowiadał Minister Zdrowia, prof. Łukasz Szumowski, prezes Naczelnej Izby Lekarskiej, prof. Andrzej Matyja?

Reasumując. Czynniki cywilizacyjny.

Minister zdrowia Adam Niedzielski (30 XII, Wprost): „Rząd rozważa wprowadzenie ograniczeń dla osób, które się nie zaszczepią. Zastrzegł przy tym, że podobne rozważania toczą się także w wielu innych krajach.” „Podobnie jak inne kraje w Europie, które przygotowują już takie plany”.

Odp.: 1) Polska jest krajem złupionym przez zaborców i w żadnym wypadku nie może sobie pozwolić na umysł kopijny, a w tym odrzucanie polskiego geniuszu w narodzie, w ludzie, docenionego przez tamecznego Viktora Orbána ¹⁵ know how króla św. Jadwigi.

2) Nie może być żadnym wzorem to, że Anglia, której król walczył po stronie krzyżaków, chce wprowadzić legitymację szczepionego – takie rozumowanie jest typowe dla cywilizacji, która nie znosi humanistyki, metodologii, wezwania marszałka seniora K. Morawieckiego, że najważniejsza jest prawda, a nie prawo, przepis, regulamin i gdyby nie empiria, to nigdy by nie uznała polskiego geniuszu kopernikańskiego, a i tak okastrowanego do praw Newtona – są one pochodną teorii Kopernika, ale prawa Kopernika mają jeszcze zupełnie inny głębszy sens, którego protestantyzm nie jest w stanie jeszcze zrozumieć i potrzebuje na to dwa razy więcej, aniżeli 523 lata, licząc od okaleczenia hasła Kopernika w III RP w Encyklopedii PWN’1996, w stosunku do Encyklopedii PWN’1975.

3) Internetowe Konto Pacjenta QR stanowi naruszenie prawa i prawdy oraz dobra społecznego. „Wiele państw rozważa wprowadzenie ograniczeń dla niezaszczepionych” – jest drogą ad hoc, z punktu widzenia donikąd, wymaga krytyki z pozycji teorii poznania. „I my to też rozważamy. Na przykład tylko zaszczepieni będą mieć uproszczony dostęp do pewnych świadczeń medycznych. Nie dotyczy to oczywiście nagłych i krytycznych sytuacji” – jest to haniebne porzucenie kwantyfikacji kopernikańskiej na rzecz kwantyfikacji egzystencjalnej i próba cofnięcia Polski do ptolemeizmu, haniebnej kwantyfikacji przedkopernikańskiej. Wszystkie dywagacje Ministra wskazują na brak zdolności, a w tym „Jak zaszczepię się pierwszy, to będzie, że politycy pchają się bez kolejki. A jak się pierwszy nie zaszczepię, to znowu dam paliwo tym, którzy twierdzą, że to jest niebezpieczne” itd. W okolicy wakacji „temat szczepionek będzie już tak oklepany, że nie będzie popytu na to, żebym występował w towarzystwie igły przed kamerami”. 1 I 2021: 28 956 osób nie żyje – z tego co powiedział (naliczyłem na wrywki 137 razy!) Jerzy Zięba wynika, że gdyby Minister Zdrowia go zaprosił, to ten rewolucjonista ekonomiczny (chodzi mi o zmianę asortymentu wszystkich aptek w Polsce) uratowałby przynajmniej 27 tys.

„Tworzenie kodów QR i zbieranie danych na temat pacjentów jest – ze stanowiska Clausewitza – podżeganiem, podaniem na tacy danych do skonstruowania skutecznego ataku biologicznego na

14 Jak ten sędzia Srzednicki, pierwszy prezes SN po odzyskaniu niepodległości, człowiek, który by nie ukradł złotówki.

15 Tym Viktorem Orbánem była prawdopodobnie Tajna Rada Racji Stanu Królestwa św. Stefana. Wytypowanie przez nich Polski zdało egzamin i pozwoliło Węgrom na kilkunastowiekowy rozwój. Uważają eksperci, że Konrad Mazowiecki był obciążony wadą Księstwa Mazowieckiego, co moim zdaniem jest efektem promieniowania. Geopolityka ma składową zonową budowę płyty ABC (między Morzami Adriatyckim, Bałtyckim i Czarnym)

całą populację kraju. Taką tezę postawiono w 2010 roku.¹⁶ Czyżby prof. Simon nic o tym nie słyszał? Czy ktoś się w ogóle tym zajął? Służby do tego powołane nie zatrzymały procederu tworzenia centralnych baz danych pacjentów. Gorzej, zagraniczne korporacje, jako dostawcy technologii i serwisanci, administrują tymi danymi. Władze skupiły się na aferach korupcyjnych, zapominając o prawdziwym celu tak skonstruowanych ofert, jakimi naród polski uraczyli dostawcy technologii. Co ciekawe krajowe firmy miały lepsze rozwiązania, tylko ich nie dopuszczono do kontraktów. Gdzie są służby odpowiedzialne za cywilną ochronę kontrwywiadową kraju?”

Twierdzenie rządu, że każdy mieszkaniec naszej planety musi ulec zakażeniu COVID-19¹⁷, nie ma uzasadnienia, podobnie jak twierdzenie, że maska chroni przed chorobą. Nie udowodniono naukowo, że każdy musi ulec zakażeniu lub być (groźnym, jak dzieci od 4 r.ż., ale nie w przedszkolach) nosicielem groźnym dla otoczenia (rodzin). Rząd raz mówi że maski nic nie dają (wg ministra Łukasza Szumowskiego), az nagle, że trzeba nosić brudne szmaty dwa lata. Kto zapłaci za godziny przy komputerach, smartfonach, skąd rząd weźmie okulistów, Degów i Świderskich od kręgosłupa¹⁸ i za blokadę siłowni przy rzeczках na słońcu (wyśmiewana przez prorządowe media teoria J. Zięby vit. D3), motoryki na polankach, ruchu huśtawek, dzieci, seniorów, czyli naturalnej odporności immunologicznej nabywanej w parkach, lasach, nad Wisłą, w Sudetach itd.? Czy prof. Szumowski nie naruszył etyki, skoro spowodował tyle chorób krążenia, raka, oskrzeli, płuc.

1 stycznia 2021

16 Grupa Kosmos – Logos.

17 Prezydent Duda ogłosił chorobę zawczasu. Nie będę musiał się szczepić...

18 Prof. Gerwazy Świdorski, na posiedzeniu LPR/Rodzina Polska/RKN: „Proszę zawieźć do Watykanu moją diagnozę: lekarze Jana Pawła II myślą dyskopatię kręgosłupa szyjnego z parkinsonem, powtarzam kręgosłupa szyjnego”. Diagnoza została dostarczona przez profesora Politechniki Wr. do sekretarza przez ks. Kazimierza Przydatka z Rzymu i jego siostrę (Maria, z Rzymu), fizykoterapeutkę od kręgosłupa szyjnego.