

Ukryte style zarządzania państwem a zarządzanie nieadekwatne. Konkretystyczny styl myślowy w zarządzaniu wiedzą i jego granice a materializm oraz materializm z zaadaptowaną dewocją. Cz.2.

1. J. Kaczyński, Radio Maryja, błąd Jana Olszewskiego, patriotyzm, PKB, kard. Wyszyński

Jeżeli wicepremier Zyta Gilowska mówi w Sejmie: „Nudziłam się w latach 80.”, to powstaje pytanie, jak się takie osoby podrzuca prezesowi PiS. Jaką inicjatywę mogła prowadzić? Daleko jej do Kopernika. Jakim cudem popełniono aż taki błąd lansując osobę bez własnych teorii, odkryć, własnych hipotez, bez osiągnięć na wicepremiera i ministra. Wywiad z J. Kaczyńskim, 29 IV 98, dobrze pokazuje, że prezes PiS nie miał tu rozmówcy, to ponad głowę Zyty Gilowskiej: „Drugi wzorzec (służenia Rosji) nazywam targowickim. Charakteryzuje go odwoływanie się do wartości tradycyjnych, katolickich, narodowych. Prorosyjskość jest tam ubrana w maskę patriotyczną. Czyż Targowica nie była właśnie narodowa, katolicka, czyż nie pałała szacunkiem do polskiej przeszłości? „Dzisiaj Łubianka działa na prawicy”, „po naszej stronie działają”. „Radio Maryja jest prorosyjskie. Ma nadajnik na Uralu.” Jan „Olszewski popełnił błąd, zakładając, że każdy, kto mówi, że nie lubi UW jest w porządku. Tworząc partię antykomunistyczną, powinien był jednak dokonać jakiejś selekcji przychodzących do niego ludzi”.

Ten znany wywiad zaraz komentował na wykładzie profesor politechniki w maju 1998 r., uzupełniał ten model na posiedzeniu zakładu metodologii. Zarejestrowano: UW można nazwać modelem targowickim. Charakteryzuje go odwoływanie się do wartości tradycyjnych, zachodnich (w imię miłości do Zachodu nastąpiła transformacja), katolickich (za aprobatą kleru, ale nie JPPII, którego „Laborem exercens” było zbyt trudne dla kleru i UW; w CA widać, że ktoś sfałszował jeden akapit ¹), narodowych, szacunek do polskiej przeszłości. Prorosyjskość jest tam ubrana w maskę stricte entuzjastycznie patriotyczną, entuzjastycznie prorozwojową, entuzjastycznie proprodukcyjną. Ach czegoż to patrioci nie opowiadali! – jaki to superwzrost gospodarczy nastąpi na skutek nowego modelu zarządzania. Tzw. restrukturyzacja miała nadać niesłyszany niespotykany rozwój produkcji, czyli wzrost PKB. Patrioci, katolicy, konserwatyści, zwolennicy nowego sposobu zarządzania krajem żyli w ekstazie wulkanicznej (termin antropologiczny). Wskazanie im w r. 1989 – 1993, że logika przewiduje redukcję PKB, na skutek takiego zarządzania państwem, a nawet po r. 1993, było ignorowane, tak byli przekonani do swojego patriotycznego narodowego katolickiego wyobrażenia. Najważniejszym elementem prorosyjskim jest przeprowadzenie redukcji liczności rodzin [czyli, jak to mówimy od 16 XI 2015 – depopulacji], czyli wygłodzenia (tzn. ulosowienia ludzkiego losu, zrandomizowania) polskich rodzin, aż się im odechce być rodzinami. Nośnikiem tej prorosyjskości jest prozachodniość i w imię patriotyzmu zmniejszono PKB o 90 %, dlatego kard. Wyszyński ostrzegał przed Sierpniem, mianowicie, że ruch robotniczy, pracowniczy, zakładowy jest prorosyjski, jest prowokacją, jest w interesie Rosji. Istnieją metody wskazujące, że PKB nie zmniejszyło się o 30 %, ani o 50%, ale 90% – są to metody o charakterze myślenia klasy ogólnej teorii systemów. W terminologii sowiecko-amerykańskiej: cybernetyczne. Pod koniec XIX wieku rozwijano wydobywanie ropy. W r. 1909 w Galicji wydobyto 2 miliony ton – trzecie miejsce w świecie. 5% całej produkcji ropy na świecie. W II RP nie dokonywano odwiertów, ponieważ w czasach niepodległej Rzeczypospolitej był to zbyt wielki ciężar finansowy. Przemysł naftowy w II RP został przejęty w 50% przez Francję (tzn. przez kapitał francuski), 15% przez USA, 20 % Polska. W 1938 Rzeczpospolita produkowała 0,2 % globalnej produkcji, III RP – 0,001 %. Nie chodzi o ten produkt. Liczy się ogólny rozwój, np.: Jaki musiał być potencjał, aby produkować od 6 do 8 % wszelakich kwasów, albo 30 % światowej produkcji

1 Sekretarz powinien wiedzieć kto. Akapit jest napisany przez kogoś, kto ewidentnie nie rozumiał CA.

płyt i maszyn meblarskich. Oczywiście, dzisiaj Łubianka działa na prawicy, po stronie ekstazy wulkanicznej patriotycznej, czyli bez zrozumienia czym jest patriotyzm. Radio Maryja jest jawnie prorosyjskie, ma nadajnik na Uralu, ale przede wszystkim tak kieruje życiem gospodarczym, aby Polacy zarządzali kinetycznie wedle narzuconego modelu w r. 1989. Jan Olszewski popełnił błąd, „zakładając, że każdy, kto mówi, że nie lubi UW jest w porządku”, tzn. mentalność prawnicza zablokowała mu zdolność rozpoznawania Koperników, Leibnizów, ludzi zdolnych. Tworząc swoją partię komunistyczną, prospołeczną, proprodukcyjną powinien był jednak dokonać jakiejś selekcji przychodzących do niego ludzi, pod kątem ich dorobku, odkryć, oryginalności, zdolności do formułowania teorii. To był błąd. **Trzeba było przyjmować tylko pod kątem Koperników. Albo tych, co odmówili propozycjom WSW/ WSI.**

3 XI 2020: Polskie weto w UE. Stracimy 64 mld euro. Brak zgody na zasadę praworządności może Polskę słono kosztować.² Premier Mateusz Morawiecki zapowiedział, że Polska skorzysta z prawa do sprzeciwu. Premier Węgier Viktor Orban zagroził zawetowaniem budżetu UE, jeśli wypłata będzie powiązana z praworządnością. – Tymczasem nie chodzi o Polskę, straszenie Polski jest tylko pretekstem, kozłem ofiarnym. Węgry odsyłają do UE tylko 15 % kwoty, a Polska 85 %. Chodzi o pieniądze. Orban tak zarządza, aby nie marnotrawić funduszy. W listopadzie polecił premier Polski, ale ledwie przyleciał, to nadleciał Orban, bo chodzi o tę relację: 15 % , a nie 85 %.

2. Zmagania Polski z przemocą a roszczenia niesłusznych pretensji

Po pokonaniu regionalizacji pod berłem Władysława I Łokietka (1320), sąd papieski w Inowrocławiu nakazał Zakonowi NMP zwrot Pomorza Gdańskiego (1321). Zakon w sojuszu z Janem Luksemburskim podbił całą Ziemię Dobrzyńską, Kujawy (1329). W imię Chrystusa, Zakon spalił katedrę we Włocławku. Opanował Wyszogród, Nakło, Bydgoszcz. Łokietek z Węgrami i Giedyminem wygrywał bitwy. Zakon, aby uniknąć uderzeń, zwrócił Bydgoszcz i Wyszogród (1330). W 1331 Zakon i Zygmunt Luksemburski zajęli Bydgoszcz, Środę, Pobiedziska, Gniezno, Żnin, Łęczycę, Sieradz, Konin. 27 IX 1331 Zakon NMP się wycofał po bitwie pod Płowcami na Kujawach. Nowe wojny – 1331, 1332. Zakon zajął Inowrocław (1332). 2 III 1333 umiera Łokietek w 74 r.ż.

Nico Dallaporta, profesor z Padwy: W Niemczech traktuje się I-szy rozbiór Polski („The first partition of Poland”) – uwaga: w rzeczywistości chodzi o drugi rozbiór, a nie pierwszy³ – jako dziejową sprawiedliwość, ponieważ Gdańsk włączono do Prus („joined into Prussia”). A przecież Gdańsk należał do Związku Pruskiego wieki przed rozbiorami. – Wkrótce po bitwie pod Grunwaldem („Gdańsk joined the Prussian Union”). Prof. Dallaporta był katolikiem, ale wyjaśniał, że jeśli istnieje piekło to dla dewotów, nie dla materialistów, bo oni tylko nie rozumieją nauki, ale dla tych, którzy dewocję użyli jako narzędzie, instrumentalnie, właśnie materialistycznie.

Przyznam, że mnie zamurowało z wrażenia, zwłaszcza, że na konferencji było kilkaset osób, fizyków. Z wielu powodów. Nie wiedziałem, że Polska jest aż tak szkalowana. Związek Pruski, administracja pruska, infrastruktura pruska były kontynuacją oporu (opisanego powyżej) wobec tego, co wybitny

2 www.money.pl/gospodarka/polskie-weto-w-ue-stracimy-64-mld-euro

3 Ta niemiecka koncepcja historyczna wymaga tej pomyłki – zamiany drugiego rozbioru na pierwszy.

włoski profesor Nicolla Dallaporta ⁴ wiedział o Prusach i co nazywał hurtem: Prusami. Zresztą wszystkich na Zachodzie słowo Prusy ⁵ wprowadzało w błąd i mylą się im epoki i fakty historyczne.

W 1451 r. posypały się groźby cesarza i papieża. Ponownie, w r. 1453 Związek Pruski ekskomunikowano, a w Wiedniu cesarz Fryderyk Habsburg potępił Związek Pruski, nałożył kary finansowe, wydał zbiorowy wyrok śmierci na 300 członków, bez procesu, ot tak, na wzór list proskrypcyjnych tzw. V kolumny (kolumny, nie Kolumny), przygotowanych dla gestapo. W r. 1454 Związek Pruski prosi Kazimierza IV o opiekę Korony. – Termin Prusy wprowadza takie zamieszanie, że na Zachodzie wręcz kradnie (taki termin) Polsce historię, prawdę. Wszystkie terminy i wszystkie definicje wymagają teorii. Tego stare zarządzanie, po r. 1989,

Dobrze to podsumował Nicolla Dalaporta: „To już nie rozumiem, Prusy były przeciwko Prusom? Jeszcze raz proszę mnie to wyjaśnić, bo widzę, że to dlatego Napoleon dzielił państwa na normalne i nienormalne.”⁶

6 II – powstanie, w Toruniu zburzyli zamek krzyżacki. 11 II w Gdańsku. 6 III 1454 król wypowiedział Zakonowi wojnę trzynastoletnią, sfinansowaną przez ... Związek Pruski. Zachodnie rozumienie Prus i Rosji wynika z protestanckiego konkretyzmu pojmowania słów i zdań, jako elementów samych w sobie, z segmentacji, chociaż na Zachodzie świetnie się rozumieją i ma się tak do prawdy, jak popularyzacja fizyki do fizyki. Tylko nieliczni, jak prof. Dallaporta dążyli do wyższego poziomu niż na Zachodzie. Mylą się redaktorzy, np. redaktor A.L., że należy prowadzić pismo wedle poziomu intelektualnego ludzi, którzy posługują się językiem komunikacji ze sklepu i że popularyzacja nie zamraża języka. A poziom intelektualny czytelników obniża.

3. Jak Napoleon rozpoznawał historię Prusy kontra Polska? Kto był królem Prus?

Na Zachodzie uważają raz, że Królestwo Prus powstało w r. 1701, a innym razem, w dyskusjach ludziom się to myli. Nie mogą się połączyć w toku dyskusji.

Po kilku godzinach dyskusji prof. Dallaporta ⁷ zrozumiał, że królem nowego państwa, Królestwa Prus w r. 1701 był zatem król polski, a nie żaden Hohenzollern. Że Królestwo Pruskie, które powstało w XVIII wieku (fizycy nie mogli zrozumieć tego datowania, w związku ze słowem Prusy), to taki konstrukt, jak np. cesarstwo mrówek malowanych w czarne kropki. Nie jest tak łatwo zrozumieć – nawet prof. Dallaporcie – zadanie, że to były tereny pruskie, tereny Prus. Wtedy dla nich Prusy mają prawo do tych ziem. Tereny plemienia pruskiego. Prusy Królewskie. Prusy Książęce.

4 Astronom, kosmolog N. Dallaporta był członkiem Solidarności Walczącej.

5 Stosuję inną czcionkę, aby coś, np. słowo wyróżnić. Niedawno w mediach panie polonistki orzekały, że trzeba pisać jednym rodzajem czcionki.

6 Ponieważ było to na konferencji NATO, oficerowie otoczyli nas kręgiem, być może te słowa powiedziała prof. Elly Dallaporta (SW).

7 A także dr A. Curir.

Oni przez państwo pruskie rozumieli – zależnie od etapu dyskusji ! – coś od wieków, a nie coś powstałego w XVIII wieku, do tego bezprawnie. Oni sądzili, że taka sprawę są w stanie uchwycić na podstawie języka z gazety.

Rozumiał to tylko Bonaparte, bez tłumaczenia: „Prusy? To nienormalne państwo, wylęgte z kuli armatniej”.⁸ – Letycja mówiła, że tylko jedno dziecko jest genialne.

4. Postanowienia sejmu nie chroniły Polski przed atakiem. Nikt tego nie rozumiał z wyjątkiem tajnych radców dworu

W końcu Dallaporta powiedział: Jeżeli to wszystko prawda, czyli to, co jest w historii, a nie to, co sobie protestanci myślą na Zachodzie, to wy Polacy nie zdajecie sobie sprawy, jak dalece jesteście oczerniani na Zachodzie. Całkowicie, na sto dwa procent, nie na sto procent. I nic z tym nie robicie, nie walczyacie z wadliwą propagandą historyczną. Co robią wasi historycy, politycy, politolodzy, filozofowie, psychologowie, antropolodzy, ci wszyscy humaniści? Nie znają dzieł J. Wrońskiego, wymieńmy kilka.⁹ Inne jego dzieła – w przypisie końcowym.ⁱ

„Pewnie nie macie w swej historii tego, co jest w Historii Powszechnej „L’Histoire universelle du monde” z roku 1570, którą napisał historyk François de Belleforest (1530–1583).” To prawda. W Polsce brakuje tysięcy etatów dla historyków. „Kto odkrył kontynent amerykański? Ten laur nie przysługuje Hiszpanowi ani Portugalczykowi, ani Francuzowi, gdyż to Polak, Jan z Kolna (Scolnus), dotarł tam już w 1476 – ów polski pan, przepłynął Morze Norweskie, Wyspy Grenlandzkie, Thule i dotarł do kontynentu, na półwysep Labradorski.”

Istnieje problem w **naukach o zarządzaniu wiedzą, faktami, danymi**. To są bardzo trudne sprawy do rozumienia, atoli postanowienia sejmu niemego wedle zgodnej opinii narodu *pozornie zapewniały wewnętrzny ład w Polsce*. Czy tak jednak było na wyższym poziomie? Jednak te postanowienia (sejmu niemego) wcale nie chroniły Polski przed atakiem z zewnątrz i przed osłabieniem jej pozycji. Nikt tego nie rozumiał z wyjątkiem tajnych radców dworu. Istnieje materia historyczna zbyt trudna.

8 Nacisk, aby Bonapartego usunąć z hymnu, jest tak wielki, że nawet takie tzw. lobby jest w PiS. Jest to pewien styl zarządzania od r. 1989, tzw. substancją ludzką, a jego cele są dla ludzi trudne do określenia. Czy to przypadek, że inicjatywa Wyszehradzka przez 30 lat niczego nie osiągnęła? Za powiązaniem wypłacania funduszy z praworządnością głosowali (2020, PE) Adamowicz, Arłukowicz, Belka, Biedroń, Buzek, Cimoszewicz, Frankowski, Halicki, Hetman, Hübner, Jarubas, Kalinowski, Kohut, Kopacz, Lewandowski, Łukacijewska, Miller, Olbrycht, Sikorski, Spurek, Thun.

9 Liczne prace J. Wrońskiego (wg wikipedii francuskiej): Le Bombardier polonais, 1800 – dzieło zaginione); Philosophie critique, fondée sur le premier principe du savoir humain; Introduction à la philosophie des mathématiques et technie de l’algorithmie, 1811; Résolution générale des équations de tous les degrés, préfacé par Evariste Galois; Réfutation de la Théorie des fonctions analytiques de Lagrange, 1812; Philosophie de l’infini, 1814.

- i Inne dzieła J. Wrońskiego: dPhilosophie de la Technie algorithmique, section 1, 2; Introduction au Sphinx, 1818; Le Sphinx ou la Nomothétique séhélienne 1, 2; Critique de la Théorie des fonctions génératrices de Laplace, 1819; Introduction à un cours de mathématiques (po angielsku) 1821; Canon des Logarithmes, où est donnée la solution de l'équation du cinquième degré, 1827; Problème fondamental de la politique moderne : Machines à vapeur, 1829; Prospectus du Messianisme, 1831; Prodrôme du Messianisme; Révélation des destinées de l'humanité, 1831; Réflexions philosophiques sur un miroir parabolique, 1832; Loi téléologique du Hasard, comme base de la Réforme du Calcul des Probabilités, 1833; Nouveau système des machines à vapeur, contenant les nouvelles lois de la Physique, 1834-1835; Rails mobiles ou chemins de fer mouvants, 1837; Pétition aux deux Chambres législatives de France sur la barbarie des Chemins de fer et sur la réforme de la locomotion; Supplique au Roi des Français; Avis aux ingénieurs, et résultats des expériences; Métapolitique messianique ou philosophie absolue de la politique, 1840; Tableau de la Philosophie de l'Histoire; Tableau de la Philosophie de la politique; Secret politique de Napoléon, comme base de l'avenir moral du monde, 1840, Le faux Napoléonisme comme interprétation funeste des idées napoléoniennes, Prospectus historique sur la réforme scientifique de la locomotion, 1840; Théorie axiomatique des groupes de TD en Alsace-Lorraine, 1841; La véritable localisation d'Alesia, et autres informations sur la Pologne, 1841; Introduction à un mémoire sur la solution scientifique de la locomotion, 1842; Application nautique de la nouvelle théorie des marées, 1842; Caméralistique. Économie politique et finances, 1842; Le destin de la France, de l'Allemagne et de la Russie comme Prolégomènes du Messianisme, 1842-1843; Urgente réforme des Chemins de fer et de toute la locomotion terrestre, 1844; Adresse aux nations slaves, 1847; Messianisme ou Réforme absolue du savoir humain I (Mathématiques), 1847; Performances phénoménologiques et criticisme ontologique, 1847; Réforme du savoir humain II (Philosophie), 1848; Réforme du savoir humain III (Résolution générale et définitive des équations de tous les degrés), 1848; Adresse aux nations civilisées sur leur sinistre désordre révolutionnaire, comme suite de la Réforme du savoir humain, 1848; Épître à S.A. le prince Czartoryski, sur les destinées de la Pologne et généralement sur la destinée des nations slaves, 1848; Supplément à cette Épître, pour servir d'avis aux deux classes scientifiques de l'Institut de France, 1848; Les Cent pages décisives, pour S.M. l'Empereur de Russie, avec leur Supplément séparé pour la dynastie de Napoléon, 1850; Épître à S.M. l'Empereur de Russie, offrant l'explication définitive de l'Univers, physique et moral; Épître secrète à S.A. le prince Louis-Napoléon, président de la République, 1851; Accomplissement de la Réforme de la Mécanique céleste, donnant les lois de la construction générale de l'Univers entier, 1851; Supplément à cette Epître, contenant la nouvelle science nautique des marées, 1851; Document historique (secret) sur la révélation des destinées du monde; Philosophie absolue de l'Histoire ou Genèse de l'humanité, 1852; Historiographie, 2 vol., 1852; Réforme scientifique de la Locomotion terrestre, 1852; Document scientifique, 1852; Véritable science nautique des marées, 1853; Propédeutique messianique, en deux parties, 1855, 1875; Développement progressif et but final de l'humanité, 1861; Apodictique messianique ou traité du Savoir-suprême, 1876; Développement de la Philosophie absolue, 1878; Sept manuscrits inédits, écrits de 1803 à 1806, 1879; Nomothétique messianique, ou Lois suprêmes du Monde, 1881 (wg: Francis Warrain, L'Œuvre de Hoëné Wronski, 3 tomy wydane z 6 przewidzianych, éditions Véga 1933, 1936 i 1938).