

# Przyczynowość, strukturalizm i funkcja tej wojny

Izomorfizm zarządzania w różnych skalach

## *Formy sterowania z punktu widzenia cybernetycznej teorii zarządzania działaniami i motywacjami zachowania*

### Zagadnienie granicznych problemów metodologii w zarządzaniu a etyka. Cz. IV

M. Zabierowski

#### **1) Czy są ostateczne wyjaśnienia? Izomorfizm zarządzania w skali 1989-2022 i w skali II 2020 – 24 II 2022. Eksplanacyjna funkcja cybernetyki. Jak przybywa wiedzy o zarządzaniu?**

1. „Tak więc, cybernetyka, która niegdyś była tym samym co nauka o zarządzaniu, objęła tak szeroką problematykę, że zarządzanie stało się dla niej tylko jednym z problemów. Dzięki temu jednak cybernetyka zdobyła metody, którymi dziś może zapewnić zarządzaniu o wiele większą skuteczność” – napisał M. Mazur.

Uważamy, że dzięki ujęciu cybernetycznemu, podstawowe sprawy zarządzania w III RP zostały wyjaśnione, ale to nie oznacza, że ostatecznie – mówimy to tu trochę na wyrost, to znaczy ten język będziemy jeszcze dojaśniać. Zdumiewającym przykładem jest to, że ten obszar zarządzania gospodarką w III RP (powiedzmy w skali 5, 10, 15, 20, 25, 30 lat) ma swoje idealne odwzorowanie w zarządzaniu pandemią (zwaną Plandemią) w okresie II 2020 – 24 II 2022. Większość świata – w sprawie sytuacji po r.89 – uważa jak Macrone, np. że USA odchodzi z UE. Polska uważa odwrotnie i wierzy we wzrost potęgi USA. Macron ma lepszy wywiad niż Polska.

2. Trzeba jednak powiedzieć, że takie uprawianie cybernetyki społecznej jest pozbawione wad i można tu dostrzec duży ładunek eksplanacyjny, gdyż przedstawiamy trudne sprawy jasnymi środkami cybernetycznymi, a tym samym przybywa wiedzy o zarządzaniu w Polsce. W. R. Ashby w książce „Wstęp do cybernetyki”, napisał, że cybernetyka jest to nauka o sterowaniu w ogólności, podobnie u Norberta Wienera „Cybernetyka czyli sterowanie i przetwarzanie informacji w zwierzęciu i maszynie”.

3. Co więcej, ponieważ tu implicite jest ukryte **porównanie** z systemem zarządzania Polską w sensie Jerzego Popiełuszki (JP), Solidarności, systemem JPII/JPS, to wobec tego lepiej rozumiemy sens nowego systemu. Jest tu porównanie z systemem okresu JPII/JPS, a nawet i z esbecjonistycznym systemem zarządzania <sup>1</sup>, także i ze stalinizmem 1945-1956 i w którym to nawet okresie PKB było prawidłowo liczone, a nie jak w III RP – nasza analiza ma znaczenie dla zrozumienia całego systemu zarządzania „z chaosu porządek”. – Czyli systemu kapitalistycznego,

<sup>1</sup> Wszystkie te panele (J. Bartosiak, P. Naimski i stu innych) pod hasłem o wielkim gospodarczym rozwojowym znaczeniu Polski po r. 1989, czy po r. 2015, albo po 24 II 2022 są płonne i bezpłodne.

jakże niechętnego polskim encyklikom i homiliom, w tym Jerzego Popiełuszki (JP), kapelana Solidarności (S) i całemu systemowi społ.ekon. JP/II/JPS. Więc i tu istotnie wiedzy przybywa.

4. Przybywa ścisłości, zwięzłości i wyrazistości, gdyż pojęcia cybernetyczne znacznie nam klaryfikują trudną materię języka ekonomicznego (rzeczywistość ekonomiczną) III RP. – Języka, który 1. redukcję PKB nazywa wzrostem, a 2. prawicę, czyli cały obszar anty-wojtyłowski, anty-popiełuszkowy, a więc anty-lewicowy nazywa lewicą i który 3. tylko prawicę, jako obszar ekskludowania, w tym życia (zamiast inkluzji życia) nazywa prawidłowo prawicą.

5. Cybernetyka zajmuje się ciągłością. Na przełomie listopada i grudnia 2022 w Łodzi odbył się szczyt OBWE. Polska nie wpuściła Ławrowa. Decyzji tej przyklasnęły państwa niechętne polskości, ale naruszała ona zasady cybernetyki i cywilizacji polskiej. Ławrow (7 XII): „Polska podkłada minę pod organizację, której przewodniczy i ta mina wybuchnie”. Zacharowa: „Polskie przewodnictwo praktycznie niszczy to miejsce negocjacji, gdyż fizycznie uniemożliwia rosyjskiej delegacji udział w spotkaniu”. Ze stanowiska cybernetyki takie postępowanie łamie podstawy tej nauki. I polskości. Cywilizacja polska bazuje na *lex continui*. Skoro Ławrow kłamie, a także Maria Zacharowa, to tym lepiej, bo łatwiej będzie im to wykazać – zamiast segmentować, uciekać od problemu. Segmentowanie jest przejawem autyzmu i niepotrzebnie realizujemy podszepty, aby iść w tym kierunku. W ogłoszonym 20 XII 22 projekcie budżetu USA na rok 2023 znalazł się zapis o zakazie korzystania z portalu społecznościowego TikTok przez urzędników państwowych. Służby bezpieczeństwa, agencje wywiadowcze wielokrotnie krytykowały segmentacyjny urywany przekaz. Stwierdzono, że uważają Tik-Tok za zagrożenie dla bezpieczeństwa narodowego

Książę Harry napisał (2022), że przyznał się do zabicia 25 osób w Afganistanie. „Zawsze mogłem dokładnie określić, ilu wrogich bojowników zabiłem. Więc mój numer to 25. Nie napełniło mnie to satysfakcją, ale nie mam też obciążonego sumienia (w oryginale nie czułem też wstydu).” Brak poczucia winy ma już pewne cechy autystyczne.

6. Analiza nasza umożliwia rozumienie rzeczywistości, przyswajanie jej sobie, a więc umożliwia modelowanie systemów społecznych, czyli i poszukiwanie innych systemów społ.ekon., co zresztą się zgadza z janapawłowym wezwaniem, który mówił, że kapitalizm nie jest żadną alternatywą dla Polski. Ma to duże znaczenie w działalności społecznej, politycznej, oświatowej, nie mówiąc o naukowej.

## **2) Inny przykład zastosowania metod cybernetycznych. Wojna po 24 II 2022 a zarządzanie pandemiczne. Liczne podoperacje specjalne operacji specjalnej. Odebranie praw ludzkich. Naruszenie zasad religijnych i ewolucyjnych. Ekskludowanie, jako cecha ontologii anty-cybernetycznej.**

1. Inny przykład zastosowania metod cybernetycznych. Szczególnie irracjonalne były zapewnienia rządu z marca 2022, że wojna na Ukrainie ma związek z krytyką zarządzania pandemią. (Na Ukrainie, nie zaś: w Ukrainie – to poważny błąd językowy polonistów). Trwa wojna już nawet o słowa, niepoprawnie jest mówić „operacja specjalna” i należy mówić wojna, bo inaczej otrzyma się etykietkę ruskiej onucy. Zamiast analizy meritum – emocje, wrażenia, wyobrażenia.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Viktor Orbán nie kieruje się egzodynamizmem i nie steruje wrażeniami, w przeciwieństwie do naszego rządu. <https://dorzeczy.pl/opinie/384958/orban-wzywa-do-rozwiazania-parlamentu-europejskiego.html> . Polski rząd rządzi w stereonie wrażeń. To tak jak ci, którzy mając dość teczki, genderyzmu, wyzysku przez kapitalizm mówili, że koniec świata nastąpi 21 XII 2012, bo rzekomo tak Majowie mówili. Łatwo wierzyć w szczepionki na c19, trudniej jest skupić się i stworzyć w głowie system teoretyczny. Ludziom się spodobało, że istniejący świat byłby czwartym

2. Irracjonalne były zapewnienia rządu, że wojna na Ukrainie nie ma związku (czy ma związek, bo nagle rząd o tym mówił) z zarządzaniem społeczeństwem podczas tzw. pandemii przez zablokowanie leczenia zakażeń C19, leków, przychodni, szpitali.

Dlaczego rząd o tym nagle mówił? – Otóż chodziło o to, aby ludzie nie łączyli przesiedleń z wojną, polegającą na wstrzykiwaniu toksyny, czyli aby nie pomyśleli, że ta druga wojna jest kontynuacją pierwszej, a zatem to nie sama jedna Rosja jest przyczyną tej wojny, lecz państwo ukryte, do której to hipotezy się dochodzi po wyabstrahowaniu obu wojen i ich połączeniu.

Białko kolca powoduje uszkodzenia, ale jest toksyną, która utlenia molekuły oraz się replikuje niczym kompletny wirus. Białko S jest gorsze od silnej toksyny, bo może się replikować, utrzymuje lub nawet zwiększa stężenie w organizmie w nieskończoność. Aż do śmierci (osłabienie) albo aż to wręcz wywoła śmierć. Technicznie likwidacja wolnych rodników dotyczy procedury J. Zięby, każdego dnia. Rząd był o niej informowany, podobnie jak o szkodliwości masek (zresztą białko S jest w kale), już choćby ze względów na fizykę, która (kinetyka) przewiduje emisje bardziej agresywnych cząstek. Rząd powinien wprowadzić darmowe badanie D-dimerów w połączeniu z badaniem krwi, aby upewnić się, że nie ma replikacji białek kolca. Lekarze, którzy wyśmiewali procedurę J. Zięby powinni przejść weryfikację. Dotyczy to także wyśmiewania metody prof. Frydrychowskiego, co ogranicza białko S w kale. Iwermektyna, hydroksychlorochina i chlorochina utrudniają wiązanie białka kolca z receptorami ACE2 – wtedy zablokowane zostaje przedostawanie się białka kolca i wirusa do komórek docelowych oraz kondensują Zn. One wiążą białko kolca, zanim zwiąże się ono z receptorem ACE2.

3. Wstrzykiwanie i nanocząstek to była operacja specjalną, operacja ekskluzji, składająca się z licznych podoperacji specjalnych, które narzucały wszystko, co absurdałne. Taka operacja ekskluzji nie byłaby możliwa w systemie społ.ekon. JPII/JPS, czyli w systemie inkluzji, tak proreligijnym jak i proewolucyjnym. – i to i to, a nie alternatywistycznym. Trudne? <sup>3</sup>

Wzmaganie zakażeń przez noszenie masek kazano nazywać zapobieganiem zakażeniom. W trosce o ludzkie zdrowie zablokowano – od lutego 2020 – wychodzenia do parków, lasów, leczenia np. lekiem amantadyna i innymi skutecznymi sposobami.

W celu poprawy stanu zdrowia wstrzykiwano (od 27 XII 2020) toksynę. – a wcześniej zablokowano przychodnie, szpitale, dostęp do lekarzy, nieleczonych zaś doprowadzano pod respirator (wypalanie pęcherzyków, rozrywanie systemu oddychania). – Zamiast ich leczyć. Ekskluzja zamiast inkluzji.

4. Karano małżeństwa na ulicy z powodu niezachowania dystansu 2 metrów. To zdumiewające, ale rząd twierdził (V 2022), że nie należy łączyć wojny na Ukrainie z zarządzaniem pandemią, z nakazem noszenia masek, z wstrzykiwaniem białka kolca, grafenu, nanocząstek, stułbi, mikoobwodów. a ci , którzy to robią (łączą), są ... agenturą rosyjską. To stanowisko zostało powiedziane wprost, chociaż nigdy nie powinno być powiedziane, ponieważ znikome jest prawdopodobieństwo tego, że wojna Zachodu z ludem, z populacją, od II 2020, nie ma związku z wojną od 24 II 2022 – nie więcej niż promil. 99.99% decyzji, słów, wypowiedzi, zdań, komentarzy (a w tym zapewnien rządu polskiego, że nie ma związku wstrzykiwanie toksyny

---

światem, a trzy zniknęły w Cyklu astronomicznym. Spełniało to ich oczekiwania zrzucenia Zła tego świata.

<sup>3</sup> Na społeczeństwo alternatywistyczne wskazywał JPII. Dzieła JPII są jakby wstępem do teorii konkretyzmu, teorii błędu konkretyzmu nie na miejscu.

z wojną i praktyczny zakaz, że taki związek może istnieć) i wszystkich elementów od 24 II 2022, jakiegokolwiek zaistniały, wskazuje, że faktycznie wojna Zachodu (bogactwa, czyli prawicy) z ludnością, pracownikami (czyli z lewicą) wpłynęła na Putina. Ona go ośmieliła.

3) „Waż słowa” – znane słowa do ks. Tadeusza Isakowicza-Zaleskiego, a w tym (to tylko przykład) jakby insynuacja, że Ukraińcy mieli prawo mordować, ponieważ szlachta polska źle traktowała Rusinów. Sprytny element (item), pod pozorem sprzyjania Ukrainie, unika wypowiedzenia uczciwej szlachtetnej ludzkiej tezy (ojcowskiego pouczenia), że na *banderyzmie* nigdy nie powstanie żadne państwo, że taka heurystyka dla jakiegokolwiek na świecie państwa, to podjudzanie do samobójstwa – unika wypowiedzenia uczciwej prawdy, że skłonność do patroszenia kobiet z dzieci nie może stanowić budowy jakiegokolwiek racji stanu, że to nonsens budować na ekscesach sadystycznych białek okołogennych, tu akurat wyewoluowanych w tysiącletnich walkach na Dzikich Polach. Wszystko wymaga prawdy i tylko prawdy (JPiI). Jeżeli od października’22 ruskie bombardują ukraińskie obiekty energetyczne to trzeba wyjaśniać dlaczego, być może jest to odwet za Most Krymski, łączący z Rosją teren przez Zachód jednocześnie uznany i nie uznany, czyli Krym, bo o tym się mówiło wcześniej. XI, premier Ukrainy Denys Szmyhal: prawie połowa systemu energetycznego państwa jest niesprawna. Należy rozmawiać o tym kto chciał zburzyć Most Krymski, wszystko jest widoczne na zdjęciach. Nie ma sensu od tego uciekać.

Ukraina twierdzi, że to nie oni. Istnieją teorie, które mogłyby zważyć każde zdanie, ale nie dopuszcza się do tego ważenia słów. Jeżeli Rosja niszczy infrastrukturę energetyczną, po to, aby – tak się przedstawia – osiągnąć pokój, to przecież rokowania pokojowe mogą się odbywać bez takiego niszczenia. Rząd nieustannie od 24 II 2022 traci swe miejsce graniczne, na rzecz np. Francji, która nie graniczy z Rosją. Rząd polski tak się zachowuje, jakby miał łaskę Harry Pottera i można było odchylić gdzieś istnienie Rosji i nawet mówi to oficjalnie, pomimo surrealizmu tego stwierdzenia, że jeżeli Rosja zajmie te nieliczne kawałki na wschodzie i południu Ukrainy, to Rosja zajmie Polskę, dlatego wojna odpycha Rosję od Polski.<sup>4</sup> To uchybowa diagnoza rządu polskiego i powinna zostać wyregulowana. Odpychanie Rosji od granicy z Polską nie ma sensu, ponieważ Rosja graniczy z Polską w Okręgu Królewieckim.

Od marca 2022 rząd polski (na to mówią mieszkańcy – niepolski, polskojęzyczny) wykorzystuje tę prostą surrealistyczną metaforę, obmyślaną na użytek emocjonalnej egzodynamicznej, a nie egzostatycznej chwili, profesora L. Kaczyńskiego „Najpierw Gruzja, potem Litwa, Łotwa, Estonia, a potem Polska”. W pracy z r. 1990 Wojciech Ziemiński wykazuje, że jest umowa wypożyczenia Królewieckiego od Polski przez Rosję, więc jeśli się nie chce mieć sąsiada Rosji, to wystarczy załatwić to prawnie, a nie drogą śmierci ludzi na Ukrainie. Podobnie po co to „w Ukrainie”? Jaka to pomoc? Co to za pomoc to „w Ukrainie”, czyli to niszczenie własnej kultury? Co daje Ukrainie niszczenie przez polski rząd własnego języka – podobnie do sprawy z pisownią „druga wojna światowa” (1998-2010), zamiast janapawłowej formy II Wojna Światowa i II W. Św., nigdy zaś II

<sup>4</sup> To jest prawdziwe zagadnienie naukowe i jest ku temu sto powodów, których tu nie możemy analizować, ale zapytajmy tak: To Macron ma dzwonić do Putina, a nie prezydent Polski? – „Macron dzwoni do Putina. Zamierzam wezwać prezydenta w tej sprawie”. Pytałem nawet v-ministra SZ „A dlaczego prezes i premier nie ubiegają Macrona i nie dzwonią do Putina? Czy 15 marca 2022, gdy byli w Kijowie to nikt z doradców nie mówił im, aby wracali przez Moskwę, bo oni lepiej poprowadzą rozmowy? Przecież nieustannie mówią, że oni lepiej diagnozują sytuację.” Odp.: „Otrzymali taki scenariusz [od jednego z politologów], ale nie chcieli, ponieważ cały doradczy układ składa się z myślenia młodziaków, którzy nie są żadnymi talentami, mówiąc krótko, chcą się po prostu legalnie nakraść i są absolutnie zachowawczy, konserwatywni.” Wskażmy demonstratywne np. <https://dorzeczy.pl/swiat/382057/wojna-na-ukrainie-macron-dzwoni-do-putina-ws-bombardowan.html> – Widać, na tle wypowiedzi rządu polskiego, że Francja posiada jakieś teorie politologiczne (skoro ich nie posiada rząd polski), które wskazują, że Rosji nie przesadzi się na św. Helenę. To duże francuskie odkrycie, jeśli się weźmie pod uwagę odkrycia rządu polskiego.

wojna światowa i prześmieszny w polszczyźnie zwrotu II w.św., ponieważ absurdalnie wyglądał zwrot „II wojna światowa”, lecz już ten zwrot spotykany w 2022 r. Na razie nie ma jeszcze formy II w.św.

Rosja uważa, że nie prowadzi przeciwko Ukrainie wojny, lecz "specjalną operację wojskową", a nazwę tę zaczerpnęła z operacji polegającej na zarządzaniu pandemią<sup>5</sup>, które w rzeczywistości przekształciło się w najkrwawszy konflikt „pokojowy” w Europie od zakończenia II W.Św. (nie zaś II wojny światowej – to błąd *miodkowych* polonistów) i upadku hitlerowskich Niemiec. Putin odpowiada „A kto zaczął”? Powstaje więc zagadnienie przyczyny oraz „kto zaczął”. Jest to zagadnienie trudne, filozoficzne, ale do rozpracowania, podobnie jak zagadnienie odwetu, operacji specjalnych, wojny, szczepienia. Każde z tych zagadnień wymagałoby tomu, wobec tego tym bardziej trzeba z Rosjanami rozmawiać, co zresztą zaleca Franciszek, a wcześniej Jan Paweł II i Benedykt. Franciszek wie, że w 2014 roku, po zamachu stanu na Ukrainie, okręg Doniecki i Ługański ogłosiły autonomię, władze zaś rozpoczęły operację wojskową, a porozumienia mińskie (II 2015) miały rozwiązać ten wewnętrzny konflikt. Przewidywały reformę konstytucyjną, decentralizację, autonomiczny status Donbasu, lecz władze wszystkich czynników europejskich i pozaeuropejskich (azjatyckich i amerykańskich) te porozumienia traktowały „inaczej”, gdyż w r. 2015 chodziło o wygenerowanie wojny, co było też na rękę Rosji, nie tylko koncernom rolnym przemysłowym, farmaceutycznym, finansowym, pijarowskiemu. Pomijam rewelacje pułkowników typu koniec z dochodami Rosji; spisek na Kremlu; rak u Putina; to wstrząsnęło Putinem; koniec z handlem ropą; brak czołgów w Rosji; wściekli na Putina oligarchowie; koniec z bankami Rosji; bunt ludności rosyjskiej; Parkinson u Putina; bunt wśród oficerów w Rosji; Putin cierpi na ... paranoję; ostatnie dni Putina; wojsko rosyjskie ucieka; całe dywizje się poddają; Rosji zostały rakiety z lat 60., itd.

7. To oczywisty nonsens twierdzić lub się z tym zgadzać (ukrywać to), że trzeba przebijać kobiety zaostrozonymi żerdziami, a dzieci przybijać do drzwi, ponieważ szlachta źle traktowała chłopów na Ukrainie. – Szlachcic Jan Smolik, dworzanin Batorego, wskazywał, że i w Koronie kobiety zawsze, bez wyjątku, nawet w czasie porodu, nie mówiąc o ciąży, musiały tak samo pracować, jak na Ukrainie, że w trakcie żniw Polki rodziły w polu, a za okrycie dziecka miały snopek związany powrósem i natychmiast po porodzie musiały wrócić między żeńców, by "dorobić pańskiego".

8. Podczaszy krakowski Potocki żalił się (w wieku XVII), że podczas postoju nie mógł się wyspać, bo na piecu skonało chłopskie dziecko. – Zdolniejszy od całej szlachty Waław Potocki narzekał, że matka usługiwała umierającemu dziecku – dla niego było to nieznośne. Matka czuwała przy dziecku, a dla bardziej inteligentnego Potockiego to jednak szczyt marnotrawstwa, żeby poświęcać uwagę dziecku nieszlacheckiemu. W chwili śmierci maleństwa matka zapaliła świeczkę, a Potocki ze złości się wściekał, bo – jak oświadczył – mogła w ten sposób zaproszyć ogień, a wtedy Potocki musiałby uciekać na przykład do stodoły. Wykazywał, że szlachta utworzyła warstwę przez selekcję negatywną – przez promowanie wygody, bezmyślności, egoizmu, a przede wszystkim dążyła do

<sup>5</sup> Istniałby związek między wojną a strasznym stalinowskim okresem statystyki II 2020 – 24 II 2022. Królowa umarła, więc wszyscy lecą z kondolencjami. a 200 tys. naddatkowych ofiar to tylko statystyka? Tak? – Chcemy żyć, jak w stalinizmie? To tacy ludzie, którzy o tym nie chcą słyszeć budowali kiedyś stalinizm. Tacy ludzie byli członkami PZPR, w Kambodży zamordowali rodziców i dziadków (1/3 narodu). Od 27 XII 2020 do marca 2022 w ciągu 28 dni od „zaszczepienia” zmarło tzw. „śmiercią nagłą” 22.5 tys. Polaków. To za mało, aby Ich dostrzec, prawda? – Na tym polega ten typ demokracji, wolności słowa, że nie wolno o tym powiedzieć. Masowe szczepienia przeciwko patogenowi o niskim wskaźniku śmiertelności, jak SARS-CoV-2 jest błędem z punktu widzenia antropologii, marksizmu (ewolucjonizmu, dialektyki przyrody), medycyny. Rządowa narracja o wielkiej liczbie zakażeń II 2020 – 24 II 2022 Covidem-19 to efekt manipulacji w testowaniu. 200 tys. nadmiarowych śmierci to nie jest żaden skutek wirusa, pandemii, lecz zakazu leczenia, zakazu resuscytacji, blokowania leków, przychodni, szpitali, skutek lockdownów, blokowania działania służby zdrowia.

koncentrowania majątków. Polacy dzieli się na szlachtę ponad prawem i jej niezamożnych niewolników.

9. Jak się okazuje w listopadzie 2022 – w związku z zeznaniem w KE dyrektor firmy produkującej szczepionki – przez cały okres szczepienia zmuszano ludzi do chorowania, rozwijania choroby. Remdesivir nie jest lekiem, jest pomyłką medyczną, jest sukcesem marketingu, kapitalizmu. Zmuszano ludzi do zakażenia, do wyczekiwania na tzw. szczepionki – nazwa błędna, jak zwykle... Zmuszano ludzi do akceptowania, bez sprawdzenia ich działania na organizm.<sup>6</sup>

10. W zarządzaniu pandemią, nazywaną przez lud (w lutym 2020 – przez 1% populacji, wiosną 2020 – to już 20% populacji, wiosną 2021 – 40%) plandemią, odebrano prawa ludzkie za odrzucanie masek i preparatów z grafenem, mRNA lub placebo (są trzy serie). Kody QR.

### **3) Nakazywanie ks. Tadeuszowi Isakowiczowi-Zaleskiemu wżenia słów o mordach na Ukrainie. Cywilizacja skłonności patroszenia kobiet. Racja stanu. Formy niewolnictwa. Ludzie jako zasoby naturalne a podział na prawica – lewica. Czy marksizm zezwala na zmianę DNA? Kto chce wstrzykiwania toksyny? Lewicowość jako sterowanie przez przez inkluzję. Prawica jako ekskluzja.**

1. Mamy „waż słowa”, mamy ośmieszanie ks. Tadeusza Isakowicza-Zaleskiego, uciszanie prawdy, czyli insynuowanie, że Ukraińcy mieli prawo mordować, ponieważ szlachta polska źle traktowała Rusinów – jeśli ktoś jest mądrzejszy, to niech to lepiej opisz. Dlatego napisaliśmy, że to sprytny element, pod pozorem sprzyjania Ukrainie, unikał wypowiedzenia uczciwej szlachetnej ludzkiej, a więc szkodliwy każdemu państwu, które na *banderyzmie* pragnie budować. Każde nowe państwo, które chce powstać nie powinno budować na tej wyjątkowej w cywilizacjach skłonności do patroszenia kobiet z dzieci. Nie da się na obdzieraniu ze skóry tworzyć rację stanu, a jeśli ktoś tego nie powe, to życzy źle takiemu państwu. Nie zbuduje się niczego na gloryfikacji przebijania kobiet zaostrzonymi żerdziami, na przybijania do drzwi dzieci – bo szlachta źle traktowała chłopów pańszczyźnianych. Polki musiały rodzić w trakcie orki. Łajdactwo bogatych opisał Wacław Potocki, który zresztą wściekł się, że umierającemu dziecku – a nie szlachcicowi – poświęcono chwilę uwagi. To istotne niewolnictwo, skoro w KE firma potwierdza, że zmuszano ludzi do zakażenia anty-szczepionkami. Odebrano prawa ludzkie nie tylko w XVII wieku, ale nie bogatym.

2. Lekkomyślnym zarządzeniom prawicy (czyli podstawowej dla prawicy – bo nie dla robotników – żądzy zysku, kapitału), która ludzi traktuje jak zasoby naturalne do wykorzystania, prawicy, która naruszała tak zasady religijne, jak i ewolucyjne (czyli marksizm, materializm<sup>7</sup>, abiogeneza) o zakazie ingerowania w DNA, ulegali egzodyncy, nie zaś ludzie odpowiedzialni. Ludzie odpowiedzialni bronili się przed wstrzykiwaniem bezbożnej i antyewolucyjnej (niezgodnej z teorią ewolucji) toksyny zmieniającej DNA.

3. W procesie docierania do prawdy następuje obnażenie egzodyncy. Wszystkie wypowiedzi (jest ich miliard), że wstrzykiwanie toksyny od lutego 2020 to dzieło marksistów, lewicy, socjalistów, komunistów itd. – są lekkomyślne. W obszarze wstrzykiwania toksyny jest tylko prawica, to, co chce i co zrobił (zarobił) kapitał, rządy kapitału i nie ma tu robotników, ludu Jerzego Popiełuszki, Solidarności 1980-89 – przeciwnie lewica jest tu ofiarą epikureizmu, hedonizmu, czyli

<sup>6</sup> Szkoła Metodologii jako pierwsza wykazała, z punktu widzenia cybernetyki, w lutym 2020 (a potem co tydzień), szkodliwość tych preparatów.

<sup>7</sup> T. Kotarbiński: „Nauka polega na podważaniu wszystkiego, co można podważyć, bo tylko dzięki temu można wykryć to, czego podważyć się nie da”. Ci naukowcy, którzy chcą kopiować, a nie podważać, są na bakier z nauką. To ludzie, którzy chcą wygodnie żyć.

prawicy, żądzy zyskiwania, korzystania, etosu zysku. Tu lewica, czyli Anna Solidarności na niczym nie skorzystały.

3a. Lewicowość definiujemy jako ludzkie antystepowe stanowisko – jedno z dwojga – o sterowaniu: 1. przez inkluzję, a nie 2. przez ekskluzję. Wobec takiego stanu rzeczy nie powinno być żadnych niejasności. Lewicowość czy prawicowość nie jest czymś pomocniczym w różnych obszarach i nie ma sensu rozdrabnianie lewicowości na lewicowość biologiczną, handlową, marketingową, medyczną, gospodarczą, bankową, techniczną, psychologiczną, socjologiczną, polityczną, politologiczną i takie rozdrabnianie jest oczywistym nieporozumieniem, ponieważ wartość antropiczna podziału na lewicę – prawicę, jest taka jak podziału na oś północ – południe i polega na tym, że w postępującym od XXI wieku procesie wadliwej relatywizacji (relatywizacji nie na miejscu) na coraz drobniejsze sztucznie izolowane wyspy (fragmenty) arystotelesowski podział zero-jedynkowy przywraca jedność ewolucyjności: zwierzęce (stepowe, zyskowe, kapitałowe) – ludzkie (*wojtyłowskie, popiełuszkowe*), a nie na tym jakoby powstała jeszcze jedna wąska specjalność lewicowości.

#### **4) Antropiczna teoria, wyjaśniająca, dlaczego lewicowość nie podlega rozdrabnianiu? Czy Niemcy wyewoluowali? Prawica – nisza ekscesów seksualnych i braku wartości, tradycji. JPII a kapitalizm. Mounier.**

1. Z tego punktu widzenia Niemcy już wyewoluowali, gdyż oni właściwie tylko zabijali, nie patroszyli kobiet z dzieci, a dzieci nie przybijali do framug.

1a. Ten podział na oś północ – południe daje koło południkowe wielkie i wprowadza trzecia może-zonę, mianowicie wschód – zachód. Wschód – zachód można traktować jako dwie dodatkowe może-zony i więcej ich nie ma, albo jako jedną może-zonę. Czym innym jest wsadzić wszystkich do gazu, a czym innym jest – jak zauważył świadek Marek Hłasko – gwałcić kobiety i wydłubywać im oczy i jest tu jednak już widoczne ucłowieczenie, tzn. w przypadku SS-manów jest jednak jakieś ucywilizowanie, ontogenetyczne przekroczenie granicy filogenezy.

2. Można powiedzieć, że wartości, o które toczy się wojna (tak powiedziano tysiące razy) są kłamiwe, a nawet absurdalne. – 5 XII 22: Putin podpisał ustawę całkowicie zakazującą "propagowania nietradycyjnych stosunków seksualnych, zmiany płci i pedofilii". Zakazuje się „promowanie i propagandę homoseksualizmu” pod karą grzywny do 400 tys. rubli, a firmy – do pięciu milionów rubli. Dlaczego?

3. – Putin jest jednak wychowankiem marksistów, lewicy, wartości pracy, ludu pracy, tradycji robotników, jest wychowany na dialektyce przyrody, a ten system filozoficzny (materialistyczny) nigdy się nie godził na ekscesy, na zabawy w stylu LGBT, na żarty w stylu obalania Witelona teorii tęczy i tęczowizmu, natomiast co innego kręgi właścicieli majątków, czyli prawica – to była zawsze nisza ekscesów seksualnych i braku wartości, tradycji.

Sekretarz NATO Jens Stoltenberg wezwał do przygotowań do przedłużającego się konfliktu z Rosją na Ukrainie. Różnie to można interpretować, jeśli się nie zna tego, co jest ewentualnie ukryte. Nie jest to takie oczywiste i może mieć wymiar dialektyczny. Nie jest wykluczone, że jest to rodzaj tajnej wojny z UE na zasadzie. – Niech np. UE da miliardy na firmy zbrojeniowe, np. w USA, Indiach, ChRL. To zniszczy produkcję, gospodarkę, małe firmy i klasę średnią w UE, a potem wzrost chorób z zimna, tak jak minister Moskwa opowiada, że ma w domu i w pracy 18 C.

Niedźwiedź ma masę tłuszczu, więc niska temperatura mu nie szkodzi, ale mężczyźni i dzieci częściej zachorują na infekcje.

Można zadać pytanie, dlaczego szef NATO nawołuje do wojny, zamiast do pokoju i czy nie przekracza kompetencji, bo być może posiada udziały w sektorze militarnym lub energetycznym lub żywnościowym, a rozmowy pokojowe nie dałyby takich zysków. Tego nie wiemy, bo rzeczywistość ta nie jest – jak się to mówi w języku Uli v.d. Leyen – transparentna. Sama transparentna v.d. Leyen jest o dziwo współautorką wielkiego kowidowego ludobójstwa (o wartości w miliardach euro) i można było to rozpoznać z zewnątrz, przez obserwację w lutym, w marcu i co miesiąc w jej wypowiedziach, ale nie bez posiadania aparatury dialektycznej.

Inny przykład. Solidarna Polska (SP, Z. Ziobry) jest przeciwna projektowi premiera w sprawie KPO. Przedstawili to premierowi (5 i 2023).

Ustawy premiera (A) nie chce prezydent (nie-A). Solidarna Polska podnosi, że ustawa premiera (A) spowoduje paraliż sądownictwa w Polsce, godzi w konstytucję, suwerenność. Prezydent Duda powiedział (5 i 233), że nie godzi się na ustawę, która mogłaby podważyć dokonane przez niego powołania na urząd sędziowski. (To jest nie-A). Wskazał wiceminister sprawiedliwości Sebastian Kaleta. a następnie dodał: „Uważamy, że najlepszym rozwiązaniem jest, aby premier przekonał do tej ustawy prezydenta.” To jak to? – a i zarazem nie-A? – Zatem tu chodzi o coś innego, o pewien proces, który się dokonuje przez ścieranie się tezy z antytezą.<sup>8</sup>

Zdumiewające zdanie wiceministra Kalety: „Wówczas będzie możliwe, żebyśmy i my, znając pełne stanowisko prezydenta, mogli odnieść się do tego, czy ta ustawa powinna zyskać nasze poparcie”. SP zatem poprze, jeśli premier za to coś da, a nazywa się to rozmową premiera (A) z prezydentem (nie-A).

4. Tzw. keczapowanie to tylko konsekwencja rządów kapitału, kapitalizmu, bogaczy, jak Urszula v.d. Leyen, premier Nowej Zelandii itd., rynku, zysku, korzyści, prawicy, banków, finansjery, która to zrobiła opowiadając ludziom o wartościach, rodzinie, ciężarach, dzieciach, małżeństwach. Gdzie by lewica, Anny Walentynowicze, chłopki, te wszystkie kobiety z fabryk w Łodzi i innych popierały aborcję. Aborcja, czyli ekskluzja nie jest żadną cechą lewicy, ekskludowanie jest cechą prawicy.

5. Inkludowanie (przeciwieństwo ekskludowania) jest cechą lewicy, dlatego Franciszek mówi, że Jezus był komunistą – już Jan Paweł II powiedział, że kapitalizm nie jest żadną alternatywą dla systemu epoki Gierka-Wyszyńskiego.

5a. Także Mounier mówił, że bliżej jest socjalizmowi (raczej powinienem tu napisać marksizmowi) do chrześcijaństwa – niż kapitalizmowi.

---

<sup>8</sup> Np. 4 i 23: „Wiceminister [@sjkaleta](#) : Ustawa o SN godzi w polską konstytucję, w polską suwerenność, rodzi gigantyczne ryzyko paraliżu sądownictwa w Polsce. Dlatego podzielamy wątpliwości jakie przedstawił prezydent [@AndrzejDuda](#) co do tej ustawy.”



6. Inkluzja jest ogólną cybernetyczną definicją lewicy.<sup>9</sup> – Nota bene, socjaliści z ZSRR krytykowali socjalizm PRL, za to, że Polska, w latach 60., wprowadziła nienormalne prawo liberalizujące dopuszczalność przerywania ciąży.<sup>10</sup> – Putin walczy z LGBT, podpisał ustawę całkowicie zakazującą LGBT, „propagowania nietradycyjnych stosunków seksualnych, zmiany płci i pedofilii”, promowania homoseksualizmu we wszystkich mediach, także społecznościowych, w środkach masowego przekazu, filmach i reklamach.

7. Co do LGBT, to Putin i Rosja od dawna twierdzą, że LGBT to spisek wymierzony w Rosję.<sup>11</sup> Zakazana jest pro-NKWD-wska (pro-pionierska) książka „Lato w pionierskim krawacie” Jeleny Malisowej i Kateriny Silwanowej. Książka opowiada o homoseksualizmie nastolatków w ZSRR. Pisarze (np. Zachar Prilepin) wezwali do spalenia nakładu i wydawnictwa Popcorn. Rosyjscy intelektualiści (np. reżyser Nikita Michałkow) wykazują, że LGBT jest bronią psychologiczną Zachodu, niszczy tkankę społeczną rosyjską i że nawet ta książka – pomimo treści prosowieckich, a nawet odwrotnie, właśnie i dlatego – „jest częścią zachodniego spisku wymierzonego w Rosję”.  
Pomimo

1. sowietyzmu (A),

2. a nawet właśnie dla sowietyzmu (nie-A), którego celem jest zniszczenie Rosji.

Jeśli tak nie jest to tym bardziej trzeba z nimi rozmawiać, zapraszać, a nie krzyczyć „z bandytami się nie rozmawia”.

8. „Naukowcy usiłujący dobrać definicje na podstawie domniemanych znaczeń terminów miewają różne nawyki skojarzeniowe, co skłania ich do zarzucania sobie wzajemnie „błędności” wygłaszanych definicji. Tymczasem żadna konwencja terminologiczna nie może być „błędna”, nie polega bowiem na dobieraniu definicji, lecz na dobieraniu terminu.” – Marian Mazur chce tu powiedzieć, że żadne definicje, żadne terminy nie stoją samodzielnie. Że wszystkie definicje, pojęcia, terminy są bezużyteczne, jeśli nie stoją za nimi opasłe tomy, rozległe teorie.

9.<sup>12</sup> Stosunki między Polską a Ukrainą są w stanie dysharmonii. Nominacja byłego ambasadora Ukrainy w Niemczech Andrija Melnyka na stanowisko wiceministra spraw zagranicznych (XI 2022) musi wywołać oburzenie. Melnyk negował ludobójstwo w latach 1943-1945 pod szyldem *banderyzmu*. Ta postawa ma swój związek z ludobójstwem szczepionkowym, ponieważ demoralizacja wzmaga patologię.

Widoczność Ukraińców zjawia się w polskim społeczeństwie podczas redukcji PKB w sensie Wyszyńskiego. Stopa bezrobocia w Polsce jest niska (ok. 7%), ale jest to i a) fikcja administracyjna i b) skutek redukcji zwanej wzrostem gospodarczym; redukcji zarówno z 1. uwzględnieniem jak i 2. bez uwzględnienia kredytu, wyprzedaży, zamiany produkcji na rynek itd. – Przypadek 2. (widoczny w np. redukcji służby zdrowia, opieki społecznej, sztucznie lewarowanej od 24 II 2022 i także wcześniej) oznaczał masową emigracją od lat 90. Po 20 latach powstał niedobór tzw. siły roboczej (we wszystkich sektorach gospodarki). Ad 2. – Wskazana destrukcja nie została zrównoważona przez kredyty.

<sup>9</sup> Mirosław Zabierowski, Jakub Marchwica, *Personalizm Emmanuela Mouniera a postawa rewolucyjna w Solidarności lat osiemdziesiątych*, Fundamenty 5 (2008/2009) 2-10, ISSN 1732-100X; Disputationes Ethicae V (2010) 49-78, red. T. Grabińska, Wydaw. Educator, Częstochowa 2010; *Dobro wspólne w personalizmie Emmanuela Mouniera*, w: „Dobro wspólne”, red. D. Probuca, Wydaw. Nauk. Uniwer. Pedagog., Kraków 2010 s. 151-156.

<sup>10</sup> Również w sprawach aborcji Gomułką rządziła jego żona.

<sup>11</sup> <https://dorzeczy.pl/swiat/378121/rosja-wladimir-putin-walczy-ze-srodowiskami-lgbt-podpisal-ustawe.html>

<sup>12</sup> Ten punkt napisał Maciej Kamiński z Politechniki Wrocławskiej, kaminski.maciej@gmail.com

Zauważalna pomoc Polaków wobec przesiedleńców nie ma cech Solidarności tylko ma cechy impregnacji atomistycznej, tzn. słownikowej solidarności bezkolektywistycznej, bazuje wprost na egzodynamizmie, na sterowaniu wrażeniami, wyobrażeniami, młodziakowstwie, neurologicznej niedojrzałości z braku kolektywistycznej współpracy, braku rozpoznania i syntezy dziejowej. Młodzi wyrażają silną solidarność w sensie słownikowym, nie rozumiejąc Zjawiska Społecznego Solidarności, gdyż działają w warunkach sztucznych, nienaturalnych, w warunkach wymuszonych brakiem korelacji wielkoskalowych, na takiej zasadzie, jak dzieci na plaży bawią się grzywą fali (przesiedleńców) – tu chodzi o sterowanie wyobrażeniami z życia potocznego, bez refleksji teoriopoznawczej. Młodzi są jak plaża, która przyjmuje fale, sądzą, że Polska powinna wpuścić przesiedleńców tylu, ilu się zjawi. Znaczenie ma sterowanie egzodynamiką, media nie podają, że banderyzm uświetnia na wschodzie ulice i instytucje, a dowodem tej egzodynamiki jest niedostrzeżenie różnicy między ludami Europy Środkowej (CSRS, Węgry, Bułgaria, Jugosławia) a Europy Wschodniej, czy np. chamstwa przesiedleńców w przychodniach, itd. Białoruś ma inny status w rozpoznaniu.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Niniejsza praca powstała z moich zapisków, zaraz po 24 II 2022 i w pierwszych dniach marca 2022, gdy posłyszałem ten ryzykowny język, którym referowano tę wojnę.