

Działanie i motywacje zachowania w zarządzaniu

Zagadnienie granicznych problemów metodologii w zarządzaniu a etyka. Cz. I

M. Zabierowski

Streszczenie

Identyfikuje się graniczne, poznawczo ostatecznościowe problemy metodologii nauk o zarządzaniu państwem. Rozpoznaje się wprowadzenie zarządzania rewolucyjnego pod pozorem tzw. wartości, nierewolucyjności. Analizuje się ryzyko w zarządzaniu. Identyfikuje się znaczenie zarządzania w domenie ryzyka i przez wyobrażenia. Wskazuje się na znaczenie adhocowości w zarządzaniu państwem.

Określamy sposoby zarządzania i zestawia się je z modelowaniem. Definiuje się modelowanie, jako wyjaśnianie. Przedstawia się niejednoznaczne podejście różnych krajów, np. Francji, Węgier, USA, rozpoznaje się zarządzanie w Polsce od 1 marca 2022 w kontekście aparatury poznawczej stosowanej dla wyjaśnienia etosu Wyszyńskiego, bł. J. Popiełuszki, systemu społ.ekon. JPPII/JPS. Precyzuje się zarządzanie przez władanie, działanie.

Omawia się zagadnienia zwiększanie mocy socjologicznej oraz zarządzanie przez eksploatację mocy fizjologicznych. Określa się diagnozę zarządzania III RP.

Rozpatrujemy zasadę z chaosu porządek, model kierowania się pospolitymi wrażeniami. Wskazuje się na egzodynamiczne zarządzanie motywacjami zachowania.

Penetrujemy i sprawdzamy motywacje, którymi kierują się Węgrzy (Orbán, Szijjártó) oraz logikę wojny. Rozwijamy teorię psychocybernetyczną i przedstawiamy nowe obszary badawcze w dziedzinie bezpieczeństwa na kanwie dyscypliny cybernetycznej, na skrzyżowaniu nauk humanistycznych i ścisłych, czyli w perspektywach humanistyki, która i uściśla nauki ścisłe.

Słowa kluczowe: zarządzanie działaniem, paradygmaty, sytuacje obiektywne, Bonaparte, Einstein, Makbet, Biden, Kaczyński, Sedlak, endostatyzm, kinetyka, maski, testy, marksizm, abiogeneza, homo electronicus, religijność, zastosowanie fizyki w humanistyce, messenger Ribonucleic Acid, DNA

1) Zagadnienie stylu zarządzania przez wykorzystanie wyobrażeń w działalności ludzkiej.

1. Gospodarka III RP jest zdominowana przez model zarządzania działalnością – egzodynamiczny, rewolucyjny. Rewolucja jest wyłącznie tworzeniem¹, bazuje na samych tylko wyobrażeniach ludzkich.

2. Istotą wyobrażenia jest *adhokowość*, czyli brak odniesienia do paradygmatów naukowych lub jakichkolwiek prób obiektywizacji.

1 Tak się to nazywa w psycho-cybernetyce. (Punkt „O działalności”, nr 15.6 w „Cybernetyka i charakter” Mariana Mazura).

Przeciwieństwem wyobrażenia jest interpretowanie, czyli modelowanie. – Od 1 marca 2022 wszystkie komentarze są pozbawione interpretowania, modelowania i są całkowicie ad hoc. Są pozbawione modelowania, czyli wyjaśniania i można je nazwać karnawalem. Wszystko jest tu impregnowane entuzjazmem, hollywoodzstwem, tak jak i „tezy” Zełenskiego. Wywiady pracują inaczej. Także Departament Stanu (itp.) USA np. Michael Kimmage (17 XI 2022): „Zełenski igra ryzykiem wojny atomowej. To hollywoodzki scenariusz.” Amerykański establishment propaguje celowo fikcję, że „Kijów może pokonać Rosję”, po to, aby podatnik płacił na sektor wojskowy. Metoda jest granie na warstwie historycznej, wytwarzanie entuzjazmu i popularności przesyłania broni. MSZ Francji wysyła broń na Ukrainę², ale szuka dróg do nieudzielenia takiej pomocy. Kongresmenka Tulsi Gabbard idzie drogą francuską. Republikanie domagają się weryfikowania przyznanych „środków” i uzgadniania przed zatwierdzeniem. To już jest interpretacja, modelowanie.

Interpretowanie ma charakter pracy bardzo wyczelowanej, a nie spontanicznej, ale to nie wyklucza udziału geniuszu ludzkiego. To, że ktoś sam jeden odkrywa teorię ruchu, względności, spontanicznie, to nie znaczy, że to nie jest robota wyczelowana.

W zarządzaniu gospodarką (życiem) III RP nie było miejsca na interpretowanie, czyli na typowe działania o charakterze egzostatyka. W samych czynnościach, jakie były podejmowane po r. 1989, w samym nagim działaniu, nie było interpretowania, czyli spojrzenia o charakterze zarządzania typu egzostatycznego, czyli nie było uzupełniania wyobrażeń warstwy egzodynamicznej, składającej się z wsobnych (intrinsic) własnych wyobrażeń.

Przykładem może być zarządzanie od 1 marca 2022 np. w zakresie określonym przez takie hasła jak „z bandytami się nie rozmawia”, „zrywamy kontrakty na węgiel, gaz, ropę”.

Tymczasem Węgry od marca wykazały inny stosunek do Transneft-u, wstrzymania transakcji ropy. Materiały energetyczne od Rosji kupowały państwa UE do sierpnia i dalej, natomiast Polska nie. Jeszcze 16 listopada 2022 rząd węgierski wydał oświadczenie, które w Polsce jest przypisywane ruskiej onucy,³ którą się okazała (18 XI 22) i ONZ. Rosja poskarżyła się na zamordowanie jeńców, a Ukraina ogłosiła, że sprawdzi nagrania niezwykłych tortur. ONZ (Farhan Haq) wezwała do postawienia sprawców mordów przed sądem. Zakharova (18 XI 22): „We have repeatedly drawn the attention of the international community to Ukraine’s cruel and inhuman treatment of detained Russian military personnel.” Inną onucą jest prezydent Szwajcarii Iñazio Cassis, która zakazała eksportu broni na Ukrainę i do Rosji.

2 Nie „w Ukrainę”. Rada Języka’2022 popełniła błąd językowy dużego kalibru, nieporównywalnego do elegancji redaktorek, które od lat 60. XX wieku lansowały (i lansują) „w cudzysłowie”, które poszukiwały sposobów ekspresji dla zjawisk fenomenalnych. W cudzysłowie tak, jak w pogotowiu, w sitowiu. Tu poloniści są mniej wyrozumiali, tymczasem redaktorki Polskiego Radia chciały stosować dwie formy – pospolitą „w cudzysłowie” oraz elegancką „w cudzysłowie”, zależnie od tematyki. Nauczycielki na Ziemiach Odzyskanych wdrażały dwie formy, zależnie od kontekstu, w celu uruchomienia siły ekspresji. Miało to językowe uzasadnienie, natomiast „w Ukrainie” jest ekscysem.

3 W środę, 16 XI 2022 minister spraw zagranicznych Węgier Péter Szijjártó wydał oświadczenie w sprawie kupowania rosyjskiej ropy – przyjazne Rosji. Szijjártó wskazał, że Węgry wysoce sobie cenią dostawę rosyjskiej ropy. Jest to przeciwny model zarządzania. Orbán podkreśla, że Węgry w r. 1920 straciły 3 mln etnicznych Węgrów i 72% terytorium. Oleg Nikolenko, rzecznik sowieckiego ministerstwa spraw zagranicznych, nazywa Orbána nazistą, rewizjonistą. Na Ukrainie Węgrzy mieszkają na Rusi Zakarpackiej. Od 1939 roku część Czechosłowacji była okupowana przez Węgry, ale po klęsce Niemiec Węgrzy podpisali umowę o włączeniu tego węgierskiego regionu do Ukraińskiej SRR. Péter Szijjártó nie raz mówił o ochronie 150 tys. rodaków na Ukrainie w rejonie przygranicznym. V-premier Iryna Wereszczuk oskarżyła Węgry o prorosyjskość i chęć oderwania Rusi Zakarpackiej. Ustawę oświatową na Ukrainie Węgrzy nazywają dyskryminacją Węgrów.

Zarządzanie wyobrażeniami było doskonale widoczne od 1 marca 2022 i polega na aplikowaniu naszych wyobrażeń wyniesionych z języka sklepowego, codziennego – do sterowania narodami. Następująca definicja sterowania sprzyja zarządzaniu egzodynamicznemu:

„Sterowanie wynika jedynie z sytuacji bieżącej i z celu, który chcemy osiągnąć, nie zależy zaś od historii systemu”. Jest to definicja egzodynamiczna, typowa dla ontologii zerwanej całości, owej einsteinowskiej linii świata. Historia wieży stalowej nadajnika G5 jest istotna – czy ma mikropęknięcia, oczekiwane w środowisku podwyższonego natężenia promieniowania.⁴

Bardziej prawidłowa definicja brzmi: „Sterowanie jest nakierowane na cel, który chcemy osiągnąć, ale nie wynika jedynie z sytuacji bieżącej, przeciwnie, silnie zależy od historii systemu”.

Gdyby w III RP kierowano się tą definicją sterowania, to by się uchroniono od likwidacji produkcji, długów, które w prawidłowym obliczeniu PKB według standardów Wyszyńskiego-Gierka dają PKB, które nie przekracza epoki Gomułki, a nawet Bieruta. Deklarowane PKB zjawia się tylko dzięki zastosowaniu błędów Malmquista, czyli selekcji, podporządkowaniu definiowania PKB potocznemu wyobrażeniu rozwoju. Należy zauważyć, że tezy dr. Milo Candariana w języku potocznym nie są detektowalne. W języku przydatnym w komunikacji w sklepie nie widać skutków istnienia kilku serii znanego eliksiru, ani naddatkowych ofiar.⁵ Język potoczny nie dostrzega zjawisk statystycznych tylko indywidualne, z najbliższego otoczenia, z urzędów, biura, stołówki, restauracji.

Kaczyński, Putin i inni mówią o pierwiastkach identytarianistycznych, które nie polegają na wrażeniach. Senator Kamiński to właśnie zarzuca Kaczyńskiemu. Dobrym przykładem identytaryzmu jest raport Ministerstwa RPA (min. Bheki Cele, X 2022, TV-News24, RPA), że od 1 lipca do 30 września 2022 w RPA zamordowano ok. 7 tys obywateli, ok. tysiąc kobiet, 13 tysięcy padło ofiarą napaści, na 1277 osobach usiłowano dokonać zabójstwa; 558 dzieci zamordowano. Kobiety i dzieci gwałcono w miejscach publicznych, w szkołach. W latach poprzednich nie było lepiej. Na tym polega ta cywilizacja. I to między innymi identytarianizmem kierują niektórzy ministrowie. Jest prawdą, że np. Szwajcaria, Orbán, USA czy niemiecka minister obrony Christine Lambrech i in. sprzeciwiają się (np. nieograniczonemu) eksportowi broni, czemu niechętni są egzodynamiczni entuzjaści eksportowania broni. Eksport broni ma poparcie w dwóch skrzydłach:

1. U ludzi lekkomyślnych, beztroskich⁶, którzy „myślą” wrażeniami i się oddają zarządzaniu przez wrażenia, nie zdając sobie sprawy z odmienności cywilizacji, ale jest frakcja myślicieli polskich, którzy pytają jak to możliwe, że prawdziwe (nie tylko sensowne) jest zdanie „Przynajmniej 20 tys., a może i 50 tys., Ukraińców, zostało zamordowanych przez Ukraińców, za to, że nie chcieli zamordować swej żony”. Podobne zdanie „Przynajmniej 20 tys., a może i 50 tys., Polaków, zostało zamordowanych przez Polaków, za to, że nie chcieli zamordować swej żony” jest nie tylko nieprawdziwe, ale jest bezsensowne. To tu przebiega linia demarkacyjna między tymi dwiema cywilizacjami. W rozumieniu teorii Feliksa Konecznego, będą one w stanie permanentnego konfliktu.

Umowy okrągłego stołu, czyli sterowanie wg hasła z chaosu porządek spowodowały, że nagle, od r. 1989, RFN miała stabilny wzrost, niską inflację i wysokie wskaźniki zatrudnienia. Uczynienie

4 Norbert Smyrak, Mirosław Zabierowski, *Szkic teoriopoznawczy fundamentalizmu w technice w odniesieniu do zjawiska zniszczenia materiału*, Cosmos-Logos III (1996) 98-103, ISBN 83-7085-192-4

5 Dr Judy Mikovitsch, prof. Dorota Maria Majewska i in.

6 1,6 mln Polaków, w tym 333 tys. dzieci żyło w r. 2021 w skrajnym ubóstwie. 2,5 mln Polaków ma nieszczelne drzwi, okna, grzyb i przeciekający dach. Co dwudziesty Polak nie ma dostępu do łazienki i toalety. Zarządzaniu przez pospolite spontaniczne wyobrażenia poddali się egzodynamicy działacze i porzucili misję służenia prawdzie, a więc dobru przez piękno (OSP itd.).

z Polski niemieckiej kolonii było wyjątkowe dla gospodarki. Pewne zamknięcie rynku polskiego od r. 2016, wojna Rosji i gospodarcze konsekwencje pandemii sperturbowały gospodarkę niemiecką. To nie globalizacja utrzymywała RFN, ale wykorzystywanie Polski i państw Europy Środkowej (kolonizacja). Wojna utrudniła produkcję w RFN z powodu tzw. „strategicznego” (modne słowo od r. 1990) uzależnienia od strategicznie ważnych zasobów energetycznych. W r. 1990 przewidywano, że wraz z wysyceniem rynku polskiego i państw Europy Centralnej nastąpi regres w gospodarce RFN.⁷

2. Eksport broni znajduje poparcie w wielkim biznesie, u przedstawicieli długofalowych rządów kapitału.

Rzecz jasna, przynajmniej 137 państw (formalnie poparły sankcje) mogłoby zagwarantować Ukrainie status neutralności, ale nie jest to zgodne z modelem zarządzania przez wrażenia, który prowadzi tylko do ringu. Dlatego nikt⁸, nie zaproponował wykorzystania potęgi relacji dowolnego państwa ze 137 państwami, których jest 2 x (suma n nad k, k przebiega n=137), dla legitymowania neutralnego statusu Ukrainy. Szwajcaria odrzuciła (VI 22) prośbę Danii o dostarczenie Ukrainie 20 bojowych wozów piechoty „Pirania”. Berno zablokowało prośby RFN o eksport na Ukrainę amunicji do wozów piechoty „Marder” i do samobieżnych dział „Gepard”, ponieważ Szwajcaria nie będzie uczestniczyć w konfliktach zbrojnych.

Na tym, jak to opisujemy, polega egzostatyzm w działaniu. – Wykorzystajmy tu jeszcze przykład bardziej neutralny, ponieważ blokujący dostawy broni Węgrzy (i in., ale zwłaszcza Węgrzy) w Polsce wywołują wściekłość i są oni nazywani ruską onucą. W roku 1965 Martha Argerich wygrała Konkurs Chopinowski, czyli wykazała własną twórczość wykonawczą, czyli interpretację. – Interpretację uzupełniającą, toteż w r. 1980 roku wywołała skandal, gdy opuściła jury Konkursu Chopinowskiego, wskazując na niekompetencję jury. Ona nadawała utworowi swoje osobiste piękno.

Recenzent nie kopiuje dzieła humanistycznego, krytykuje je lub zaopatruje dzieło komentarzami. Interpretowaniem jest wszelka krytyka. Nie było krytyki, nie było interpretowania systemu zarządzania III RP.

3. W gospodarce III RP nie było porządkowania. Czyli nie było zarządzania działaniem o charakterze typowym dla statyzmu. W III RP nie było porządkowania i dominowało hasło „z chaosu porządek”. Cechą zarządzania o charakterze statyka jest porządkowanie w działalności. Nauczyciel sprawdza w myśli, czy uczeń odpowiada **dokładnie tak**, jak to określają podręczniki, nuty, stocznowiec nadaje blachom **dokładnie** taki kształt, jak to określa rysunek techniczny projektanta. Nie było tworzenia (działania) w granicach przyzwoitości ani władania w granicach obowiązku – to silna cecha zarządzania o charakterze statyzmu. Jej nie było od r. 1989.

Doszło do złamania etosu Wyszyńskiego, bł. J. Popiełuszki (JP⁹), etosu pracowniczności ruchu S' 1980-89, całego systemu JPII/JPS, jako systemu kontra *esbecjonizm*. W dekadzie 1980-89 działały dwa systemy społeczno-ekonomiczne: – 1. *esbecjonizm*, czyli udawany komunizm¹⁰ i 2. system społ.ekonomiczny JPII/JPS.

7 Dlatego prof. A. Wierciński moje analizy wydawał i przetłumaczył.

8 - Z wyjątkiem autora, prace z 1 III 2022.

9 Jedno z moich odkryć w fizyce kosmicznej (space science), opublikowane w najlepszych pismach z fizyki, nazwałem strukturami JPII/JPS w r. 1984, aby ratować życie bł. Jerzego Popiełuszki.

10 Nikita Chruszczow przyznał, że celem ZSRR jest blokowanie komunizmu. Zagadnienie to opisałem w kilkunastu monografiach w latach 2019-2022 i nie będę tego zagadnienia tu powtarzać.

4. Cała reforma (działanie) III RP nie ma cech *organizowania*, czyli cech zarządzania endostatycznego. Istotą zarządzania endostatycznego jest organizowanie.

Nie było w III RP

- wydawania dyrektyw (informacji) o cechach *tworzenia* w postaci decyzji identyfikujących i określających potrzebne działania pod kątem potrzeb narodu,
- przy czym główną rolę odgrywa tu (w tym czego nie było i nie ma w III RP, w zarządzaniu działaniem o charakterze endostatycznym) doprowadzenie do wykonania (tzw. władanie),
- a w tym celu do ukonstytuowania i zwiększania *mocy socjologicznej* (pozostano na mocach fizjologicznych).

Czyli można powiedzieć, że zarządzanie III RP nie rozwijało mocy socjologicznych i bazowało na wykorzystaniu mocy fizjologicznych, czyli na eksploatacji siły żywej.

Cechą zarządzania endostatycznego są gry wywiadu i kontrwywiadu, czyli organizowanie, ale tego nie było.

5.¹¹ Nie ma mowy, aby cechą zarządzania działaniem w III RP było zarządzanie o cechach endodynamicznych, czyli **władanie działaniem** w służbie zdrowia (wystarczy porównać się z RFN, Francją, Finlandią, Norwegią), stoczniach, produkcji zbrojeniowej, energetyce, rolnictwie, hutnictwie, metalurgii, gospodarce, w obszarze racji stanu, w polityce (nie istnieje nic apolitycznego). Oświadczenia Rosji, nazywane groźbami, nie są historyczne, są przejawem **władania**. Minister spraw zagranicznych Siergiej Ławrow, przemawiając na posiedzeniu Rady Bezpieczeństwa ONZ wykazał władanie, wtedy, gdy powiedział, że kraje zachodnie wspierające nazizm stają się stroną konfliktu i że transporty broni są legalnym celem. – To przemyślana identyfikacja – przemyślana prezentacja stanowiska rosyjskiego, której nie zmienia obecność w posiadłościach i na jachtach (na okrętach, ale nie w jachtach, w okrętach) na Zachodzie (ale nie w Zachodzie) dzieci establichmentu kremlowskiego.

Władanie polega na

1. jednoznacznym identyfikowaniu sytuacji,
2. rozpoznawaniu sytuacji obiektywnej,
3. stawianiu celów i na
4. ich osiągnięciu.

Trwała walka między siłami obcymi, gdyż do władzy nad zarządzaniem aspirowały wszystkie wywiadownie. W III RP nie było władzy w obszarze zarządzania działaniem. Całe zarządzanie działaniem w III RP miało charakter Makbeta – władzę ma otrzymać od nie wiadomo kogo, od tzw. losu.

To nie do pomyślenia, aby Bonaparte¹² chciał, by los go koronował. Makbet chce czekać, aby nie uczestniczyć w zdobywaniu władzy – to statyzm. Takim Makbetem była żona znanego fizyka, zakochanego po uszy w jej aspergeryzmie, która żyła w ten sposób. Ona była statykiem: Jeżeli mąż chce małżeństwa, to a) niech mnie koronuje swoimi odkryciami, ale b) bez mojego uczestniczenia.

11 Dziękuję M. Kamińskiemu z Politechniki Wrocławskiej (maciej.kaminski@gmail.com) oraz prof. R. Kozłowskiemu za pomoc w poprawce w punkcie 5., za dyskusję, że USA, UE chcą do zbrodni wpisać podział na dwie płci (w „Traktacie o zbrodniach”, ONZ). Masowe rzezie ludności cywilnej, zbrodnie wojenne i biologiczne płcie. Żart zamiast obiektywizmu, to ma odniesienia do identytaryzmu (Putin, Kaczyński, rodzina, dzieci, kultura, dwie płcie i wartości kontra surrealizm – <https://powstrzymajcie-onz-przed-promowaniem-gender/>).

12 Pisałem o tym w monografiach o Kościuszcze i Napoleonie.

– I Einstein uległ temu żądaniu, dopisał ją do pierwszego manuskryptu – wg (a). Potem zorientował się, że ona nie chce żadnego uczestniczenia – wg (b). Zjawiała się tu etapowość.

Faktycznie, teoria względności postawiła miliony zadań i ona niczego nie wniosła. Dlatego późniejszy manuskrypt jej nazwiska już nie zawierał, bo Einstein zdał sobie sprawę, że ona w konfrontacji z fizykami się ośmieszy.

Teoria względności była warsztatem dla utrzymania małżeństwa, którego ona nie zamierzała, nie identyfikowała. To typ Makbeta w jego warstwie statycznej. Ponieważ Dunkan ogłasza następcą swojego syna, to żona Makbeta, Lady Makbet, wzięła sprawę w swoje ręce i zleciła Makbetowi zamordowanie Dunkana, ale warstwa endostatyczna Makbeta zwyciężyła i zajął się on organizowaniem zabójstwa i zabójstw, ale cudzymi rękami (tu zjawiała się typowa warstwa statyczna – porządkowa). Żona Makbeta to czysty endodynamizm. Sterowała Makbetem, mówiąc, że chciałby on połączyć zaszczyty (endodynamizm) i świętość (statyzm). Makbet ma endodynamizm i statyzm: chce być królem (endodynamizm), ale odczuwa lęk przed złamaniem zasad (statyzm).

Żona Einsteina była endodynamikiem, jak Lady Makbet, która męża miała za narzędzie, a jak nie, to wyprawiła Einsteina w zaświaty, to znaczy jedno dziecko zamordowała¹³, a drugie nauczyła nienawidzić ojca, a trzecie doprowadziła do szaleństwa; była endodynamiczką, podczas gdy Einstein nie znał tej teorii zarządzania działaniem i widział w tym syndrom Medei. „Nie przyszłoby jej nawet na myśl, żeby oglądać sobie ręce w poszukiwaniu plam krwi. Bo endostatyki może być tylko pomocnikiem endodynamika, nigdy szefem.”¹⁴

Identytarianizm? Por. Helen Pluckros, James Lindsay¹⁵, „Cynical Theories. How Universities Made Everything about Race, Gender and Identity – and Why This Harms Everybody”, w których autorzy omawiają konsekwencje działania rządów kapitału, pieniędzy, własności, prawicowych elit finansowych. Bestseller na listach „Sunday Times”, „Wall Street Journal”, „USA Today”, „Publishers Weekly”. Książka ta nie broni tzw. „wartości”, czyli wartości lewicowych, a więc tzw. konserwatywnych (zdajemy sobie sprawę z tego, że kapitalizm doprowadził do pomieszania języków), wyznawanych w homiliach Jerzego Popiełuszki (JP), przez jego robotników, w całym systemie społ.ekon. JP/II/JPS, w całej dekadzie S'1980-89. Szaleństwo genderowej rewolucji wiązać należy z szaleństwem w zarządzaniu c19. Można wytwarzać ogniska Covid-19, np. dzieje się tak w Chinach. W UE miało to miejsce w okresie II 2020 – 24 II 2022, jest tu widoczna skłonność do zabijania, ale w Azji jest widoczna skłonność do patroszenia.

W ChRL osoby z pozytywnym wynikiem testu na koronawirusa są siłą zapędzane do obozów, także wtedy, gdy nie mają objawów choroby. Nie ma to związku z komunizmem, a raczej antykomunizmem, czy z socjalizmem itd. – Na tym polega cywilizacja azjatycka. 99% wykrywanych infekcji w ChRL to przypadki bezobjawowe.

13 To dlatego Einstein napisał „Moja żona była największym cierpieniem mojego życia”.

14 M. Mazur, „Cybernetyka i charakter”.

15 James Lindsay, matematyk, jest autorem prowokacji w humanistyce. Udowadnia on brak myśli oryginalnej w humanistyce na Zachodzie. Używając typowe zwroty feministek opublikował w najwyższym punktowanym humanistycznym piśmie naukowym ("Cogent Social Sciences") pracę „Konceptualny penis jako konstrukcja społeczna”. W pismach najwyższej notowania opublikował nonsensy, iż „penis nie jest organem anatomicznym, ale społecznym konstruktem izomorficznej performatywnej toksycznej męskości”. W ten sposób humaniści na Zachodzie zobaczyli, że w najlepszych pismach humanistycznych, jak „Cogent Social Sciences”, zachodnia humanistyka nie jest humanistyką, nauka, ma cechy autyzmu, powtarzania, niczego nie tworzy, jest nienaukowa, nieoryginalna i tylko kopiuje powszechnie znane frazy.

Ludzie zamknięci na kwarantannach (ideologia zero c19) głodują i giną. Władze ogłaszają „unikać zgromadzeń”, tłumy czekają pod mostami, pod sklepami, na dworcach, a pociągi są celowo odwoływane, lockdowny są stosowane wyrywkowo, „spontanicznie”. Cały świat ogarnęła metoda zarządzania „A i nie-A”.

Gospodarkę niszczą powracające „spontaniczne” lockdowny, losowe ograniczenia podróży, nieuzasadnione kwarantanny (testy), inwigilacja elektroniczna. Wzmaganie zakażeń ma zapobiegać zakażeniom. W cywilizacji azjatyckiej to nie może być przypadkowe.

W azjatyckich systemach cywilizacyjnych nie ma przypadku, np. w Bhagadavidcie. W Kantonie, robotnikom wypuszczonym z obozów nie pozwala się mieszkać, nakazuje się wyjazdy na wieś – może chodzić o wiele spraw. O rygorizm, o dyscyplinowanie, o przygotowanie do inwazji na Rosję, o wzrost produkcji rolniczej, o wymuszenie na robotnikach napływowych posiadania znajomości wysokich technologii, o wymuszenie nowej produkcji, innej, o pojawienie się geniuszy. Kwarantanna w r. 2022 (Kanton) jest celowo trudniejsza niż w r. 2020 w Wuhanie, na początku pandemii. Jest to zarządzanie oparte na jakiejś tajnej wiedzy na temat zarządzania przez rządy kapitału, przez kapitał, wielkich właścicieli majątków, czyli przez elitę prawicy w USA i w UE. Tę wiedzę posiada ChRL albo wprost, z rozmów, albo z dedukcji, albo i z tego i z tego. Zarządzanie wirusami, lockdownami, maskami, kwarantannami w ChRL jest tylko pozornie podobne do zarządzania w USA i UE i podstawy oraz cele tego zarządzania są całkowicie inne. Są one nakierowane na coś, o czym ChRL jest przeświadczona, ale to dotyczy skali wieku lub dekad.