

Działanie i motywacje zachowania w zarządzaniu

Zagadnienie granicznych problemów metodologii w zarządzaniu a etyka. Cz. II

M. Zabierowski

1) Sterowanie przez motywacje zachowania. Zagadnienie motywacji ludzkich i wykorzystywanie wrażeń kontra decyzje.

W kwestii zarządzania motywacjami, to w III RP narzucono większą rolę wrażeń niż decyzji w „objaśnianiu” (perswadowaniu, narzucaniu, zwodzeniu) motywacji zachowań ludzi, dyrektorów, firm. To narzucanie wrażeń trwa przez dziesiątki lat licząc od 6 II 89 i to jest odwrót od epoki systemu JPII/JPS dekady 1980-89.¹

1. W imię zasady z chaosu porządek, telewizja i wszystkie media narzuciły ludziom model kierowania się pospolitymi wrażeniami, zresztą i wyniesionymi z dekady systemu społ.ekon. JPII/JPS, który w ogóle nie pasował do mechaniki traktowania człowieka, jak to najdobitniej pokazał okres II 2020 – 24 II 2022. Nie było decyzji, tylko wrażenia. Decyzje wymagają analizy, podstawy analitycznej.

W tym okresie ludzie zaczęli traktować człowieka, jak wieszak, rzecz, a nowy system społ.ekonomiczny ukazał swoją „głębę” rynkową, np. w postaci sprzedaży eliksirów zdrowia. To jest typowe egzodynamiczne zarządzanie motywacjami zachowania.

Narzucono, że ma to być reagowanie jak na ringu bokserskim, na bodźce i tylko na bodźce – tu i teraz. Ma to być reagowanie natychmiastowe, nie poddane refleksji etycznej, filozoficznej, spontaniczne, wynikające li tylko ze zmagazynowanych wrażeń, z którymi do nowego systemu weszli ludzie systemu JPII/JPS. To ma być zarządzanie motywacjami zachowania niekontrolowane – niekontrolowane przez ostrzegawcze analizy, czyli bez homeostatycznej części skojarzeń awersyjnych decyzji.

Trudno, aby wrażenia dawały coś stabilnego. Dlatego też po 5., 10., 15., 20., 25., 30. latach od 6 II 89 nieustannie zjawia się krytyka tego sposobu zarządzania – np. mówi się o nielogiczności postępowania, o tzw. bieżące.

Ciągle się słyszy skargę: „to szokujące”, albo: „nie można zrozumieć o co im chodzi”.

Od 6 II 89 media zostały przejęte przez dziennikarki i dziennikarzy, którym „o nic nie chodzi”, którzy tylko uzewnętrzniają, co przeżywają w pseudo-wyobraźni, całkowicie zdominowanej wrażeniami, swoje a-analityczne „natchnienie”.² Ten styl komunikowania trwa nadal wszędzie, od marca 2022, np. w programach Kamili Biedrzyckiej.

To co jest w gospodarce, w całym zarządzaniu państwem, co opowiadali politycy, wybitni (nie było jednak lustracji w sensie weryfikacji) naukowcy, twórcy, przypomina „wewnętrzny przymus” działania tu i teraz, jak wtedy z maskami, blokowaniem leków, przychodni, przymus wadliwego

¹ Adaptuje tu „Twierdzenie 15.7 – o motywacji zachowania” z „Cybernetyka i charakter”.

² Wszystkie redaktorki od r. 1989, np. Jolanta Pieńkowska.

„tworzenia”. Mamy być natychmiast entuzjastami „z chaosu porządek”, bądźmy liderami transformacji, wzorem dla CSRS itd.

Niech tu będzie powiedziane i to, że sposoby zarządzania Węgry przez rząd węgierski.³ Jest to widoczne od marca 2022. Cokolwiek powie MSZ Węgier, to zawsze będzie głęboko przemyślane, zwłaszcza w odniesieniu do popierania przez Węgry Rosji.⁴

Traktuje on ambasadora USA w Budapeszcie (David Pressmana) w kategoriach *stricte* amerykańskich, stosuje on język taki, jak strona przeciwna, mówi, że USA nie mają prawa krytykować Węgier za relacje z Moskwy, które są skutkiem suwerennych decyzji Węgier. Stosuje on często język Lutra, adekwatny do stanowiska Stanów, język konkretystyczny, uderzeniowy, limitacyjny, w stylu USA mają na uwadze interesy USA, a Węgry mają na uwadze interesy Węgier. Ma on umiejętność identyfikowania tautologii i odpowiada tautologiami oraz dodaje, że na tym polega wzajemny szacunek. Szijjártó odpiera wszystkie ataki ambasadora USA w Budapeszcie Davida Pressmana tak lekko, jak ten go atakuje, a przemówienie transmituje w mediach, także społecznościowych.

2. W tym zarządzaniu motywacjami ludzkimi nie było egzostatycznej efektywności, elegancji – chyba, że narzucanie magicznego design. Dominowało zarządzanie, jak zalecenie z ewolucji na stepie. Zarządzanie egzostatyczne cechuje większa dozą refleksji, ale nie było ono realizowane. Celebrytki, Doda, Górnjak, Anna Przybylska, realizują egzostatyczne zarządzanie motywacjami ludzkimi.

3. W zarządzaniu motywacjami ludzkimi w nowym systemie daje się zauważyć totalna jakby skarga o znaczeniu psychologiczno-socjologicznym. Skarga psychologiczna, że nie było równowagi wymaganej w zarządzaniu statycznym, równowagi między wrażeniami i decyzjami: między a) konkretyzmem „tu i teraz” i b) wpływem decyzji, które się nie równoważą i negują wszelkie fundamenty tworzenia społeczeństwa i zasad. Od r. 1989 jest słyszalna skarga, że nie widać żadnej systematyki, jest tylko chaos, nie widać solidności, że zanikła myśl, rozpoznawanie na rzecz boksu; że nie widać systematyczności, solidności, tego człowieczeństwa, jak przedtem – że można na kimś polegać.

Media starannie usunęły w obszarze zarządzania skojarzenia awersyjnych decyzji. Zrealizowały to na zasadzie szokowego atakowania zasad fundamentalnych.⁵ Gdybyśmy mieli

3 Przez rząd, tzn. przez Viktora Orbána, przez Ministerstwo Gospodarki, a ponieważ gospodarka to polityka, więc i przez ministerstwo spraw zagranicznych Węgier.

4 Jak mi powiedziała prześwietna konsul Węgier, na spotkaniu z Orbánem (10 III 2019), konia z rządem temu, jeśli Péter Szijjártó choć raz się pomyli. W rozmowie z p. Szijjártó zauważyłem niebywałe skupienie i zdolności do akceptowania (wchłaniania) myślenia niestandardowego, wielkoskalowego, metodologicznego, syntetycznego w dziedzinie rekonstrukcji historiozoficznych. Przedstawiłem mu wtedy rekonstrukcję kopernikanistyczną węgierskiej myśli, sięgającej XIV wieku.

5 Różnymi narzędziami, np. podważaniem Witelona ontologii tęczy i wszelkich tęczowatości; wielkie halo. Ponieważ J. Kaczyński sugerował ograniczanie używek, to posłanka SLD (tzw. lewicy) wezwała kobiety do protestu, polegającego na zablokowaniu, cytuję, „rozmnażania się”. Ograniczanie c2h5oh zalecano przed r.1989. J. Kaczyński: „Jeżeli na przykład utrzyma się taki stan, że do 25. roku życia dziewczęta, młode kobiety, piją tyle samo co ich rówieśnicy, to dzieci nie będzie. Pamiętajcie, że mężczyzna żeby popaść w alkoholizm to musi pić nadmiernie przeciętnie przez 20 lat. Jeden krócej, drugi dłużej, bo to zależy od cech osobniczych, a kobieta tylko dwa.” Z powodu tego biologicznego oświadczenia kobiety wywołały wojnę domową propagandową, jak zrozumiałem, chodzi o to, że mężczyźni nie powinni wskazywać na tzw. identytarianizm w zarządzaniu. Dość często wypowiedzi Kaczyńskiego i Putina są identytarystyczne. Media cytują celebrytkę Lewandowską: „Jestem zła na Kaczyńskiego”, „Kaczyński w niesprawiedliwy sposób oskarża kobiety, zamiast dostrzegać realne problemy. Czuję się bardzo dotknięta wypowiedziami prezesa PiS. Bycie mamą było moim marzeniem, ja doświadczyłam poronienia”, „kobiety w ciszy walczą wszelkimi sposobami i środkami, aby na teście ciążowym zobaczyć

nawiązywać do metodologii Lakatosa, to powiedzielibyśmy, że przed dysfunkcyjnymi odchyleniami pod wpływem silnych wrażeń atrakcyjnych chronią statyka homeostatyczne skojarzenia awersyjnych decyzji, które tworzą **pas ochronny dezaprobaty wokół twardego rdzenia zasad**.

4. W zarządzaniu, które nie kieruje się wrażeniami, ale obszarem decyzji, liczniejsze są szlaki (skojarzenia) awersyjnych decyzji niż skojarzenia atrakcyjnych wrażeń, dlatego w takim zarządzaniu dużą rolę odgrywa eliminowanie decyzji szkodliwych. Ten typ zarządzania cechował system społ.ekon. JP II/JPS, ale na pewno nie cechuje zarządzania RP po r. 1989.

W zarządzaniu zachowaniem ludzkim w III RP obiecywano złote góry – kapitalizm to eliksir młodości i dobrobytu. W żadnym wypadku nie było kierunku na efektywność. Zapanowała całkowita nieskuteczność zarządzania motywacjami ludzkimi. W porównaniu do lat 1987-1989 ludzie się gubili w sferze psychicznej, nastąpił wzrost samobójstw – o 100 procent, depresji i chorób psychicznych – o tysiąc procent, obawy przed zakładaniem rodziny, odkładanie życia na później. Skuteczność stała się marzeniem, niedościgłym marzeniem. Nie było osiągnięcia wskazanego celu, niczego, co jest typowe dla endostatycznego sposobu zarządzania.

5. W III RP zapanował styl zarządzania zachowaniami ludzkimi w kierunku lekkomyślności, asystemowości, lokalności, ad hoc. Zarządzaniem zachowaniem ludzkim po r. 1989 cechuje lokalizm – wedle zasady z chaosu porządek. Ta zasada nowa zasada wcześniej w zarządzaniu nie znana (z chaosu porządek) rozbijała zachowania celowe, pro-państwowe.

Zasada z chaosu porządek, raczej antyzasada demontowała zachowania ludzkie – wszelkie **zachowania celowe**. Było to tak absurdalne, że sformułowano korektę, w stylu rób lokalnie, myśl globalnie, korektę, która wcale nie cechuje się celowością. Jest to – od drugiej strony – niszczeniem zachowania celowego.

Nic dziwnego, że z dnia na dzień narastała fala *spektralna* (samobójstw, schizofrenii, autyzmów, aspergeryzmów, ADHD). Zachowania ludzkie się zmieniły, ponieważ ludzka energia nie miała możliwości ujścia w postaci oceanu rodzinnościowego, produkcyjnego, patriotycznego, oceanu małżeństwowościowego. Wielki wpływ na zachowania ludzkie miało to, że produkcję likwidowano. Patriotyzm wyśmiewano, a w najlepszym razie sprowadzono nie do budowania, ale do ceremonii, capstrzyków. Pisma pouczyły kobiety, że powinny pracować – krytykowano katolicyzm, szerokim łukiem omijano *wojtylizm, popiełuszkizm*.

Dzieci, sąsiadów itd. przyuczano do donoszenia. Tak zarządzano wrażeniami ludzkimi, aby ludzie się nie interesowali losem państwa, stąd odbudowa od r. 2020 patriotyzmu, ale, niestety, w płaszczyźnie oczywistości.

Ludzie mają się „interesowność” czubkiem swego nosa, lecz nie „dokąd zmierzamy”.

Te okoliczności wskazują, że III RP całkowicie porzuciła **endodynamiczny model zarządzania zachowaniami ludzkimi** – skojarzenia (czyli homeostatyczne sprzężenia) awersyjnych decyzji są wyłączone (w III RP całkowicie wyłączone, nie w dużym stopniu).

upragnione dwie kreski”. Kaczyński: „młode kobiety ściągają się z mężczyznami w spożywaniu alkoholu. To jest obiektywnie szkodliwe. Nic się na to nie poradzi, że pewne czynniki biologiczne powodują, że kobiety są na alkohol mniej odporne niż mężczyźni” – a zatem aktualne są nasze rozważania o 1. zarządzaniu przez działalności (punkt 15.6 o działalności, „Cybernetyka i charakter”), 2. przez motywacje zachowania (p. 15.7), i o zarządzaniu różnorodnością zachowania (tw. 15.8).

W modelu endodynamicznym wrażenia nie mogą odgrywać żadnej zasadniczej roli, ale w III RP tak nie jest. W państwie tak zarządzanym decyzje szkodliwe są eliminowane – w III RP decyzje szkodliwe są uznawane za obiektywne, zamiast je zakwalifikować do subiektywizmu.

Polska, jako kraj flankowany, wymaga takiego zarządzania, w którym wszystko musi być celowe, tymczasem to by wymagało zarządzania opartego na awersyjnych decyzjach. Tak się to w cybernetyce nazywa, jeśli mamy do wyboru tych pięć stylów zarządzania.⁶

3) Appendix 15 – 17 XI 22.

Po raz pierwszy od 1 marca 2022 Polska przeszła – zapewne na chwilę – do porzucania formy egzodynamicznej w zarządzaniu faktami w sprawie wojny na Ukrainie. „Na Ukrainie” – atoli zamieniono na błędne językowo „w Ukrainie”, a to jest typowa cecha wadliwego zarządzania ludzkimi zachowaniami. Cywilizacja polska nie jest na tyle frywolna, aby tak zmieniać język.

W teorii zarządzania nie chodzi o sam atak rakietowy, ale w związku z atakiem (15 XI 2022) dwóch (15 XI 2022 nie było wiadomo czy dwóch) rakiet w gminie Przewodów, Zełenski wydał oświadczenie, że rakietą, która uderzyła na terytorium Polski została wystrzelona (rakietami się nie strzela, to błąd językowy, ale nie można na każdym kroku każdy termin poprawiać) przez Rosję, a nie przez ukraińską obronę przeciwlotniczą. Zełenski przekazał (16 XI 2), że otrzymał raport wywiadu ukraińskiego: „Nie mam wątpliwości, że to nie był nasz pocisk ani nasz atak rakietowy.” Joe Biden po raz pierwszy skrytykował Zełenskigo (17 XI 22, szczyt G20 na Bali). – Że oświadczenia strony ukraińskiej „to nie jest żaden dowód”. Macron i minister obrony Francji Sebastien Lecornue: Eskalacja może nastąpić bardzo szybko.

Należy unikać fałszywych ocen. Nasz wywiad wojskowy robi to od wtorku wspólnie z USA i Wielką Brytanią.” – Istotna jest tu rola Francji, odmienna od roli Polski – Francji, jako współpracownika Niemiec hitlerowskich, która została zwyciężona przez aliantów. Ta Francja, która współpracowała z Niemcami została pobita przez aliantów i przez przydatek do Francji. W przeciwieństwie do Francji Polska nie została pokonana przez aliantów i przydatek do Polski i ta pokonana Francja plasuje się we wspólnej sferze państw pokonanych (Francja Vichy i Niemcy hitlerowskie). Mamy tu dalekosiężny plan zarządzania o charakterze endodynamicznym. Od 16 XI 2022 dziennikarze cytowali słowa Zełenskigo (to Rosja atakuje Polskę). A potem Bidena, że słowa Zełenskigo „to nie jest dowód”. W pierwszych dniach nie wiadomo było, czy to były bomby, czy rakiety. Nie wiadomo, gdzie uderzyła rakietą, czy w budynek obok wagi. W środę 17 XI 2022 twierdzono jest lej o głębokości 5-6 metrów, ale na zdjęciach z wtorku 16 XI nie ma 5 metrów głębokości, a uszkodzeń podwozia i kół przyczepy nie widać. Natomiast jest zdjęcie z 17 XI, które pokazuje jak koparka pracuje w dziurze, która powstała, ale nie wiadomo po co tam pracuje. Rakietą nadleciała ze wschodu, ale zdjęcie pokazuje uderzenie z zachodu, czyli wypowiedzi władz (15-20 XI 22, a zapewne i potem) jednak mają cechy procesu tu opisanego i nie grzeszą odpowiedzialnością.

16 XI 2022 Biały Dom i Pentagon, ale nie wspólnie z Polską, wydały wspólne oświadczenie w sprawie wybuchu rakiety w Przewodowie. Można powiedzieć, że Biały Dom i Pentagon potwierdził wersję Polski. Prezydent Duda (16 XI 2022): „nieszczęśliwy wypadek”, „rakietą nie

⁶ Praca powstała 30 IX 2022. Nieznaczne modyfikacje na życzenie prof. Ryszarda Kozłowskiego, polegały na wzmocnieniu prezentowanych tez, że chodzi o zarządzanie III RP.

była wymierzona w Polskę.” W tym samym czasie (16 XI 22) Joe Biden jeszcze przed ogłoszeniem oficjalnych informacji przez polskie władze poinformował państwa z G7 i NATO, że wybuch we wschodniej Polsce został spowodowany przez ukraińską raketę obrony powietrznej.

Nie wiemy jeszcze, czy Polskie tezy są spowodowane porzuceniem zreferowanego tu modelu zarządzania

- jak w p. 15.6 „O działalności” w „Cybernetyka i charakter”,
- zarządzania motywacjami zachowania, jak w p. 15.7 „O motywacji zachowania”,
- zarządzania różnorodnością zachowania, jak w p. 15.8 „O różnorodności zachowania”.

Od 6 II 89 zarządzanie gospodarką w III RP miało polegać tylko na radosnej Wiośnie, na odsunięciu refleksji filozoficznej, czyli na procedurach, na kopiowaniu tych procedur.

Ten model zarządzania oznacza, że zablokowano rozwijanie nowych projektów poznawczych, nowych propozycji w gospodarce, ponieważ narzucono wadliwe zarządzanie, co jest widoczne w podanej rekonstrukcji metodologicznej odnośnie do sfery 1. działalności i 2. sfery motywacji zachowania oraz w zakresie 3. różnorodności zachowania.

Krytyka zarządzania po r. 1989 nie jest żadną cechą polską. Sterują tym centra zarządzające w tym głównie wywiady. Wiemy o tym od lutego 2020, od przyjęcia nakazu sprzeciwiania się

- kinetyce (maski generują bardziej agresywne cząsteczki),
- marksizmowi (marksizm zakazuje symulowania abiogenezy),
- dialektyce przyrody (w marksizmie zakazane jest symulowanie ewolucji),
- koncepcji „homo electronicus” (prof. Włodzimierza Sedlaka)
- koncepcji pól torsyjnych Klimuszkowych,
- religijności, przynajmniej w modelu Jerzego Popiełuszki (JP), Solidarności (S) zwalczania marksizmu i w dekadzie systemu społ.ekon. JP/II/JPS. ⁷

Omawiany model zarządzania jest stylem zarządzania narzuconym; modelem wymuszonym.

Przypomina to radosną reakcję ludności, która wysłała dzieci do wstrzyknięcia toksyny, pomimo rzetelnych informacji dotyczących ich całkowitej nieskuteczności, niebezpieczeństwa oraz wzmaganania zakaźności.⁸ Gates, Fauci et al. przegrali proces w Sądzie Najwyższym z powództwa J.F. Kennedy’ego, iż szczepionki w ciągu ostatnich 32 lat nie były bezpieczne.⁹

Chociaż kolejki do przyjęcia toksyny maleją, to jednak narzucono zarządzanie wrażeniami, zwłaszcza przed drugą dawką. Są to ważne naukowe metodologiczne ustalenia w obliczu głównego nurtu najlepszych światowych naukowców, autorów prac w tzw. renomowanych pismach (np. Springer). A jednak błędnych, zresztą z braku warsztatu metodologicznego w obszarze skuteczności, bezpieczeństwa, rozumienia procesów z chaosu porządek. ¹⁰

7 We wszystkich tych dziedzinach grupa moja Kosmos-Logos (może powinienem powiedzieć szkoła metodologiczna) prowadziła i dokonała własnych ustaleń (własne teorie).

8 Cechy kinetyczne, marksistowskie, abiogenetyczne, dialektyczne przyrodnicze, asymulacyjne w ewolucji, „homo electronicus” Sedlaka, pól torsyjnych Klimuszkowych, religijności, przynajmniej w modelu Jerzego Popiełuszki (JP), Solidarności (S) zwalczania marksizmu i w dekadzie systemu społ.ekon. JP/II/JPS identyfikują w wielu pracach, np. od lutego 2020, np. www.experientia.wroclaw.pl.

9 Gates, Fauci, spécialiste américain des maladies infectieuses, et Big Pharma ont perdu un procès devant la Cour suprême des États-Unis, n’ayant pas réussi à prouver que tous leurs vaccins au cours des 32 dernières années étaient sans danger pour la santé des citoyens. Le procès a été déposé par un groupe de scientifiques dirigé par le sénateur Robert F. Kennedy Jr. qui déclare : «Le nouveau vaccin Covid doit être évité à tout prix. Wygrana dotyczy wszystkich szczepionek.

10 M. Zabierowski, „Status obserwatora w fizyce współczesnej”, Instytut Fizyki, ser. Monogr.18, Wrocław, 1990.

Po raz pierwszy, a przynajmniej wobec lawiny tez najwybitniejszych uczonych, że mRNA nie zmienia funkcjonowanie genomu, wykazaliśmy, że jest odwrotnie. (Przestępstwo w Traktacie Norymberskim '45, zakaz eksperymentowania na człowieku). Messenger Ribonucleic Acid narusza funkcjonowanie DNA (via RNA), wyklucza powrót do zdrowia, tak jak w wadach XXY, YYX, chyba że wstrzyknie się robota, który przywróci jądro komórkowe do funkcji przed wstrzyknięciem toksyny, a dopiero wtedy mechanizmy abiogenezy nie będą tych ludzi usuwać, choroba zaś – bez tego robota – będzie wiecznie trwać w następnych pokoleniach tak, jak np. hemofilia, mukowiscydoza. Ryzykowanie genetycznie nieodwracalnymi zmianami należy do zbioru granicznych problemów metodologii w zarządzaniu i jest moralnie niedopuszczalne. Twórcy tego ryzyka uważają, że po dekadach pamięć o tym zarządzaniu zaniknie.

Interpretacja ¹¹, że 200 tys. naddatkowych śmierci to skutek starzenia się społeczeństwa jest nienaukowa. I tak ¹², w r. 2019 w Szwecji śmiertelność zmalała o 3 % – w stosunku do średniej statystycznej z lat poprzednich (0%). W r. 2020 śmiertelność (excess mortality) wzrosła o 7 %, a wtedy zamykano tam ludzi starszych. Jest to szkodliwe z punktu widzenia psycho-śmiertelności. Wiele szczepionek to było placebo, stąd w latach 2021 – 2022 nastąpił wzrost śmiertelności o 0.1%. Niektóre zakłady skarżyły się, że fiołki zawierały wodę.

W Australii w latach 2016 – 2018 ustalili się pewien stały procent śmiertelności, ale w latach 2019 dokonano reformy i w r. 2019 nastąpił wzrost śmiertelności o 2.5%. Sytuację poprawiono i w r. 2020 nastąpił wzrost tylko o 0.8%, część śmierci na rachunek szczepienia w grudniu 2020. Natomiast w r. 2021 po szczepieniu (od grudnia 2020) śmiertelność wzrosła o 6.6 %, a w r. 2022 o 21.2%

W Nowej Zelandii po nieudanej reformie w r. 2018 śmiertelność wzrosła o 5.3%. Na skutek naprawy w r. 2020 nastąpił ujemny wzrost śmiertelności (-0.5%), w r. 2021 – wzrost o 6.4%, a w r. 2022 wzrost o 18%.

Wynalazcy twierdzą, że po jednej dawce śmierć nastąpi do 6-8 lat, po drugiej w 5-7 lat, po trzeciej w 2-5 lat, pomijając grupę śmierci ok. 22 tys. w 28 dni w okresie od 27 XII 2020 do 24 II 2022 i pomijając placebo. Dodatkowym czynnikiem jest sygnatura serii, ponieważ nie wszystkie są jednakowe, ale można znaleźć odpowiednie wykresy. Zostały one wykradzione przez włamania do firm, które produkowały i sprzedawały na rynku (kapitalizm) omawiany towar. Istnieje tendencja, aby proceder nazywać socjalizmem, komunizmem, ale jest ona błędna, ponieważ w procederze uczestniczą wszystkie możliwe szczeble kapitalistyczne, a nie tylko firmy najbogatsze. Firmy średnie, mierne, małe i najmniejsze też. Ochroniarskie i prawie rodzinne firmy „poświęcające” się ... „weryfikacji prawdy” (usuwaniu prawdy) i nazywanie tych firm komunizmem czy socjalizmem świadczy o pożądanym „porządku”, o niezaspokojeniu i o frywolności.

Nastąpiło zderzenie wadliwego zarządzania z rosnącym znaczeniem tzw. „informacji”, czyli danych osobowych. To zderzenie zepchnęło logiczne kwestie cybernetycznego rozumienia zarządzania (kwestie logiki pragmatycznej, czyli metodologii) na margines i całe twórcze zagadnienie modelowania w zarządzaniu zredukowało ją do zagrożeń ze strony włamywaczy oraz do tzw. „strategii” przeciwdziałania rabusiom i włamywaczom.

W ten sposób w obszarze cybernetyki zredukowano Forum Naukowe Między Dyscyplinami wytworzone w kopernikańskiej cywilizacji, czyli w cywilizacji *lex continui*, w cywilizacji polskiej, z jej *liberum veto*. Właśnie w obszarze cybernetyki, czyli w obszarze właściwym dla tej cywilizacji.

11 Kom.pryw. v-ministra, 18 XI 2022.

12 Dane pochodzą z Univ. Calif., Berkeley, raport mortality.

Część wykładu z cybernetyki przypomina liberum veto w roli egzekutywy dochodzenia do prawdy¹³, sprzężeń. Celem tej redukcji jest wzmocnienie współpracy naukowej takiej, jak w lokalistycznym rozumieniu akcja – reakcja, nawet nie tyle, jak w polskim powiedzeniu „złapał Kozak Tatarzyna, a Tatarzyn za łeb trzyma”, ile w sensie boksu na ringu. Gospodarka, czy zarządzanie krajem, nie stały się platformą nawiązywania kontaktów między dyscyplinami, różnymi badaczami, innowatorami w zakresie cybernetyki.

Zarządzanie, tak zreferowane, jak tu nie docenia cyberbezpieczeństwa. Nauka dla cyberbezpieczeństwa nie została uwzględniona w zarządzaniu gospodarką. Stylu zarządzania nie zdefiniowano w kategoriach cybernetyki. Ekspertsi zajmujący się kwestiami bezpieczeństwa gospodarczego nie interesowali się zarządzaniem w kategoriach cybernetycznych i nie zaliczali gospodarki do kluczowych obszarów badawczych w dziedzinie cyberbezpieczeństwa oraz perspektyw współpracy badawczej na skrzyżowaniu nauk humanistycznych i ścisłych, czyli w perspektywach humanistyki, która i uściśla nauki ścisłe.¹⁴

-
- 13 Łączenie dwóch cywilizacji kopernikańskiej i nomadów, koczowniczej, nie powiedzie się – na tym polega konflikt historyczny z cywilizacją Pół Pontyjskich w wydaniu 1. relacji Polski z Księstwem Moskiewskim od lat 70. XVI wieku, a potem 2. w obrazie Chmielnicki – Wiśniowiecki w w. XVII, a na początku XVII wieku w 3. obrazie walk moskiewskich stronnictw propolskich zwalczających u siebie zarządzanie stepowe, które to stronnictwa chciały unii z Polską, aby przyjąć wzorce polskie, które przyjęła Litwa. Inna sprawa, że to Litwa tego nie zrozumiała i doprowadziła do rozbiorów, a więc miał rację Zygmunt, że nie chciał koronować się na cara.
- 14 Recenzja prof. R. Kozłowskiego: Sam zajmuję się zarządzaniem w energetyce i ekonomii – zarządzaniem 1. działalnością, 2. motywacją zachowania, 3. różnorodnością zachowania. Mogę powiedzieć, że zwalczam zarządzanie oparte na wyobrażeniach. Było ono największym błędem zarządzania, którego III RP mogła uniknąć tylko posiadając sprzyjający wywiad albo rozwinięty język od strony metodologii w cybernetyce, jak w tej analizie. Żaden z tych warunków nie zaszedł. Dzięki temu zrozumieniu, wypracowanie właściwego języka (teorii konkretystycznego zarządzania) nie musi zająć aż 123 lat. Znając wszystkie wypowiedzi w III RP dostrzegam tu fundamentalną diagnozę, że III RP jest wcieleniem egzodynamicznego zarządzania motywacjami zachowania. Zarządzanie tego typu jest irracjonalne, a więc akatolickie, ponieważ bazuje na wrażeniach, a te niszczą znaczenie awersyjnych decyzji, czyli pas ochronny dezaprobaty wokół twardego rdzenia zasad życia społecznego. LGBT jest tylko jednym z narzędzi. System społ.ekon. JPII/JPS był najdoskonalszym systemem zarządzania. W tym stuleciu fundamentalna będzie teza, że III RP porzuciła endodynamiczny model zarządzania zachowaniami ludzkimi, w którym istotne są szlaki awersyjnych sprzężeń.