

Zarządzanie nauką, wiedzą, historią, dydaktyką

1. Słowo ogólne

Z analizy wykładów historyka prof. Andrzeja Nowaka, z tego co mówi o Gazecie Wyborczej, wynika, że Polska jest krajem osaczonym i że Polacy mają jakby zadanie domowe do odrobienia, na zaliczenie rozumienia nieustannie wykrzywianej rzeczywistości. Polska jest w stanie konieczności zbiorowego upewniania się, że naród dzień w dzień uczy się trudnego przedmiotu historii. Trzeba słuchać, są cykle wykładów historycznych. „Przystanek Historia – telewizja IPN”. Albo Tajemnice Bezpieki – inny cykl IPN. Mamy cykl IPNtv – "Z filmoteki bezpieki". Mogą to być wykłady kogoś od SLD, UD, po PiS, konfederacje. ¹

2. Pedagogika

Jest taki obszar w pedagogice „rozumiejący wgląd w wychowanie” ². Czyli jest wychowanie, jest pedagogizowanie, ale jeszcze, oprócz tego, jest rozumiejący wgląd w wychowanie, w czynności pedagogiczne. Inni pedagodzy mogą tego nie rozumieć. I tak jest. Mówią na pozór tym samym językiem, ale jednak to nie jest ten język. Można porównać prace pedagogów i prace H. Kopca.

Inny przykład:

IPNtv – Taśmy z Magdalenki. Na zlecenie Biura Edukacji Publicznej IPN, scenariusz prof. Antoniego Dudka, film dokumentalny pod tytułem „Taśmy z Magdalenki”. W materiale filmowym zostały wykorzystane nagrania z rozmów władz państwowych PRL z przedstawicielami NSZZ „Solidarność”, odbywające się w willi przy ul. Zawrat oraz w ośrodku konferencyjnym MSW w Magdalence – archiwalia te znajdują się w zbiorach BUiAD IPN. Przed filmem rozmowa dra Andrzeja Zawistowskiego z prof. dr. hab. Antonim Dudkiem ³ na temat filmu: Taśmy z Magdalenki oraz materiałów esbeckich rozmów w ośrodku konferencyjnym w Magdalence. Może podajmy inne gotowe odnośniki. ¹

3. Kwestia patriotyzmu

Patriotyzm wymaga rozumienia wydarzeń, którymi żyje kraj. Można się w życiu nie odzywać ze strachu, czy innego powodu, ale nie można umywać ręce od wszystkiego, co generuje naszą historię i celowo nic nie wiedzieć, celowo nie poznawać ducha historii.

W zadaniu patriotyzmu wybieramy sobie sami rozumienie okresu zdarzenia z historii. Może być jakiś okres na youtube – Andrzej Nowak. Pamiętam, jak pewni socjo-historycy, czy raczej (o zgrozo) humaniści z Torunia („Pamięć Historii”) wyśmiewali wykłady Andrzeja Nowaka, wykłady na youtube, bo niby to populizm, a liczy się – dodam w domyśle – standard nadawany nam z za małej wody.

4. Wypowiedzi byłego prezydenta RP

- 1 Np. a) Dyskusja wokół książki Michała Ostapiuka „Komendant »Bury«”; [Dyskusja wokół książki Michała Ostapiuka „Komendant »Bury«” – IPNtv – YouTube](#) . Podobnych referatów Ostapiuka jest tuzin. b) Przystanek Historia. IPNtv, przykładowo: ROZSTRZELAC POLAKÓW – czyli operacja antypolska NKWD 1937-1938. Film dokumentalny <https://www.youtube.com/watch?v=Lk2FMpmcIlc> ; c) Tajemnice Bezpieki – „SB vs. Tajny Zarząd NZS UW – wpadka pułtuska” (Piotr Woyciechowski) <https://www.youtube.com/watch?v=pd6AVKck49o> d) IPNtv: Panel dyskusyjny „Postawy ludności II RP pod okupacją” , <https://www.youtube.com/watch?v=DqxmsihGIHg>
- 2 H. Kopiec, „Rozumiejący wgląd w wychowanie”, czytałem w postaci kserokopii.
- 3 <https://www.youtube.com/watch?v=pqmiV2gOLkA>

W szkole uczą, że na lekcjach historii uczymy się o tym, **co było**. Tak rozumuje kandydat na prezydenta, Aleksander Kwaśniewski, następca Lecha Wałęsy. ⁴ Wykład z historii np. średniowiecza ma znaczenie dla historii współczesnej, dla właśnie tej współczesnej, a więc nie tylko dla jakichś zamkniętych fragmentów. – Wykład z historii, nierzadko o znaczeniu analityczno-syntetycznym, panoramicznym, rozwijającym rozumowanie. To jest potrzebne w sytuacji kraju osmyczonego, jak pokazuje prof. A. Nowak.

5. Niedokonanie języka

Rozpoznajemy jakiś temat, ale trzeba jednak wiedzieć, że historia jest całością i znajomość całości implikuje zupełnie inne rozumienie słów i wyrażeń. Implikuje inne rozumienie, aniżeli to, które nam towarzyszy w języku w sklepie, na ulicy. Innymi słowy: **Historia jest bogatsza niż język**, czyli całe nasze wyobrażenia ukształtowane przez język codzienny. Historia jest zwykle niewyraźna w języku biurowym, dlatego trzeba wiele wiele wykładów. ⁵

6. Ring bokerski w języku PiS-PO

Przykład zastosowania języka codziennego, który nie nadaje się do poznania historii narodu: 28 XI 2020 policjant psiknął gazem posłance Barbarze Nowackiej (córcie posłanki Jarugi-Nowackiej). Szef klubu Prawa i Sprawiedliwości Ryszard Terlecki: „A po co tam chodziła? Pewnie, że ma prawo. Ale brać udział w awanturach ulicznych, to niekoniecznie jest zadanie dla posłów”.

To jest konflikt, jaki wytworzył pewien wadliwy system. Posłanka Nowacka nie walczy z wadliwym systemem. Posłanka Nowacka walczy z PiS – o siebie, o swoją partię.

7. Dlaczego są dwie partie PiS i PO?

7a) Jan Paweł II powiedział, że w III RP nie ma wolności słowa. **W efekcie tego, że nie ma wolności słowa są dwie partie PiS i przeciwnicy**. 7b) Projekt III RP nie został praktycznie przygotowany i to jest wytwór prezydentów po okrągłym stole – TW Wolskiego, TW Bolka, TW Alka. 7c) Nie był dyskutowany ze środowiskiem na temat szczegółów, ani tzw. ogółów. Cały „pakiet wolnościowy” był ukierunkowany na ochronę tylko osób negatywnie nastawionych do **dobrostanu rodzin**, na ochronę osób o poglądach konserwatywnych, tzn. wyznających etos majątków – majątków rozumianych w sensie antywojtyłowskim, antypopiełuszkowym, antywyszynskowym, w konsekwencji bezrobocia, bezdomności i nawet redukcji PKB o 90 % - likwidacji należnych narodowi profitów z produkcji.

Pakiet wolnościowy – taki istnieje, PiS, PO o tym nie wiedzą, myślą inaczej, wedle języka pseudowolnościowego z sachsowskiego systemu języka okrągłego stołu – powinien być skierowany do wszystkich przeciwników, a nie do spekulantów. To oczywiste.

8. Wolność badań. Mózg społeczny historii najnowszej

4 Nie przykładam wagi do tego, że następcą w roku 2005 był Lech Aleksander, ale pytają i tak: czy nie ma jakichś parametrów ukrytych, czy Bhagavadgita nie ma racji, że nic nie jest przypadkowe; jako ekspert teorii rozwoju, ogólnej teorii systemów – systemów społecznych, historycznych, fizykalnych – za ten rodzaj wizji świata, pewnej filozofii głowy dać nie mogę.

5 Podaje przykłady wysłuchanych relacji np. z marca 2019: Płk RYSZARD KUKLIŃSKI – cykl „Tajemnice wywiadu” <https://www.youtube.com/watch?v=x8PzoYGpD9Q&t=3070s> ; „1968 – koniec i początek”, prof. Andrzej Friszke; każdy wykład prof. Friszke powinien być wysłuchany, skoro Polska nie posiada wywiadu. „1968 – koniec i początek”. [prof. Andrzej Friszke – YouTube](#) ; Podobnych referatów prof. Friszke są tuziny. [Prof Andrzej Friszke – wykład w Wawrze – YouTube](#) – Prof Andrzej Friszke – wykład w Wawrze.

III RP od początku wybudowano na kapitalistycznym etosie walki o byt, nie na ochronie wolności wypowiedzi, ale na jawnym pogwałceniu wolności wypowiedzi, wobec tego mózg społeczny to zapamiętał, nie jako konkrety, ale jako dyspozycję. Wolność badań na uczelniach zapowiedział w styczniu 2020 ówczesny minister nauki i szkolnictwa wyższego (Jarosław Gowin). Czy resort nauki korzysta dziś (XI 2020) również koncepcji z wypracowanych wówczas?

Minister: „Czerpaliśmy ze wszystkich tych pomysłów, które w przeszłości były zgłaszane. Mamy /.../ jakieś odwrócone myślenie na temat wolności i autonomii. Nie ma autonomii uczelni bez autonomii profesorów. A autonomia profesorów uczelni jest wprost uzależniona od tego, czy oni mają wolność wyrażania swoich argumentów, swoich tez popartych argumentami, czy mają wolność przedstawiania swojego punktu widzenia, światopoglądu – do czego uprawnia ich wprost konstytucja. Każdy, także naukowcy, ma prawo do prezentowania swojego światopoglądu filozoficznego, religijnego, także w życiu publicznym. Tego niekiedy brakuje na naszych uczelniach. Widzimy i słyszymy, że można organizować konferencje lewicowo-liberalne, lewackie; ale zdarza się, że władze uczelni nie zgadzają się – bo są jakieś protesty – na konferencje konserwatywne, pro-life, chrześcijańskie. Albo kiedy słyszymy o dwudziestu kilku postępowaniach dyscyplinarnych wobec tylko i wyłącznie profesorów, którzy wyrażają swój światopogląd konserwatywny czy chrześcijański. A więc mamy do czynienia z wolnością, czy z absolutną dominacją światopoglądu lewicowo-liberalnego i zakazem głoszenia konserwatywnego? To z wolnością nie ma nic wspólnego”.

- W reakcji na słowa ministra stanęła Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich (KRASP), a minister odpowiedział KRASP, że ustawodawcą jest jednak sejm, a nie KRASP.

Wskazał, że KRASP nie rozpoznał kompleksów w zarządzaniu w humanistyce i w naukach społecznych wobec Zachodu. „W Polsce mamy naprawdę na wysokim poziomie nauki społeczne i humanistyczne, które w wielu przypadkach zdecydowanie przewyższają jakością oraz osiągnięciami ośrodki zagraniczne. Tymczasem do tej pory mieliśmy coś, co moglibyśmy nazwać zakompleksieniem w stosunku właśnie do ośrodków zagranicznych.”

9. Co należy popularyzować?

Nie trzeba popularyzować. Trzeba popularyzować spisywania wykładów sluchanych, ponieważ wtedy uczymy się tym samym myślenia, bo musimy się skupić, wewnątrznie przez samo czytanie – musimy dostosować wewnętrzną inteligencję do wydarzeń; i wtedy mózg się rozwija. Musimy wysilić się, a także uczymy się opanowania, zwłaszcza wobec tych, którzy mają się za historyków i atakują własny kraj z powodu praktykowania języka rąbanego, pospolitego, o ograniczonym słownictwie i ograniczonym rozumieniu i wczuwaniu się. W historii jest potrzebna wyższa inteligencja, już Leibniz zauważył, że doświadczenia fizyczne, empiria, fizyka Newtona wskazują na istnienie ducha, a tego na pierwszy rzut oka nie widać w fizyce. Tymczasem fizyka pozwala dostrzec tego ducha, to czego humaniści nie mają, nie dostrzegają, a ich studia są przedstawiane tak, jak się naucza materialistów.

Człowiek – jak to mówił prof. Andrzej Zięba, ten od rewolucji krakowskiej lat 70. w astrofizyce – idzie sobie ulicą i chodzi o to, że ciągle można dodawać do rozumienia jakieś skojarzenie z np. wydarzeniem w przeszłości, które może być nawet z II W. Św., z okresu panowania Piastów czy Jagiellonów. Uczymy się wtedy myśleć całościowo, a nie segmentacyjnie, nie od słupka do słupka i koniec. Rozwijamy w sobie mózg zwany potencjałem ludzkim, który jest przeciwny do mózgu w antropologii zwanym mózgiem gadzim albo stroną małpią.

10. Wszystko jest polityczne, dlatego uczymy się obiektywizmu

Jeżeli nie popularyzujemy, tylko spisujemy sam jakiś wybrany wykład historyczny, to go nie upraszczamy. Uczymy się patrzeć chłodnym okiem, nie gorączkujemy się. Wiemy, że wszystko jest polityczne, dlatego uczymy się obiektywizmu, patrzenia nie przez pryzmat subiektywizmu. Są różne wydarzenia i poglądy. Nie trzeba mieć wtedy żadnych preferencji odnośnie do wyboru wykładu. Byle był to wykład historyczny, o historii. Na temat historii Polski na youtube mamy z 15 referatów Lecha Kowalskiego, historyka wojskowości. W tak pomyślanym zadaniu edukacji narodowej chodzi o zatrzymanie się nad słowem, zwrócenie uwagi przez usłyszenie, zapisanie zdania, a także rozwijanie myślenia przez analogię.

11. Wskazówki do uczenia się historii

Z tych wszystkich nauk, stylów myślenia, musimy w naszych głowach usuwać graficzne znaczki, graficzne uśmiešky itd., to, co nie jest językiem, co nie jest analitycznym komentarzem. Nie robimy żadnych żartów – liczą się tylko argumenty, tylko pełne zdania. Tak powinno się uczyć dzieci. Dzięki zapisanym pełnym zdaniom uczymy się mówić pełnymi zdaniami, poznajemy naród, atmosferę, emocje ludzkie, uczucia ludzi, ich język itd.

Spisując wykład uczymy się sposobu rozumowania Polaków, ich bolączek, uczymy się cierpliwości, merytoryczności, spokoju. Historia rozwija najbardziej zaawansowane części mózgu odpowiadające za komunikację, tzn. rozwija język, czyli nowe zdania, frazy, nieznanne w życiu potocznym, rozwija akapity, połączenia słów i zdań w całość. Zamiast postawienia znaczka „buzia uśmiechnięta”.

12. Jak historia nie jest książką telefoniczną

Historia nie jest książką telefoniczną, tzn. nie jest katalogiem słów, zdań, dat, osób. Historia nie jest spisem części, asortymentu w magazynie. W historii, zamiast gestykulowania mamy język. Język jest ważniejszy od obrazków, fotografii, rysunków itd. – mamy język, po to, aby go rozwijać. Czymże jest obrazek, skoro mamy właściwie tylko rozumienie. Obrazki, litografie itd. to tylko podstawa historii. W historii chodzi o coś innego niż sądzi archiwista, magazynier.

Historia to tylko i aż zdania, nad którymi musimy się skupić, często z trudem, z głębokim **namilczeniem się**. Skoro historia to zdania i skoro, wobec tego, z konieczności musimy się skupić i uruchomić mózg taki, aby zjawiał się ten umysł, który Leibniz nazywał duchem, to historia człowieka humanizuje, uwzniośla.

Leibniz uważał, że w fizyce jest duch, czyli to, co dziś (niektórzy) fizycy nazywają **fizyką stawania się**, a co – na poziomie teorii fizyki, czyli metodologii nauk – jest przeciwne w stosunku do tego, o **czym i jak** się o fizyce uczymy, i co jest jawnie przeciwne temu, co o fizyce myślimy i jakie mamy o fizyce wyobrażenia, a co zatem możemy nazwać – w stosunku do nauki fizyki – **anty-fizyką**.

(Rozmawiałem o tym jeszcze 10 III 2019 ze zmarłym 30 IX Marszałkiem, fizykiem, dr-em K. Morawieckim. Powiedział mi, że napisze coś o Leibnizu. W kwietniu napisał, że trzeba kultywować dobro i dodał jedno zdanie złożone z jednego słowa. Tym słowem było: Leibniz).

13. Przykład z XIV wieku

Nie umiemy w krótkich zdaniach, choć się staramy, wyrazić ten moment za Kazimierza III (Wielkiego) zjawienia się kresów w 1340 r., nie była to zemsta, retorsja za zamordowanie krewniaka na Rusi, chociaż tak jest to rozumiane zwykle na Zachodzie, czy takie są możliwości języka Zachodu, ale nie umiemy powiedzieć, co to było. Tego się nie da powiedzieć łopatologicznie, bez tego przetrwania, przeżycia.

Nie istnieje język, który to by wyjaśnił – ten stosunek między Polską a Rusią. To jest tak trudne, jak rozumienie szczepionek, tych kontra Covid. Wszystkie szczepionki na COVID są typową bronią biologiczną. Świadczą o tym następujące elementy:
Pfizer Biontech.

- Szczepionka ma temp. przechowania – 70 stopni Celsjusza. To może świadczyć, że jest to substancja działająca w sposób gwałtowny (szybkie reakcje) w temperaturze powyżej zera. Tak na przykład wybuchają wirusy tzw. syberyjskie, które są w stanie hibernacji w temperaturze od – 50 do -100 Celsjusza. Sztucznie można też wyprodukować taki wirus. One gwałtownie atakują w temperaturze bliskiej zera lub w temperaturze do 10 stopni powyżej zera. W naturze występują katalizatory i inhibitory, które powodują reakcję w określonych warunkach.
- Drugi składnik to typowy inhibitor i katalizator. Może to służyć np. temu żeby odczyn następował powoli lub z opóźnieniem, czyli np. za dwa lata. Ludzie sceptyczni przy odpowiedniej propagandzie się przekonają lub nie będą mieli argumentów przeciwnych. Ponadto w przypadku ograniczenia możliwości płodnych populacji taki spowalniający składnik jest niezbędny. Środki antykoncepcyjne to typowe inhibitory.

CureVac – To jest szczepionka opracowana na bazie syntezy bioorganicznej. Są dostępne opisy szczepionek CureVac z rynku Indyjskiego dotyczących choroby Polio. Szczepionki opracowane tą metodą do 1990 roku były całkowicie zakazane w WHO. W Polsce w zasadzie do dzisiaj nie można ich stosować. Powodują długotrwałe odczyny negatywne.

Astra Zeneca, Sanofi GSK, Janssen, Moderna – to szczepionki otrzymywane metodą analogii strukturalnej i syntezy bioorganicznej. Około 0.001 procenta takich wymian przynosi skutki pozytywne w lecznictwie i farmaceutyce. W toksykologii i wirusologii to są to pojedyncze przypadki na miliony reakcji i badań. Reszta to najczęściej trucizny. Jednak w technologii przemysłowej np. produkcji tworzyw sztucznych ma ogromne zastosowanie. Innym zastosowaniem analogii strukturalnej jest produkcja materiałów nowoczesnych panczerzy pojazdów bojowych (kompozyty). W tak szybkim okresie można otrzymać jedynie truciznę. Analogia strukturalna jest podstawą tworzenia broni biologicznej.

Sposób wprowadzenia tych szczepionek, producenci oraz kraje które to wprowadzają, upoważniają do postawienia takiej tezy. Zatem dopiero po szczegółowych badaniach możemy cokolwiek z tym zrobić. Ponadto nasze władze mają obowiązek zażądać dokładnego opisu syntezy i otrzymania szczepionki, tak jak każdego leku. Nie mówiąc o wynikach badań klinicznych. Od strony teorii broni biologicznej te szczepionki spełniają wszystkie cechy dobrze skonstruowanej broni biologicznej. Metoda jej wprowadzenia spełnia wszystkie kryteria teorii wojny (Clausewitz, Fredro i inni).⁶

Trzeba wypowiedzieć prawdziwe zdania: Pojęcia zachodnie, zachodni sposób użycia słów, dobór i sposób łączenia tych słów, nie pomagają w objaśnieniu, czym było przejęcie przez Polskę Rusi i co znaczy tu przejęcie. W języku zachodnim była to inwazja, napad, grabież, zawładnięcie – bo język zachodni jest stworzony do pospolitych prymitywnych opisów. Ktoś, kto dobrze pozna relację w

6 Wg grupy Kosmos-Logos' 2020

małżeństwie Alberta Einsteina powie, że bardzo to pomaga zrozumieć duchowo relację Polska – kresy 1340; bo trzeba tu tworzyć nowe pojęcia.

14. Wielopokoleniowe skutki pedagogiki z r. 1989, pedagogiki wstydu

Przykład: Wręcz oczywiste jest zdanie A. Nowaka, że „Niemcy walczyli za Wilhelma II, Rosjanie w interesie Mikołaja II, a Polacy w swoim własnym”. Co by znaczyło to „własnym”? Własnym, czyli „wielkoskalowy”. – A jednak są głosy, że takie zdanie prof. Nowaka jest granicznie stronnicze, polsko-centriczne, bo przecież Martin Gilbert w „Pierwsza wojna światowa” (zwykle, i za Janem Pawłem II, piszemy I (i nie Pierwsza) Wojna Światowa”, II Wojna Światowa), określa ją jako wojnę narodów, więc Polacy byli marionetkami Piłsudskiego i Dmowskiego. Dobrze? – Tak rozumie kolejne pokolenie, które nie wie o co chodziło w Sierpniu’80.

Na tym polega język konkretystyczny, uderzeniowy, segmentujący. Zjadł aligator antylopę, lub nie zjadł. Ktoś powie, i tak mówią!, że nie widzi tu argumentów merytorycznych, tylko coś polskocentrycznego, a te nic nie są warte – powie tak, bo dysponuje prymitywnym językiem.

Polacy nie chcieli iść do armii Wilhelma II, Mikołaja II, ani austriackiej, walczyli w swoim własnym imieniu, w sprawie za wolność waszą i naszą, a więc w sprawie iście niesamowitej; ich motywem była cała historia i to, co Leibniz nazwał duchem widocznym w fizyce. Trudne?

15. Jakie są wnioski z powyższych punktów 1-14?

Innymi słowy wypowiedzi historyczne stawiają na całość, na pewien holizm. Tymczasem w tradycji zachodniej całość nie ma takiego znaczenia i z tych pozycji atakowane są Armia Krajowa, WiN, Narodowe Siły Zbrojne.

Użytkownicy języka codziennego nie widzą tu (por. p. 14) argumentów merytorycznych, tylko polskocentryczne, a te w redukcji do języka państw zachodnich „nic nie są warte”, ponieważ w języku codziennym liczy się przemoc, jesteś słaby? – to „spadaj” (won).

Ucząc na lekcjach historii samodzielności dzieci nauczyciel historii powinien powiedzieć tak: Po prostu trzeba wybrać jakichś profesorów, doktorów, pułkowników, majorów, a skoro różne są preferencje, to proszę wybrać kogokolwiek z np. PZPR, SB, KGB, WSW (np. dr. Lech Kowalski, historyk wojskowości). Może to być też nawet tylko dziennikarz, np. ktoś z UPR, albo Witold Gadowski – jest sto referatów. Albo Cezary Gmyz. Jeśli ktoś chce, może być to Jaruzelski, Monika Jaruzelska, Kiszczak, gen. Stalski, Dorota Kania, czy ktokolwiek, kto przedstawia nam **audycję historyczną**. Ale można spisać audycję np. z Balcerowiczem, Wałęsą, Krzaklewskim, Także z księdzem – byle o historii. Tylko taki warunek. Np. prof. A. Dudek, prof. Andrzej Nowak itd. – mamy referaty na youtube lub in. 2. Spisujemy tytuł referatu i link. 2a. A teraz co najważniejsze: spisujemy zdanie po zadaniu z tej audycji, tak jak to jest realizowane w audycji. Jeśli są do prelegenta pytania np. z sali, to też. To uczy myślenia, cierpliwości.

Trzeba powiedzieć: Przez spisanie zdanie po zdaniu referatu na youtube np. prof. A. Nowaka, tym samym poznajemy historię Polski. – Bo musimy usłyszeć, zastanowić się. Można kolorem zielonym samemu coś skomentować. Można, ale już tylko samo słuchanie, a potem spisanie uczy. Każdy kto spisuje zdanie po zdaniu z audycji to na pewno musi rzecz rozumieć, bo nie można bezmyślnie coś spisać z referatu.

Nauczyciel, który uczy rozpoznawać słowa, łączyć wydarzenia bliskie i odległe, powinien powiedzieć i tak: Bierzemy dane dotyczące produkcji w Polsce z dowolnego źródła. Spisujemy liczby dotyczące produkcji dowolnego asortymentu w poszczególnych latach przed i po r. 1989.

Pamiętajmy: Od roku 1989 do XII 2020 to 32 lata. Mamy więc ok. 30 liczb (nie kilka, ale ok. 25-29) po r. 1989 i 44 liczby sprzed r. 1989, a przynajmniej ok. 30 liczb sprzed r.1989. Mamy po 30 liczb – sprzed i po r. 1989.

Możemy zrobić słupki lub wykres z corocznej produkcji dowolnie wybranego asortymentu na osi czasu od ok. r. 1945 do ok. r. 2020. W praktyce mogą to być liczby od ok. r. 1949 – 1952 do np. 2016-2018, to może zależeć od rocznika. Ale po r. 1989 to musi być ze 24 liczby, nieprawdaż?, niechby 22 liczby z rocznika z r. 2001/2002. Rok 1989 traktujemy jako linię demarkacyjną, oddzielającą dwa zbiory liczb. Nie może to być średnia z dekady lat 1985-1995, bo wtedy znika linia demarkacyjna (r.1989). Chodzi nam tylko o liczby (diagram, wykres) corocznej produkcji. Mogą być same liczby – np. tabelka – o produkcji dowolnie wybranego asortymentu np. lokomotywy, armaty, czołgi, żeliwo, węgiel, kwas dowolny, ubrania wełniane, lniane czy inne, jedwab, ser, śmietana, mleko, sok śliwkowy, jabłkowy, buty, papier, płyty i maszyny meblarskie, DWT, BRT. Cokolwiek.

Chyba pouczający byłby wybór chociaż dwóch asortymentów, np. stal i ser. To jakieś minimum minimum.

Można wybrać więcej niż dwa asortymenty, np. trzy: dźwigi i żyto oraz ryby.

Albo dla czterech asortymentów: skóry, wełna, mięso świeże, rogacizna. Albo np.7 sztuk: szynka, wędlina, szyby, kable, suwnice, ciężarówki, wagony.

Minimum dwa asortymenty ze zbioru dowolnego. Wskażmy np.: Samoloty, helikoptery, auta, książki, papier, płyty i maszyny meblarskie, motocykle, rowery, cement, cyna, cynk, ołów, aluminium, olej, masło, smalec, ziemiaki, owies, margaryna, windy, mieszkania, rury, miedz, miedz elektrolityczna, kwas fosforowy, siarkowy, siarkawy, azotowy, drut ocynkowany, seler, por, jabłka, dżemy, prąd elektryczny, ciepło do domów, AGD, RTV, radary itp.

i Może wskaże na inne możliwości, ale w takiej postaci, aby można było szybko znaleźć ten materiał w internecie:

- 1) Tajemnice Bezpieki – „SB vs. Tajny Zarząd NZS UW – wpadka pułtuska” (Piotr Woyciechowski; Centrum Edukacyjne IPN Przystanek Historia; Jolanta Chankowska – prokurator Oddziałowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu; adwokat Adam Ambroziak – działacz NZS; radca prawny Krzysztof Milewski – działacz NZS; radca prawny Marek Kowalczyk – członek Tajnego Zarządu NZS; adwokat Witold Przytocki – członek Tajnego Zarządu NZS Uniwersytetu Warszawskiego; Jan Szczerba – działacz NZS <https://www.youtube.com/watch?v=pd6AVKck49o&t=1006s>
 - 2) Ukadrowienie agentury SB i WSW: studium przypadków – cykl Tajemnice bezpieki; [IPNtvPL](https://www.youtube.com/watch?v=xjYYGzOBhyI) 91,2 tys. subskrypcji; „Przystanek Historia” Centrum Edukacyjne IPN im. Janusza Kurtyki; <https://www.youtube.com/watch?v=xjYYGzOBhyI>
 - 3) IPN tv: Czy wywiad cywilny PRL został przejęty przez amerykańskie służby specjalne”; 91,2 tys. subskrypcji Z cyklu „Tajemnice bezpieki” Centrum Edukacyjne IPN „Przystanek Historia” . Cykl „Tajemnice bezpieki”. Studium niejawnych kontaktów i ustaleń pomiędzy kierownictwami CIA i Departamentu I SB w latach 1989–1990. dr Witold Bagieński, dr Tomasz Kozłowski <https://www.youtube.com/watch?v=wOVtkDaNRHg&t=58s>
 - 4) Tajemnice wywiadu – FOZZ, Zalew i Żelazo, czyli afery PRL-https://www.youtube.com/watch?v=0vMmduNMyh4&feature=emb_rel_end
 - 5) IPNtv – "Z filmoteki bezpieki" odc. 18 – "Powrót kpt Kaczmarek <https://www.youtube.com/watch?v=tNKgbVqtsv4>
 - 6) "Bić Polaków ile wlezie" – Operacja Polska NKWD | Zapomniana zagłada 111 tysięcy Polaków <https://www.youtube.com/watch?v=JvRMPwKHASs>
 - 7) Rzeczpospolita 1918-1919 – państwo utworzone czy odrodzone <https://www.youtube.com/watch?v=CjYOAaCKeJc>
 - 8) Ministerstwo Spraw Zagranicznych PRL (Przystanek Historia IPN – 16.12.2019) <https://www.youtube.com/watch?v=uOdOmns6PN8>
 - 9) Proceder eliminacji przeciwników politycznych władz Kremla – cykl Tajemnice bezpieki <https://www.youtube.com/watch?v=w2bQu0BUVo8>
 - 10) Komunistyczny wywiad wojskowy kontra Solidarność Walcząca – cykl Tajemnice bezpieki <https://www.youtube.com/watch?v=hi3RB-Y4wD4>
 - 11) [PRYZYSTANEK HISTORIA CENTRUM EDUKACYJNE IPN IM. JANUSZA KURTYKI](https://www.youtube.com/watch?v=ISEvf9w0NXw&t=626s) Niepodległościowe siatki wywiadowcze po II wojnie światowej” – cykl „Tajemnice wywiadu <https://www.youtube.com/watch?v=ISEvf9w0NXw&t=626s>
- Takich referatów jest ze sto...
- IPNtv: Czy wywiad cywilny PRL został przejęty przez amerykańskie służby specjalne <https://www.youtube.com/watch?v=wOVtkDaNRHg>
- 12) IPNtv: Debata "W cieniu paktu Ribbentrop – Mołotow; <https://www.youtube.com/watch?v=gRDqtI9og2M>
 - 13) IPNtv: Historycy o historii najnowszej (1939–1989) – panel 1 ;<https://www.youtube.com/watch?v=eS6LHAHEDGc> ; cz. 2. <https://www.youtube.com/watch?v=5lu5ZAvPMjw>
 - 14) IPNtv Konferencje: Dyskusja panelowa – Jałta: mit i rzeczywistość <https://www.youtube.com/watch?v=D2vrl7VD9XM>
 - 15) IPN TV – Konfrontacje Antoniego Dudka z Jerzym Eislerem (21.05.2014) https://www.youtube.com/watch?v=Mip_Cl11CdI
 - 16) IPN TV – Konfrontacje Antoniego Dudka z Piotrem Gontarczykiem (13.11.2013) <https://www.youtube.com/watch?v=-qzPkyF02Tg>
 - 17) IPN TV – Konfrontacje Antoniego Dudka z Grzegorzem Motyką (11.12.2013) https://www.youtube.com/watch?v=Y_Z0a3tjJu8
 - 18) IPNtv: Historia z Piotrem Skwiecińskim – Stan wojenny <https://www.youtube.com/watch?v=3oGN90ANSH4>
 - 19) IPNtv – Z filmoteki bezpieki odc. 50 – „Hans”/Laser https://www.youtube.com/watch?v=PsQd0RBEN_Q
 - 20) IPNtv: Historia z Piotrem Skwiecińskim – Lech Wałęsa <https://www.youtube.com/watch?v=fLDYI-Uc1hs>
 - 21) PNtv "Z filmoteki bezpieki" odc. 67 – Działalność CIA w PR <https://www.youtube.com/watch?v=aruh1jIFEy0>
 - 22) IPNtv – Z filmoteki bezpieki odc. 38 – Zwierzenia Lecha Wałęsy

<https://www.youtube.com/watch?v=EUGqhGTGD3E>

23) PN TV – „Z filmoteki bezpieki” odc. 2 – „Beatrice

<https://www.youtube.com/watch?v=KZfkIrkdAKw>

24) PN TV – „Z filmoteki bezpieki” odc. 3 – „Oficer wywiadu

<https://www.youtube.com/watch?v=BoEoPf4w2RM>

25) Urząd Ochrony Państwa 1990-1995: służba specjalna Polski niepodległej czy kontynuacja SB.

<https://www.youtube.com/watch?v=jhBuypYcRNY>

26) IPNtv Szczecin: W kierunku wojny. Polityka zagraniczna II Rzeczypospolitej – panel dyskusyjny

<https://www.youtube.com/watch?v=n15UC68jCnc>

27) Ntv Szczecin: Debata historyczna – Zamach majowy 1926

<https://www.youtube.com/watch?v=maheadHKaUU>

Ntv Szczecin: Debata – O kształt granic II Rzeczypospolitej

<https://www.youtube.com/watch?v=VM66GbFaKkc>

28) PNtv: Rok 1939 w dzienniku Hansa Franka

<https://www.youtube.com/watch?v=egqKkrJO5PQ>

29) Sławomir Petelicki: Genealogia, sowieckie korzenie i życie skrywane (Przystanek Historia IPN

<https://www.youtube.com/watch?v=Zkm1Z0jzCLO>

30) Cenckiewicz, Bagieński, Gadowski: Zbiór zastrzeżony IPN – nadzieje, oczekiwania i szanse

https://www.youtube.com/watch?v=DfdU_zGKyqI

31) IPNtv – Konfrontacje Antoniego Dudka z Dariuszem Gawinem (16.04.2014

<https://www.youtube.com/watch?v=LYCZxhjrj-w>

32) IPNtv: Jak zginął ksiądz Jerzy

<https://www.youtube.com/watch?v=XLRgYbMFJEU&t=980s>

IPNtv "Z filmoteki bezpieki" odc. 71 – Zabójstwo ks. Jerzego Popiełuszk

<https://www.youtube.com/watch?v=s5wzhhGBGQw>

Płk Piotr Wroński – Zabójcy księdza Jerzego (Klub Ronina 17.10.2016

<https://www.youtube.com/watch?v=ym9Y2Ob6PCk&t=2268s>

33) Piotr Wroński: "Czas nielegalów czyli służby specjalne w Polsce" (Młodzi dla Polski 6.12.2016

<https://www.youtube.com/watch?v=ORFbu1ngHhE>

Dyskusja wokół książki Michała Ostapiuka „Komendant »Bury«" – IPNtv

<https://www.youtube.com/watch?v=HXX7Wftp0Xk>

34) Generał Tadeusz Rozwadowski kontra Marszałek Józef Piłsudski Mocny wykład Henryka

Nicponia – <https://www.youtube.com/watch?v=MlMsE7IgyZU>

35) ARMIA ANDERSA w ZSRS 1941–1942. Niespełnione braterstwo broni z Armią Czerwoną

[DYSKUSJA O KSIĄŻCE – <https://www.youtube.com/watch?v=X3C6Pzfi8BA>

Aż ciśnie się tu na usta, że do Armii Andersa wstępowali młodzi. Tak było ciągle, już od r. 1917, np. do 1 Korpusu Polskiego pragnął wstąpić Witold Pilecki – niespełna siedemnastoletni, urodzony w Ołońcu w Karelii nad jez. Ładoga. Chodzi nam tu o to, że w r. 1987-1989 ci żołnierze z Anglii powinni wrócić ze swoimi umiejętnościami. Strajki z r. 1988, z Mazowieckim, Wałęsą itd. były absolutną komedią wyprodukowaną nie tyle przez SB, ile przez WSW. Wszystko było już po kryjomu, przed narodem, przygotowane do 6 II 89.

36) Krytyczna ocena Piłsudskiego i sanacji – ocena faktów – Henryk Nicpoń

<https://www.youtube.com/watch?v=Ke72Rmob9Lg>

37) 7.10.1918" – prawdziwy Dzień Niepodległości – Henryk Nicpoń

<https://www.youtube.com/watch?v=1cS8qDMciQI>

38) IPNtv: Tajemnice Wywiadu – Tajemnice gen. Włodzimierza Zagórskiego

<https://www.youtube.com/watch?v=6ulzZDTtyYk>

39) Wykłady na temat Józefa Mackiewicza

IPNtv: Dyskusja o Józefie Mackiewiczu w 35. rocznicę śmierci pisarz

<https://www.youtube.com/watch?v=zuDeSNipoTU>

40) Wykłady na temat członków PZPR. Towarzysze z betonu. Dogmatyzm w PZPR 1980-1990

<https://www.youtube.com/watch?v=ouzcEgz7Pg4>

41) Wykłady na temat Brygady Świętokrzyskiej

IPNtv: Tajemnice bezpieki – „Spory o Brygadę Świętokrzyską NSZ – wczoraj i dziś

<https://www.youtube.com/watch?v=urGRuzpKdy8>

42) watykan ukarał kard. Gulbinowicza! Czy LAWENDOWA MAFIA zostanie rozerwana? | ks.

Isakowicz-Zaleski ; <https://www.youtube.com/watch?v=DuHomome70Q>

43) Debata w Parlamencie Europejskim w Strasburgu nt. sytuacji w Polsce

<https://www.youtube.com/watch?v=j2olzq0eALY>

44) Pytania do M. Morawieckiego i odpowiedź premiera w PE – CAŁOŚĆ (04.07.2018)

<https://www.youtube.com/watch?v=2hAIKKsaiO4>

45) Dyskusja o Urzędzie Ochrony Państwa – cykl Tajemnice bezpieki

<https://www.youtube.com/watch?v=auNBDs0wevw&t=2626s>