

Zarządzanie pandemią a biznesowy standard w nauce zachodniej w systemie z *chaosu porządek*.

Kłamstwa w najwyższych punktowanych pismach jako rażące błędy zarządzania pandemią.

Etyczne, ekonomiczne, biologiczne i fizyczne aspekty zarządzania w pandemii jako przedmiot badań interdyscyplinarnych humanistycznych.

Dialektyczne problemy zarządzania a cybernetyka.

Wiedza o zjawiskach społecznych jako zmienna społeczna – generalizacje i ich wyjaśnianie w naukach społecznych o zarządzaniu. Cz VIII. (Cz. 30).

1) Wyjaśnianie i rozumienie w naukach społecznych i w naukach o zarządzaniu.

Bodziec, receptor, mózg, korelator, reizacja.

Jeżeli posiadanie pieniądza staje się centrum zabiegów w całej cywilizacji, to powstaje odpowiedni mózg (korelator), który działa tak jak przewiduje biocybernetyka.¹

Mózg uzyskuje informację – zginiesz, jeśli nie „zarobisz”. Jest to bodziec S. Receptorem są oczy naukowca, patrzące na telewizor, uszy telewidza itd. Ten bodziec idzie z otoczenia. Generuje to całą dialektykę poznania rozlicznych sprzężeń bio-cybernetycznych ogólnie w grupie problemów zarządzanie a cybernetyka.

1. Po pierwsze, mózg uzyskuje informacje przez takie receptory jak oczy, uszy. Rząd też uzyskiwał swoimi oczami i uszami informacje w szkole. Tragedia związana ze śmiercią 150 tys. ludzi w okresie II 2020 – IX 2021 (?²) oznacza, że w IX liceum im J. Słowackiego we Wrocławiu źle nauczano³.

2. Po drugie, mózg przechowuje uzyskane informacje i ma to kolosalne znaczenie dla proliferacji w telewizji uzyskanych informacji.

3. Po trzecie, mózg przetwarza uzyskane informacje, a jak to robi? – Tak aby ochronić receptory, a więc i poprzedzający je bodziec S⁴, czyli swoje oczy i uszy.

Rząd przetwarza, czyli aplikuje uzyskane informacje, łączy je z ekonomią, z tym co nadchodzi ze świata.

4. Po czwarte, mózg wykorzystuje przetwarzane informacje. Rząd wykorzystuje po swojemu, nadaje wiadomości, aktywizuje służby, aby zakupiły maseczki, respiratory, policję, żeby wypisywała mandaty za brak maski. A jednostka inaczej, czyta różne strony, szuka prawdy, zakłada maskę, gdy widzi policję, bo nie ma pieniędzy na mandaty albo nie potrafi napisać skargi na policjanta do sądu. Generuje to silne postawy reizujące, doskonale to widać w osobistych listach premiera rozsyłanych po domach, w kilkumilionowym nakładzie.

Przejawem reizacji jest pismo szefa NFZ Bernarda Wasika – na doktora Bodnara, za to, że leczy amantadyną. Celem tego pisma jest ukaranie i zamknięcie kliniki Bodnara, co już zresztą raz dokonano w r. 2020.

¹ M. Mazur, „Cybernetyka i charakter”.

² Może lipiec 2021?

³ I premiera.

⁴ Bodziec S staje się realny.

Dobrze wiadomo, że w perspektywach II W. Św., stalinizmu, gomułkowszczyzny osoby o słabszym morale kierowały donosy do bezpieki, czyli do tzw. „władz”. W każdym narodzie występuje taki element, a im większe są represje, tym więcej jest takich donosów.

2) Wiedza o zjawiskach społecznych jako zmienna społeczna.

Cały konflikt między rządem a milionem demonstrantów to skutek działania **elementów korelatora oraz homeostatu**. Demonstracje przeciwko zarządzaniu pandemią przez ujawniają konflikt: rząd – społeczeństwo. Konflikt ten ujawnia płynność faktów i ich interpretacji. Wszystkie podawane przez rząd zjawiska społeczne trzeba rozpatrywać jako zmienna społeczna.

Jeżeli społeczeństwo naciska, to wtedy zmienia się **środowisko korelacyjne**. Środowiskiem korelacyjnym nazywamy substancję, z której jest zbudowany mózg. To **środowisko korelacyjne** składa się z pewnych elementów (np. aksony, otoczki mielinowe aksonów), które w biocybernetyce, w „Cybernetyce i charakter” są nazywane **elementami korelacyjnymi**.

Zmienną społeczną są wszystkie zjawiska społeczne, a nawet liczby, np. o ilości zakażeń – jest to zmienna od stawianych sobie celów przez propagandę rządową (na całym świecie), zależy od stosowanej procedury, np. podczas mistrzostw w skokach narciarskich próbowano wyeliminować w r. 2020 Polaków i musiał interweniować premier – dopiero wtedy uzyskiwano prawdziwe wyniki testów. Zmienna ta zależy od zmiennego rozumienia czym jest prawda (ta może zależeć od liczby cykli i stu innych w testach PCR).

Zmienną społeczną są dane, generalizacje i ich wyjaśnianie w naukach społecznych o zarządzaniu. Tak powstają dialektyczne problemy zarządzania, które rozpoznaje cybernetyka. Rząd korzysta z metod **uzyskiwania informacji**. Także zwykli ludzie uzyskują informację. Są to niezwykle skomplikowane procesy. Informacje na temat COVID-19 były od listopada 2019. Od listopada 2019 do lutego 2020 nic się nie działo. Był to **stan bezbodźcowy, $S(o)$** ; wtedy potencjał w **środowisku korelacyjnym** pozostaje stały, nie zmieniony – **potencjał odniesienia $V(o)$** . Jeżeli w otoczeniu systemu autonomicznego, jakim jest człowiek, nastąpi zmiana, **jakaś zmiana**, niezależnie od rodzaju, to powoduje ona za pośrednictwem **receptora** wrażliwego na taki bodziec, że w pewnym elemencie korelacyjnym potencjał będzie zwiększony – w **potencjale receptorowym V°** . Ten potencjał receptorowy V° generuje potencjał efektorowy $V(e)$, który wysyła sygnał w **torze sterowniczym** do efektoru E. Efektorem E jest ręka jednostki, która pisze donos na dr-a Bodnara i ten donos jest **reakcją R**. Efektorem E rządu jest też minister zdrowia, który robi to, co obserwujemy od II 2020. Ten efektor E oceniają ludzkie korelatory, czyli ludzkie mózgi i stąd konflikt. Demonstracje (od VIII 2021), kontestacje przeciwko rządowi są efektem tego konfliktu. Powstaje **reakcja R** w postaci transparentów, syren, skandowania, a na forumach (na pseudo-forach, w istocie sterowanych przez wywiadownię) reakcja są wpisy internautów, całe to wielotysięczne wymyślanie rządowi, premierowi, oskarżenia itd.

Powstaje tak cała dialektyka poznania. Jest ona powiązana z dialektyką przyrody, zwłaszcza przyrody ożywionej, a choćby w ten sposób, że proces inżynierski w firmie wytwarzającej szczepionki staje się nieskuteczny i przeciwstawny sobie:

1. Zamiast zmniejszenia skłonności do zakażeń – skłonność ta ulega zwiększeniu. Obojętnie, czy są to zakażenia z otoczenia, czy, co jest bardziej prawdopodobne, są to zakażenia implementowane.

Dalej,

2. zamiast poprawy zdrowia tu i teraz (lub w skali wielu lat) zjawiają się nowe choroby, dotychczas nie znane (jedne tu i teraz, ale są i inne prognozowane w skali wielu lat, jak cukrzyca). Wśród nich

3. występują niesamowite choroby, dialektyczne choroby, nie do pojęcia w kategoriach wiedzy dotychczasowej – np. zakrzepy z krwawieniami.

Dotychczas w medycynie nie znano zakrzepów i krwawień. Wskazuje to, że organizm steruje się objawowo jakimś supermózgiem, super-korelatem i super-homeostatem, którego inżynierowie nie przewidzieli, a który chroni narządy przed ... zakażeniem. Najwyraźniej organizm chroni nerki, serce, mózg itd.

a) blokując swobodny przepływ niebezpiecznie zmienionej krwi i są to przeróżnego stopnia zakrzepice lub

b) ją wylewając na zewnątrz, byle taka nie dopływała.

Transformacja potencjału $V(o)$ w potencjał V° jest nazywana **informacją** i zachodzi w tzw. poprzecznym torze sterowniczym. Jest pewien obraz świata – $V(o)$. Pod wpływem bodźca S ten obraz się zmienia na V° . Potencjał odniesienia korelatora $V(o)$ jest oryginałem (jest informacją), potencjał receptorowy V° korelatora jest obrazem (jest też informacją).⁵ Następnie korelator zamienia potencjał receptorowy V° w **potencjał efektorowy** $V(e)$.⁶

Cała dialektyka zarządzania pandemią jest spowodowana przez refleksję nad informacją V° , potencjałem V° i ma swoje odbicie w korelatorze. Inaczej pracuje korelator rządu, a inaczej jednostki, która się nad tym zastanawia. I tu się włącza ludzki homeostat. To ludzki homeostat wygenerował taki a nie inny **efektor** E , a więc protesty, kontestacje, demonstracje, **reakcje** R – okrzyki, dziesiątki pism uczonych do premiera, wyzwiska i przerażające wpisy w postaci nienawiści do rządu, życzenia rychłej śmierci, różne przejawy wściekłości np. w odniesieniu do postępowania dyrektora Cessaka, w odniesieniu do „szczepienia” dzieci. Wystarczy spojrzeć czego internauci życzą PiS, presesowi Kaczyńskiemu, premierowi itd.

Te wszystkie uczucia, wpisy internautów były **do przewidzenia** dla każdego od II 2020, o ile posiadał jakąkolwiek wiedzę, że korelator jest jednak związany z homeostatem. I były przewidywane w II 2020. Były też przewidywane w Nowym Roku 2021, ale rząd, np. min. Dworczyk, nie znają dzieła pt. „Cybernetyka i charakter”. Tę nieznajomość rzeczy wykorzystuje przeciwko rządowi opozycja, która też tego dzieła nie zna, ale kieruje się tym, o czym w latach 1989-2015 nie wolno było dziennikarzom mówić, bo zaraz w mediach sypały się gromy. Można posłuchać audycji korespondentek z Niemiec na temat tego momentu historycznego kiedy ROP uzyskiwał do 25 % poparcia. Co tam się działo! Jaki tam panował korelator, homeostat, **emocje**, na czym tam polegała **refleksja**, efektor, **reakcje** i te wszystkie potencjały tu wymienione $V(o)$, $W9r$, $V(e)$, $V(p)$, $V(h)$.

Powiązania korelatora z homeostatem idą przez dwa potencjały korelatora – potencjał perturbacyjny $V(p)$ i potencjał homeostatyczny $V(h)$. Oba są powiązane ze wszystkimi poprzednimi

⁵ M. Mazur, „Cybernetyka i charakter”, rozdz. pt. „Psychika”.

⁶ Związane z tym paradoksy poznania Mazur wyjaśnia na końcu strony 155, w wydaniu z r. 1999, Warszawa, W. Sz. Zarz. i Przedsiębiorczości im. B. Jańskiego. W tym rozdziale jest zawarta ocena elgiebetyzmu, lecz wymagałoby to dalszego wykładu, tak jak wyjaśnienie negowania zasadności wstrzykiwania od XII 2020 eliksiru zarówno w systemie katolickim, jak i marksistowskim.

pojęciami, także z efektem E oraz z reakcjami R. – Norymbergia 2 ma swoją głęboką podstawę w tej aparaturze poznawczej, a korelator jest powiązany z homeostatem przez emocje i refleksję.

Badania w obszarze szczepionek, dane medyczne vs zarządzanie pandemią ten ogólny obraz tylko potwierdzają. 30 X 2021: KE pożera własne dzieci (niesamodzielnymi kopiściami: przemówienie w PE negatywnie oceniają: „wykształcenie wyższe (62%), z największych miast (62%), 56% kobiet.” Na nich liczy Tusk, PO. To jest ta mentalność, która akceptuje zarządzanie pandemią od II 2020, ten styl zarządzania. To są podstawowe braki w edukacji.

Może inny przykład: Reinhardt Petzold, szef Niemiecko-Polskiego Towarzystwa Współpracy Gospodarczej (DePoWi) na portalu kurt.digital : „Polacy zostali rozjechani przez kapitalizm.”⁷ Również przez nas. Niemcy bardzo mocno przyczynili się do zmian w Polsce”. Polacy tego nie widzieli. Ofiara nie widzi kata. I tak samo stali się ofiarą zarządzania C19.

Jako system kapitalistyczny „zbudowaliśmy Polskę jako kraj taniej siły roboczej” . Działał tylko wolny rynek. „Niemieccy dystrybutorzy zorientowali się, że po stronie polskiej istnieje duży popyt na niemieckie towary. Postanowili to wykorzystać podnosząc ceny. Niemieckie sieci sprzedają w Polsce te produkty, które Polacy chętnie kupują w Niemczech”.⁸ – Kto widział w r. 1989, że sam wolny rynek, bez jakiegokolwiek pomocy, wyniszczy miliony i doprowadzi do depresji, bezrobocia, bezdomności, samobójstw, zamrożeń.

Petzold: „Nie ma żadnego ekonomicznego powodu, żeby taka sama czekolada była w polskim Lidlu droższa, niż w Niemczech.” – Widać jest tu stanowisko, że kapitalizm wykorzystuje fikcje. I tej fikcji ekonomiści nie potrafili rozpoznać.

„Dlaczego Polacy są gotowi płacić wyższą cenę za niemieckie artykuły szef DePoWi odpowiedział krótko: wpływ reklamy.”⁹ – „Wpływ reklamy”. Opakowania. Uważa on reklamę za czynnik nieekonomiczny, za oszustwo.

Kapitalizm działa wszędzie tak samo. Dekadę trwało zanim NRD-wcy zorientowali się, że towary NRD miały lepszy skład i smak, niż te zachodnie. Kapitalizm wykazał „innowacyjność” w reklamie, a przecież nie da się zjeść miłych słówek zachęcania, opakowania.

Jeżeli Reinhardt Petzold, szef Niemiecko-Polskiego Towarzystwa Współpracy Gospodarczej (DePoWi) mówi „Polacy zostali rozjechani przez kapitalizm”, to tylko nieodpowiedzialny polski ekonomista powie, że powodem depopulacji nie jest kapitalizm, system ekonomiczny, ale świadomy wybór kobiet. Niemiec mówi, że naród został dosłownie rozjechany, czyli utracił zdolność sterowania, sfinansował niemieckie 1) bezrobocie i 2) zysk. Polscy doktorzy od r. 1989 powtarzają mantrę, że to nie ma nic wspólnego z systemem kapitalistycznym, ponieważ tak chciały kobiety. Na nic tłumaczenia:

Depopulacja to cała po dE z ekonomii E, z pewnej funkcji ekonomicznej, składowych ekonomicznych oraz z elementów tylko pozornie pozaekonomicznych, a które są pochodną ekonomii. Depopulacja jest funkcjonalną od ekonomii. Na to mi wybitny ekonomista odpowiada:

⁷ <https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2020-12-30/niemiecki-ekspert-zbudowalismy-polske-jako-kraj-taniej-sily-roboczej/> – to zrobił kapitalizm. Nie rozumie tego jeszcze A. G., chociaż w latach 1990-1995 był konstruktorem takiego rozumowania, które podał tu Reinhardt Petzold – chodzi o cyt.: „Polacy zostali rozjechani przez kapitalizm”.

⁸ Dane są pobierane z ankiet, z obserwacji, co Polacy kupują. Są to normalne zasady w kapitalizmie, tzw. biały wywiad.

⁹ [niemiecki-ekspert-zbudowalismy-polske-jako-kraj-taniej-sily-roboczej/](https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2020-12-30/niemiecki-ekspert-zbudowalismy-polske-jako-kraj-taniej-sily-roboczej/)

„Ależ to czysty marksizm, tu nie ma miejsca na religijność, na wybór, na wolną wolę.” – I to jest ta ideologia (wyboru, wybierania), którą nasączono polski umysł od r. 1989. Że też kler nie dostrzegł od r. 1989 tego, że religijność stała się narzędziem kapitalizmu. Cóż dziwnego, że ludzie dali się nabrać w r. 2020 i 2021 na COVID-19, skoro na identycznej zasadzie to zrobili od r. 1989.

Rząd narzucając wadliwy system zarządzania pandemią wykorzystał te same mechanizmy, które uznał (zaakceptował) w r. 1989, w III W. Św. MFW, BŚ, kapitalizmu – z narodem i które uznał w pełni przystępując do UE, lecz od których poległ (X 2021) na polu III W. Św. UE z Polską. Od II 2020 rząd dokonał krwawej rozprawy z narodem metodami marketingowymi, dokonał rewolucji i naród się zbuntował w VIII 2021 żądając Norymbergii 2 dla sprawców ludobójstwa, za 150 tys. ofiar.

3) Kilka spostrzeżeń metodologa na podstawie astronomicznych obserwacji epoki zarządzania pandemią 2020-2021.

1. Każdy astrofizyk wie, że tylko metodolog astronomiczny (czyli astrofizyk) potrafi obliczyć straty poniesione przez Polskę na skutek stowarzyszenia (od X 1989) Polski z EWG/UE i wie, że to te straty spowodowały depopulację; takie straty spowodowały dosłownie załamanie się narodu polskiego. W naukach o zarządzaniu nie dokonano analizy metodologicznej filozoficznej logicznej zarządzania pandemią 2020.

2. Nie dokonano analizy humanistycznej, czyli istoty zarządzania realizowanego na zlecenie Ministerstwa Zdrowia od lutego 2020 roku w Polsce. Nauki o zarządzaniu są częścią nauk humanistycznych.

3. Nie dokonano analizy hierarchii czynników w zarządzaniu pandemią COVID-19.

4. Z punktu widzenia metodologii nauk

a) wdrożony (II 2020) model zarządzania nosi znamiona przemocy instytucjonalnej oraz
b) świadczy o infantylnym rozumieniu życia i zarządzania, bez np. projektowania badań sprawdzających istnienie wirusa, skuteczności witania się łokciem; telewizyjna (w sumie historycznie już idiotyczna) pokazówka przez anty-interdyscyplinarnego profesora wicepremiera, jak się witać, bez żadnego rozwinięcia strony badawczej.

5. Wydaje się, że rząd niczego nie badał i całe zarządzanie oparł na ... samym tylko kopiowaniu. Na samym tylko powtarzaniu fraz z innych krajów. Z naukowego punktu widzenia jest to niedopuszczalne. Ale zjawia się tu to, co jest w historii nazywane mądrością ludu: Otóż od około jesieni rząd jest również negatywnie odbierany przez opinię publiczną, która nie ma wykształcenia naukowego.

6. Wyraźne jest – chociaż nie zostało ono sproblematyzowane – stanowisko wnioskodawców kierownictwa takiego stylu zarządzania, natomiast przeciwników tego stylu wyrzucano z telewizji. Zwolenników alternatywnego zarządzania nie dopuszczono do głosu, chociaż to alternatywne zarządzanie było

a) w mediach alternatywnych podane (od II 2020) najaktywniejszej części ludności, tej, która interesuje się polityką i życiem społecznym,

b) prokuraturze, policji,

c) premierowi w licznych pismach, memoriałach.

7. W całym zarządzaniu istotna jest kwestia personalnego promowania wadliwego modelu zarządzania przez sztucznie stworzone autorytety całkowicie niezdolne do opracowania faktów empirycznych w kontekście prawdziwości. Uważamy, że jest to konsekwencja narzucenia kontroli

przez NKWD całej profesurze i edukacji po II W. Św. Tylko taka teoria wyjaśnia aż taką nieudolność za którą życiem zapłaciło 150 tys. ofiar tego wadliwego zarządzania.

8. Kluczowym elementem w spowodowaniu naddatkowej śmierci 150 tys. osób jest blokowanie lekarzy, przychodni, szpitali, leków niezwykle istotnych w pierwszych dniach choroby. Choroba jest osamotniona z powodu braku leczenia. Przychodnie porozumiewały się z pacjentami przez okno, trzeba było pukać patykiem w okno lub rzucać kamykami, telefonów nikt nie odbierał godzinami, terminy zdalnych porad były odległe, albo średni personel nie akceptował potrzeby, nie wykonywano żadnych zabiegów i badań w sensie materialnym. W teleporadach zalecano niczym mantrę paracetamol lub niesteroidowe leki przeciwzapalne bez recepty, powtarzano to w kółko w telewizji. Rakotwórczy paracetamol sprzedaje się na stacjach benzynowych. Kto to wymyślił, że jest to leczenie przeciwwirusowe, hamujące namnażanie wirusa? W efekcie chorzy byli skazani na namnażanie wirusa¹⁰, paracetamol przyspiesza namnażanie wirusa – na nieleczenie przez wiele dni, podczas gdy najważniejsze są pierwsze dwa dni. Po 7 dniach hodowania wirusa jest już za późno. Po 10 – lepiej nie mówić. To, że pacjenci umierają w szpitalach po 14 dniach hodowania wirusa nie oznacza, że jest to straszna w ogóle choroba – tak myślały pielęgniarki ze szpitali. Ale tak jest tylko pod warunkiem zablokowania leczenia – na skutek tego zablokowania namnażane są wirusy i lekarz podłącza chorego do respiratora.¹¹

Przychodnie odmawiały ludziom badań, bo grasuje COVID-19. COVID-19 nie leczy się antybiotykiem, ale C19 powoduje też zapalenia bakteryjne, tymczasem przychodnie nie przyjmowały pacjentów. Wielu pacjentów zmarło z powodu tego paracetamolu. W lutym 2020 pracownik OAP (Obserwatorium Astronomicznego Pandemicznego), Jerzy Zięba przewidział całość wydarzeń w r. 2020 i w r. 2021, a nawet i dekady dalej. Twierdził, że chętnie się wyrażnie zakazi protokolarnie i zaraz się wyleczy na oczach lekarzy; że wszystkich chorych uda się mu gadko wyprowadzić z C19, bez konieczności hospitalizacji, a nawet wyleczy ludzi w stanie agonialnym. W tej i w podobnych sprawach pisał do premiera.

Autor astronomicznego katalogu pt.jerzyzieba.com wskazywał, że respiratory utożsamia z zacofaniem i ze śmiercią. Wielokrotnie apelował do rządu, aby stworzyć inne metody leczenia. Uratowałyby zatem 150 tys. ludzi, a nawet ze 250 tys. Ile jest ten Astronom wart? Wg wyroku sądów w USA minimum 250 tys. x 20 mln \$ = 5000 mld \$ = 20 tys. mld \$.

Autor astronomicznego katalogu pt. jerzyzieba.com ostrzegał rząd (nieustannie, od lutego 2020), że aktualna światowa nauka daje zupełnie inne wytyczne dotyczące terapii C19 i że metody zalecane przez WHO skazą na śmierć kilkadziesiąt tysięcy Polaków. Z badań nad autyzmem wiadomo, że tym się nie przejmują tylko autycy. Prawdopodobnie poseł Anna Maria Siarkowska autyczka nie jest. Autyzm cechuje cynizm.¹²

Znane są wypowiedzi ludzi i dziennikarzy typu „Lekarka w lipcu 2021, chociaż jest zaszczepiona, to nie zbada chorego, ponieważ ma on pozytywny test PCR.” – Taka lekarka zaszczepiła się, ma znakomita odporność, ale odmawia pomocy choremu, a przecież gdy wieśniacy nie chcieli budowy koło domostw hospicjum dla chorych z wirusem HIV, to znana gazeta (GW, także TV itd.) tym wieśniakom im wymyślała od ciemnogrodu, że się boją. To wszystkie zalecenia Min. Zdr. to też ciemnogród? – teraz już nie. Wtedy tak.

¹⁰ Przyznał to nawet Horban.

¹¹ Jest to błędne leczenie w rozumieniu metod leczenia zgromadzonych w katalogach Obserwatorium Astronomicznego Pandemicznego.

¹² R. Klimek.

Ludzie umierali, ślaniai się w pracy z osłabienia, cali spoceni z wysiłku, przy temperaturze 37.2° C i znikąd nie mieli pomocy, nikt nie chciał chorych zbadać, zapisać antybiotyku, oprócz paracetamolu na stacji benzynowej. Wytyczne Min. Zdr. są te same – paracetamol. Jeżeli jest tak w końcu 2021 r., to oznacza to, że rząd doskonale o tym wiedział od II 2020 i z premedytacją wydał wyrok na 150 tys. osób. Dla Stalina ¹³ skazać na śmierć 5 tys. Bucharinowców to była tylko liczba. Trzeba mieć tego świadomość, że to człowiek niewinny ¹⁴ bo miał autyzm...

Gdy lekarze wskazywali rządowi tanie (ot co !) dostępne leki antywirusowe, to rządowi profesorowie (eksperti z rady premiera) odpowiadali, że te leki są jakoby „niesprawdzone”, co oznacza niedorozwój emocjonalny (cynizm) lub braki w wykształceniu. Zaiste cała powojenna medycyna była pod kontrolą NKWD, czyli na studia medyczne kierowano ludzka mierność, a nie Leibnizów.

Rząd polski mógł te leki wprowadzić od lutego 2020, ale nie chciał tego zrobić. Ani ich udostępnić, ani wyprodukować, ani sprowadzić (bez recepty!) z wielu możliwych krajów. Co więcej, wiadomo mi, że rząd, posłowie, senatorowie zaopatrzyli się w te leki na zapas, na wszelki wypadek (bez wskazań i bez recepty).

Rząd opowiadał, że nie ma dowodów na skuteczność tych leków, jeden z lekarzy (leczących Tomka Żakowskiego, inspektora ruchu z Balic) zagroził prof. Frydrychowskiemu, że poda go do sądu za ewentualne zastosowanie niestandardowego leczenia (IV 2021). Zdaniem autora astronomicznego katalogu leczenia COVID-19 pt. „jerzyzieba.com” można było wyleczyć 100 % chorych, także tych ze szpitali.

Błąd w zarządzaniu pandemią wskazał astronom z OAP, w „jerzyzieba.com” na samym początku, w lutym 2020. Tzw. powikłania wielonarządowe, choroby współistniejące to efekt nieleczenia – ludzie ci po 10 dniach chodzenia z wirusem trafiają do szpitali z zaatakowanymi wieloma już narządami. W Marsylii hydroksychlorochiną leczył prof. Raoult, który przeszedł katusze podobne do tych stosowanych przez rząd wobec dr-a Bodnara z Przemysła.

Co to może być, że rząd pozostawił tysiące ludzi w potrzebie. Na to sobie owszem pozwalał Stalin, ale co to za wzór? – Bo już nie Gomułka. W czasach Gomułki kobieta brała chore dziecko i szła do tuzina neurologów, ortopedów, nefrologów czy laryngologów, jeśli uważała, że dziecko może choruje na coś innego, bez żadnych skierowań lub chciała się upewnić po raz trzydziesty szósty.

9. Analiza z 68 krajów, stan na 03.09.21¹⁵: "linia trendu sugeruje nieznacznie pozytywne powiązanie, w którym kraje o wyższym odsetku populacji w pełni zaszczepionej mają wyższy odsetek przypadków C19 na 1 mln osób". – Subramanian, S.V., Kumar, A. Increases in COVID-19 are unrelated to levels of vaccination across 68 countries and 2947 counties in the United States. Eur J Epidemiol (2021). <https://doi.org/10.1007/s10654-021-00808-7> .

„Nawet jeśli należy podejmować wysiłki w celu zachęcenia populacji do szczepienia, należy to robić z pokorą i szacunkiem. Stygmatyzowanie populacji może wyrządzić więcej szkody niż pożytku”.

¹³ Stalin był autykiem. Wg Pentagonu autykiem jest Putin. Uważam, że żona Einsteina była autyczka, natomiast Einstein nie.

¹⁴ „Autyk jest niewinny” – J. Zięba.

¹⁵ [https://orka.sejm.gov.pl/opinie9.nsf/nazwa/803_20211029/\\$file/803_20211029.pdf](https://orka.sejm.gov.pl/opinie9.nsf/nazwa/803_20211029/$file/803_20211029.pdf)

4) Zysk, jako biznesowy standard w systemie z chaosu porządek. Kłamstwa w najwyżej punktowanych pismach jako rażące błędy zarządzania pandemią. Paradygmaty są liniami produkcyjnymi.

Rząd popełnił kardynalny błąd w zarządzaniu „argumentując”, że stosowanie amantadyny jest niepewne twierdząc, że nie opublikowano na jej temat prac badawczych dla Big Pharma jak w przypadku innych prac badawczych dla np. Pfizer’a i Merck’a.

Rząd zataił w telewizji, że firmy produkujące leki prowadziły eksperymenty na dzieciach i wypłaciły wielomilionowe odszkodowania.

W zarządzaniu pandemią rząd powinien ogłosić w telewizji, że jeśli tylko 6 procent materiałów reklamowych leków jest poparte dowodami w sensie badań naukowych, to znając napęd marketingu, rzetelnych leków może być dużo mniej.¹⁶

Tymczasem można znaleźć w internecie, że dr Scott Reuben¹⁷, naukowiec z „Big Pharma” przyznał, że sam jeden osobiście sfałszował wyniki aż kilkudziesięciu prac badawczych dla Pfizer’a i Merck’a, które opublikował w najlepszych pismach medycznych jak np. w „Anesthesia & Analgesia”.¹⁸

Badania „doktora” Scotta Reubena były cytowane przez lekarzy i naukowców z całego Zachodniego świata, ponieważ dziesiątki jego „prac” ukazało się w pismach tzw. prestiżowych o najlepszych notowaniach i w najlepszych klinikach stosowano Celebrex i – jak podają Wall Street Journal i The Day (London) – Bextra oraz Vioxx. Twierdzi on, że jest to biznesowy standard w nauce zachodniej.¹⁹

Naukowe czasopisma medyczne opublikowały jego sfabrykowane badania, ponieważ na tym polega nietwórczość – którą doskonale wykrył bystry umysł Reubena – kapitalizmu: tak jak kapitalizm chce wykorzystać zainstalowane już linie produkcyjne i tym samym jest twórczy, tak samo redakcje chcą wykorzystać do cna paradygmaty. Paradygmaty są liniami produkcyjnymi. I za paradygmaty płacą firmy.

Umysł naukowca wszystko to odkrył i przeszedł na pozycje szarlatana. Zauważył, że na tym polega biznes, biznesowy standard w nauce kapitalistycznej. Premier tego nie odkrył? Jeśli tak to jest niewinny. Czasopisma naukowe na Zachodzie regularnie publikują fałszywe wyniki badań, w przeszłości wykryto, że fizycy amerykańscy odpisywali prace z RWPG. Członkowie rad FDA z reguły powołują się na sfałszowane badania w tzw. „procesie” podejmowania decyzji. Kapitalizm w Polsce zadekretował okrągły stół 6 II 1989. O tym jak bardzo obniżył się poziom nauczania świadczy fakt, że prace magisterskie są na poziomie wypracowań maturalnych. W wielu uczelniach zniesiono pisanie prac licencjackich, ponieważ studenci nie potrafią już pisać.

W fałszowaniu wyników badań biorą udział naukowcy z Narodowej Akademii Nauk USA, ponieważ są uzależnieni od kapitału. Emerytowany szef British Medical Journal przyznał, że on przez całe życie zawodowe nie zorientował się w fałszywych publikacjach motywowanych w istocie systemem kapitalistycznym, walka o przetrwanie. Publikowanie prac przeglądowych czy

¹⁶ [Tylko 6% materiałów reklamowych dotyczących leków jest poparte dowodami – Annette Tuffs](#)

¹⁷ http://www.naturalnews.com/028194_Scott_Reuben_research_fraud.html

¹⁸ [Pfizer – 2009 – Rekordowa kara dla koncernu farmaceutycznego Pfizer](#)
[Globalna firma farmaceutyczna Pfizer wypłaci 75 milionów odszkodowania za eksperymenty na nigeryjskich dzieciach](#)

¹⁹ <http://www.nbcconnecticut.com/news/local-beat/Fake-Study-Lands-Doctor-in-Hot-Water-81727667.html>
<http://blogs.wsj.com/health/2010/02/10/vioxx-lawsuits-whats-been-settled-whats-still-going/>

wyników jednego badania wiele razy w różnych formach w pismach fizycznych nie przynosi szkody, ale w dziale nauk o zdrowiu to są straty. Okazuje się, że nie da się nauki odizolować od korupcji, od sponsorów...

Homeopatia to medycyna życzeniowa, szarłatańska, mało materialna – dowodził minister Radziwiłł. Czyżby nie wiedział, że to firmy medycyny oficjalnej materialnie wspierają fałszywe badania, magiczne wyniki? W nauce po r. 1989 powstał przestępczy system obsługiwany przez przestępców, którzy wytwarzają prace naukowe – wpłacając znaczne kwoty – w recenzowanych priorytetowych czasopismach naukowych.

Scott Reuben, jako renomowany naukowiec publikuje w najlepszych światowych pismach fałszywe prace i po 13 latach ogłasza, że ma już dość kasy. Odsłonił on podstawy działania kapitalizmu.²⁰

Na Zachodzie setki tysięcy naukowców opublikowało fałszywe prace i uczciwie przyznają: taki jest kapitalizm, szarlataneria, komercja, menadżerstwo, pijar, komercja. – W PRL nikt nie opublikował fałszywych badań. Plagiaty w naukach humanistycznych to tak, ale nie wciskanie niebezpiecznych lekarstw. No już na pewno nie wciskanie homeopatii, odrzuconej przez ministra zdrowia K. Radziwiłła, jako czarna magia. Czy zgodnie z życzeniem biskupów? – To by dopiero wymagało zbadania, ponieważ biskupi chętnie leczyli tysiące chorych o Harrisa Clive'a i J. Rongena. Istniały całe infrastruktury obsługujące tysiące pacjentów w latach 1979-1984 wraz z dowozem chorych, oceną wyników, które zachwalał np. prof. Jan Trąbka, Kierownik Zakładu Biocybernetyki. Badaniami skutków zajmowała się neurolog dr Krystyna Brzeska, neurolog dr Krystyna Cholewianka-Kolon, pisał o tych wynikach prof. Zbigniew Królicki, prof. J. Aleksandrowicz.

²⁰ <http://www.medpagetoday.com/PublicHealthPolicy/Ethics/17985>
<http://www.theday.com/article/20100115/NWS01/100119833>