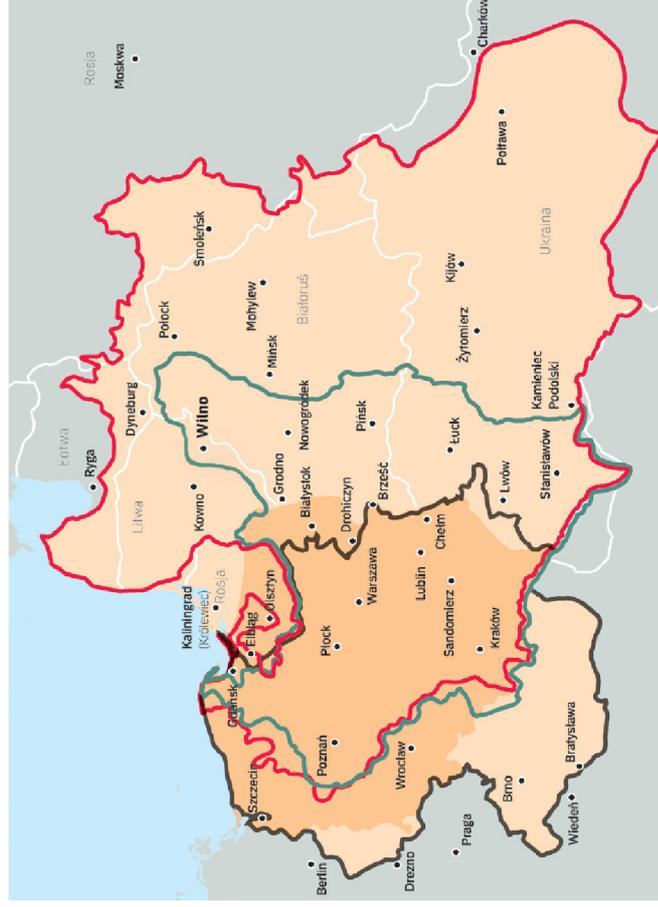


Indeks ilustracji

Ilustracja 1: Jurij Bezmienow	5
Ilustracja 2: Okładka książki. A.Golicyna Wyd. SKW	5
Ilustracja 3: Mapa fizyczna	9
Ilustracja 4: Mapa administracyjna	9
Ilustracja 5: I Rzeczpospolita w rozkwicie (ok. 1618)	10
Ilustracja 6: Zmiany terytorialne Rzeczypospolitej	10
Ilustracja 7: Imperium /Osmańskie w rozkwicie (II poł. XVII wieku)	10
Ilustracja 8: Współczesna Turcja	10
Ilustracja 9: Amerykańskie Trójmorze	11
Ilustracja 10: Chińska Grupa 16 + 1	11
Ilustracja 11: Polskie ABC	13
Ilustracja 12: Rimland Spykman'a jako strefa konfliktu (na czerwono)	19
Ilustracja 13: Przebieg Kanału Śląskiego wraz z obiektami inżynierijnymi	22
Ilustracja 14: Kanał Odra-Dunaj na mapie Polski, Czech, Słowacji i Austrii	26
Ilustracja 15: Kanał Odra-Dunaj na mapie Europy	26
Ilustracja 16: Obszar „rdzeniowy” Polski	27
Ilustracja 17: Centralna Obwodnica Wodna (COW)	27
Ilustracja 18: Koncepcje międzynarodowych dróg wodnych po II W.Światowej	27
Ilustracja 19: Europejskie drogi wodne	27
Ilustracja 20: Historyczny zastęg Kozaczyzny	28
Ilustracja 21: Obszar Hetmanatu	28
Ilustracja 22: „Biała plama” na mapie transportowej Europy Wschodniej	29
Ilustracja 23: Na krańcu Europy	30
Ilustracja 24: Sieć powiązań w czasach rozbitcia dzielnicowego Królestwa na tle współczesnej Polski	31
Ilustracja 25: Sieć powiązań II Rzeczypospolitej	31
Ilustracja 26: Proponowana sieć Kolei Dużych Prędkości	32
Ilustracja 27: Modernizacja sieci wg Patryka Wilda	32
Ilustracja 28: Zmodernizowany Kanał Królewski	33
Ilustracja 29: Europejskie drogi wodne wg Brukseli	34
Ilustracja 30: Kanał zeglowne III Rzeszy Niemieckiej	35
Ilustracja 31: Autostrady III Rzeszy Niemieckiej	35



Świadomość „inwentaryzacyjna” a bezpieczeństwo osobiste

Wrocław 2016/17

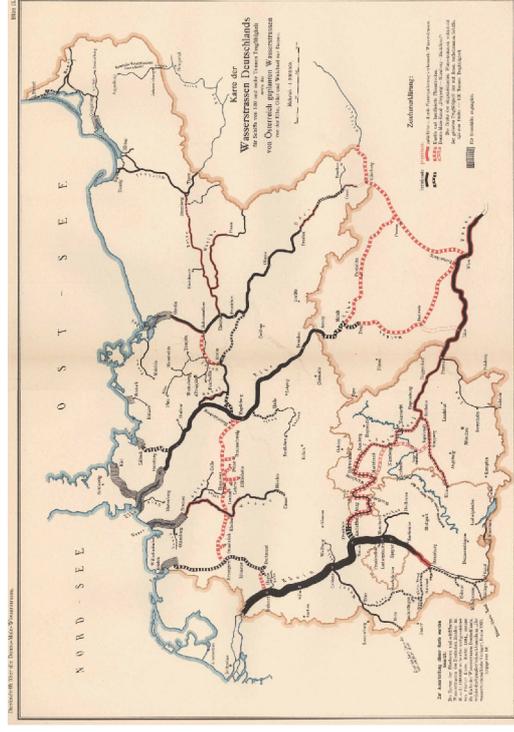
Experientia i Studia (oficyna istniejąca od 2001 roku)

1. M. Zabierowski, *Jak kłamią same liczby w ekonomii?*, styczeń 2002
2. Mirosław Zabierowski, *Postępy w socjotechnice*, luty 2002
3. Józef Tallat, *Kryzys w LPR*, maj – lipiec 2002
4. Mirosław Zabierowski, *Upodobania cywilizacji Atlantydy*, lipiec 2002
5. Mirosław Zabierowski, *Techniki kosmiczne i socjotechniczne*, luty 2003
6. Józef Tallat, *Polska wobec integracji europejskiej*, luty 2003
7. Mirosław Zabierowski, *Cybernetyka techniczna i społeczna*, luty 2003
8. Witold Poliszczuk, *Problem nacjonalizmu ukraińskiego w Polsce w zarysie*, luty 2003
9. Teresa Grabińska, *MZ, Aksjologiczny krąg Solidarności*, marzec 2003
10. MZ, *Eksperymenty społeczne i techniczne*, marzec 2003
11. W.P., *60. rocznica mordów wołyńskich: nauka, polityka, uczenie ofiar*, marzec 2003
12. Genzemy Swiderski, *Polska w 1939 roku nie po raz pierwszy uratowała Europę*, wrzesień 2003
13. MZ, *Diagnoza fuzji cywilizacji konkrety i cywilizacji handlu*, Cz. I, *Reymontowskie prawa kapitalizmu*, maj 2004
14. MZ, *Diagnoza fuzji cywilizacji konkrety i cywilizacji handlu*, Cz. II, *Czy fakty powinny być odnoszone do prawdy i piękna*, maj 2004
15. MZ, *Diagnoza fuzji cywilizacji konkrety i cywilizacji handlu*, Cz. III, *Trendy degeneracji społeczeństwa kapitalistycznego*, maj 2004
16. MZ, *Między inżynierią a kosmologią*, maj 2004
17. Mirosław Zabierowski, *Marek Natusiewicz, Poseł z Lechistanu właśnie przybywa...*, maj 2016
18. Mirosław Zabierowski, *Marek Natusiewicz, Historia magistra vitae est, monografia*, grudzień 2016/luty 2017
19. Mirosław Zabierowski, *Analiza humanistyczna patriotyzmu*, grudzień 2016/luty 2017
20. Mirosław Zabierowski, *Systemy finansowe, ryzyko i geo-bezpieczeństwo*, monografia, grudzień 2016
21. Marek Natusiewicz, *Świadomość „inventaryzacyjna” a bezpieczeństwo osobiste*, listopad 2016/luty 2017

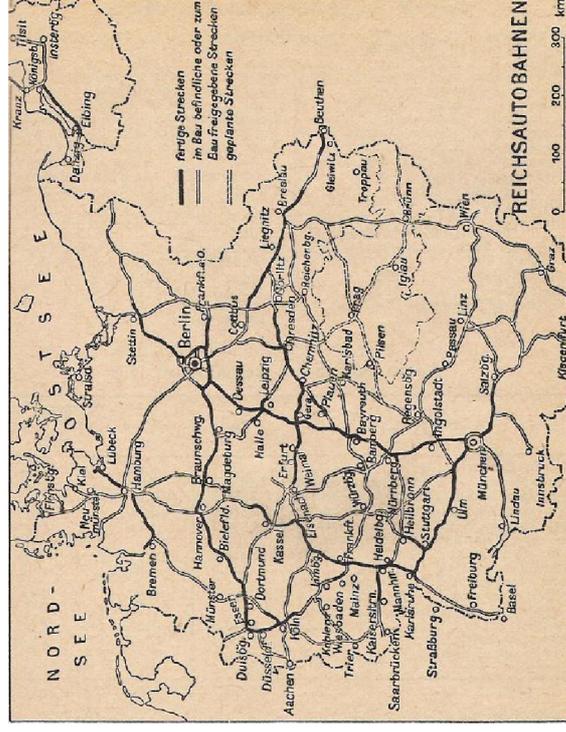
Wydanie I (2017-02-12), na prawach rękopisu

Wykład wygłoszony w Wyższej Szkole Oficerskiej Wojsk Lądowych w ramach konferencji pt. „Bezpieczeństwo personalne a bezpieczeństwo strukturalne”, Wrocław 17 listopada 2017 r.

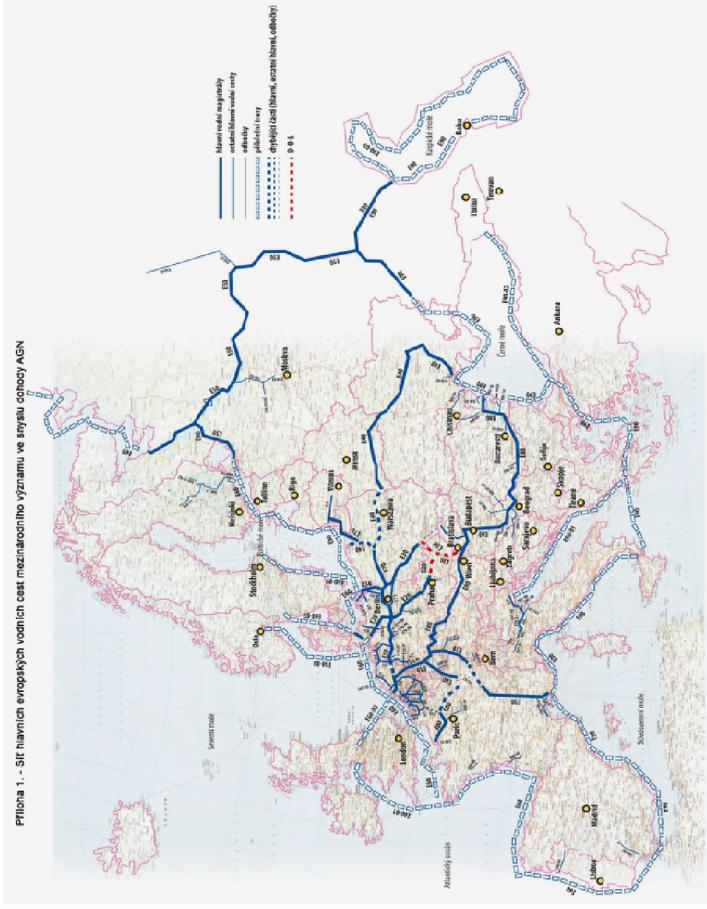
Na okładce wykorzystano zrzut ekranu z maps.google.pl



Ilustracja 30. Kanal zeglowny III Rzeczy Niemieckiej
https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/54/Denkschrift_%C3%BCber_die_Donau-Main-Wasserstrasse_1903_Blatt_002.JPG [dostęp 2016-11-10]



Ilustracja 31. Autostrady III Rzeczy Niemieckiej
<http://akusvovkuae.de/deviantart.com/art/Reichsautobahn-1941-435063037> [dostęp 2016-11-10]



Ilustracja 29: Europejskie drogi wodne wg Brukseli

<http://www.d-o-lcz/index.php/pl/politika/obrotowiainiacategory/14-?download=4&S3A> [dostęp 2016-11-10]

10. Nic dwa razy się nie zdarza... podobno

O tym, że historia, to *nigdy nie kończąca się opowieść*, najlepiej świadczą mogą dwie mapki ilustrujące zamierzenia inwestycyjne III Rzeszy Niemieckiej Adolfa Hitlera. To wówczas zaplanowano skanalizowanie Odry i udrożnienie żeglowne Warty...

Na kolejnej ilustracji możemy odnaleźć nie tylko polską autostradę A4, ale także drogę S3...

Zatem *nihil novi sub sole!* I tyle byłoby tej „inventaryzacji” ...

Zatem raczej trudno czuć się bezpiecznie w sytuacji, gdy tyle spraw czeka na jednoznacznie korzystne dla Polski rozstrzygnięcia.

Dedykacja

9. Kanał Pińsk-Bug, czyli... co dalej z tym barkami?



Ilustracja 28: Zmodernizowany Kanał Królewski

http://upload.wikimedia.org/wikipedia/be/ff/a%20%93%20%84%20%D0%B0%20%D1%83%D0%B7%D0%85%D0%BB_%20%64%96_%20%D0%94%D1%90%D0%B4%20%D1%88%D0%B0%20%D1%83%D0%B7%D0%85%D0%BB_%20%94%D1%83%D0%BE%D0%B9.jpg [dostęp 2016-11-10]

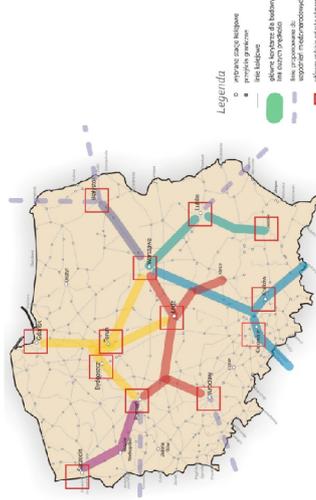
Warto zwrócić uwagę na białoruską metodę uporczywego dążenia do realizacji celów strategicznych. Mało kto w Polsce wie, ale kilka lat wcześniej Białorusini zmodernizowali dawny Kanał Królewski³⁸ do standardów wymaganych w Unii Europejskiej... Barki płynące z Morza Kaspijskiego, poprzez Wołgę, Don, Morze Azowskie, Dniepr mogą bez przeladowywania dopłynąć już do Brześcia i dalej... nie mogą, gdyż Bug i Wisła są do dalszej żeglugi nie przystosowane...

³⁸ Kanał Dniepr-Bug, daw. Kanał Królewski, Kanał Rzeczypospolitej, Kanał Muchawiecki (biał. Дняпроўска-Бугскі канал), kanał żeglowny na Białorusi, łączy Dniepr (w Pińsku, przez Pińe, dopływ Prypeci) z Wisłą (w Kobryniu, przez Muchawiec, dopływ Bugu); otwarty w 1848. Pierwsza część kanału została zbudowana w latach 1775-1784 w czasach panowania króla Stanisława Augusta Poniatowskiego. We wrześniu 1784 roku król osobiście otworzył kanał dla żeglugi. Kanał zaczęły rozbudowywać władze rosyjskie w latach 1846-1848 chcąc połączyć Morze Czarne z Morzem Bałtyckim dla spławu głównie drewna i zboża... https://pl.wikipedia.org/wiki/Kana%C5%82_Dniepr-Bug [dostęp 2016-11-10]

Spis treści	
Wstęp.....	6
0. Punkt zerowy.....	9
0.1. <i>Trojmorze a Grupa 16+1</i>	12
Sześć wariantów chińskiego <i>Międzymorza</i>	12
0.2. ABC... i co dalej.....	14
1. „Przyjaciół poznaje się w biedzie”.....	14
2. „Z wrogami to sobie sam poradzę...”.....	15
2. „Jak trwoga to do Boga”.....	16
3. „...nam chodzi o to, abys nas pokochał”.....	16
4. Myśl Wańkowicza.....	17
5. Myśl Józefa Mackiewicza (podobno).....	17
6. Kim jesteśmy.....	17
7. Tajniki „służb” wszelakich.....	18
8. <i>Si vis pacem, para bellum</i>	19
7. Carl Phillip Gottlieb von Clausewitz.....	20
„Trzynastcie złotych zasad” Sun Tzu.....	21
8. „ <i>Im mniej wiem, tym lepiej śpię</i> ...”.....	21
Z opowieści rodzinnych.....	22
Z zakamarków pamięci.....	22
9. Aktualia.....	22
1. Kanał Śląski.....	23
2. Kanał Odra – Dunaj.....	27
3. Po co kanały: Pałucki i Wielkopolski?.....	28
4. Co wiemy o historii Ukrainy?.....	29
5. „Przyjazne” plany naszych wątpliwych „przyjaciół”.....	30
6. Na peryferiach Unii Europejskiej.....	31
7. „Via Adriatica” 1930/2016.....	32
8. Koleje w III RP.....	33
9. Kanał Pińsk-Bug, czyli... co dalej z tym barkami?.....	34
10. Nic dwa razy się nie zdarza... podobno.....	35

rzek i związane z tym przeprawy mostowe, tj. ważny węzeł drogowy-kolejowy, został rozmyty na Tamobrzeg, Mielec, Dębicę. Gdyby Sandomierz uzyskał niezbędny potencjał, to wówczas autostrada A4, miast prowadzić przez „kartofle”, połączyłaby Lublin z Krakowem... i dalej przez Zamość, historycznym szlakiem na Lwów. A to stała się jedynie szlakiem europejskim.

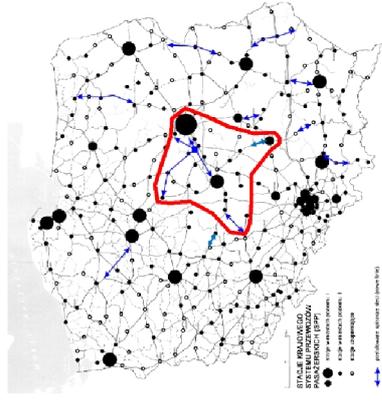
8. Koleje w III RP



Ilustracja 26: Proponowana sieć Kolei Dużych Prędkości
<http://www.szybkiekoleje.org/pl/ns/index.php/kdp-u-nas/103-rozwoj-koncepcji-budowy-linii-duzych-prędkosci/> [dostęp 2016-11-10]

Rezygnacja z budowy Kolei Dużych Prędkości (KDP) na szczęście zapadła już po decyzji o budowie nowego dworca Łódź Fabryczna. Piżę „na szczęście”, gdyż to Łódź będzie w przyszłości głównym beneficjentem KDP (planowany jest tunel pod centrum miasta w kierunku zachodnim).

Ważnym w tym kontekście są studia arch. Patryka Włda, który wykazał, że polskie kolejnictwo nie tylko wielkimi pieniędzmi może być ożywione. W swoim opracowaniu wykazał, że realizacja kilku odcinków (na planie zaznaczonych kolorem niebieskim) wyeliminuje anomalie, które są efektem istnienia granic zaborów bądź interesami nie służącymi integracji.



Ilustracja 27: Modernizacja sieci wg Patryka Włda
<http://www.p.nmek.pl/odpowiedzialnosc/869875355408360.jpg>
 [dostęp 2016-11-10]

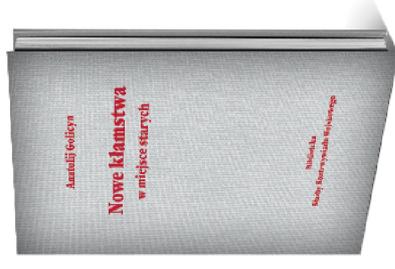
Wstęp

Do niniejszych rozważań skłonił mnie wykład Jurija Bezmienowa¹ pt. „Jak napaść na państwo – Dywersja ideologiczna” oraz lektura książki pt. „Nowe kłamstwa w miejsce starych” autorstwa Anatolija Golicyna vel Anatolija Klimowa².



Ilustracja 1: Jurij Bezmienow

<https://yiting.com/viDcNF9grwvc/hqdefault.jpg>, [dostęp: 2016-11-10]



Ilustracja 2: Okładka książki „A.Golicyna Wyd. SKW

<http://geopolityka.net/wp-content/uploads/2013/12/Golicyn.jpg> [dostęp: 2016-11-10]

Obaj autorzy, już w latach 80. XX wieku, zwracali światu zachodniemu na ideologiczne „rozmiękczenie” społeczeństw zachodnich, by w efekcie,

- 1 Jurij Bezmienow (ros. Юрий Александрович Безменов), znany pod nazwiskiem Tomas David Schuman oraz Jurij Makiejew (1939-1993), radziecki tajny współpracownik działający pod przykryciem dziennikarza na zlecenie Pierwszego Zarządu Głównego Komitetu Bezpieczeństwa Państwowego, w 1970 zbiegł do Ameryki Północnej (z Indii do Kanady).
- 2 Anatolij Michaiłowicz Golicyn (ros. Анатолий Михайлович Голыцин), prawdziwe nazwisko Anatolij Klimow (1926-2008), urodził się w rodzinie rosyjsko-ukraińskiej, w czasie II wojny światowej pełnił służbę w Armii Czerwonej, słuchacz szkoły kontrwywiadu, pracownik w centrali Ministerstwa Bezpieczeństwa Państwowego w sekcji kontrwywiadu, w grudniu 1961 roku opuścił rezydenturę Pierwszego Zarządu Głównego Komitetu Bezpieczeństwa Państwowego w Helsinkach, prosząc o azyl placówkę amerykańskiego wywiadu (CIA), major KGB.

niemal bez walki opanować je niemal bez broni. Służyć temu miało m.in. systemowe kłamstwo operujące PRAWDA.

Jako wykształcony urbanista wiem, że nie da się w ogóle mówić o realizacji jakiegokolwiek przedsięwzięcia, jeśli nie rozezna się okoliczności, w których nasze zamierzenie chcemy realizować. W świecie planistów przestrzennych i urbanistów nazywamy to „inventaryzacja stanu istniejącego”.

Przenosząc to działanie w obszar tematyczny konferencji byłoby to „opisanie” naszej rzeczywistości obiektywnymi informacjami o otaczającym nas świecie i „ilościowych” wydarzeniach zachodzących w nim. Oczywiście jest więc, że owo „opisanie” musi ograniczać się w czasie, który w istotny sposób wpłynął na naszą współczesność.

W tym działaniu szczęściem dla nas, jest nieszczęście zwane zaborami, ze **szczególnie ważnym dla dalszych rozważań rokiem 1900**, w którym to nie było państwa polskiego, a marzenia o niepodległej Polsce kołatały się po głowach niepoprawnych optymistów bądź desperatów.

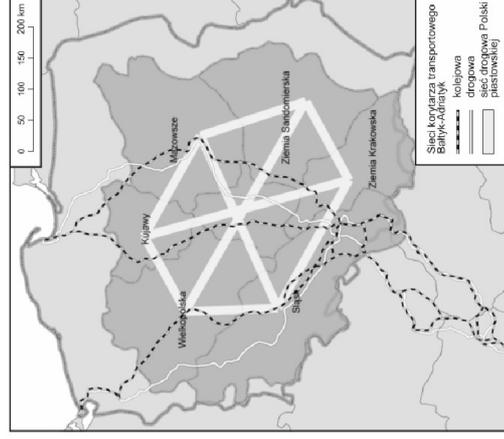
Ten rok, winien stać się cezurą czasową wszelkich analiz związanych z bezpieczeństwem współczesnego państwa polskiego, gdyż to wówczas przyszli budowniczo Niepodległości rozpoczęli studia bądź pracę na rzecz nieistniejącego Państwa. **Niezwycię cennym jest okoliczność „stabilności” faktów odnoszących się do tej chwili.** Dystans dzielący nas od tamtych wydarzeń gwarantuje, że **fakty** – nie wnioskam, czy są prawdziwie opisane, czy też nie – **zostały już w 100% „zamknięte”**, o ile nie zostaną Polakom udostępnione w całości archiwa w Berlinie i Moskwie³. Można więc o nich powiedzieć, że **wydarzenia te mogą stać się się niepodważalnymi „kamieniami milowymi” w „grze o przyszłość”**.

Pisząc o „prawdziwości” faktów mam świadomość, że w „przeźrzeni informacyjnej” spotkać możemy dwie „prawdy”, a bardziej precyzyjnie – **dwie narracje. Pierwsza lewicowa, druga prawicowa.** Dla nas, współcze-

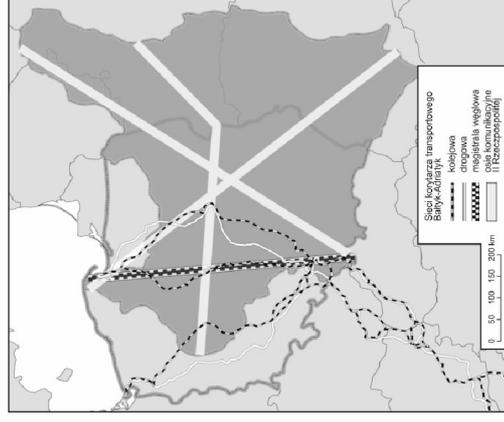
³ Austriackie zostały odtajnione w pierwszych latach republiki.

7. „Via Adriatica” 1930/2016

Wielu współczesnych wzdycha do czasów II RP i rozrzewnieniem wspomina wizja Eugeniusza Kwiatkowskiego – jego plany budowy Centralnego Okręgu Przemysłowego (COP). Jednak w tym kontekście należy zauważyć, że myślenie Mateusza Morawieckiego – acz podobne do wizji również wicepremiera Eugeniusza, to jednak odnosi się do zupełnie innej przestrzeni „geopolitycznej”. A to ze względu na przeniesienie środka „ciężkości” państwa z rejonu Siedlec, tj. na wschód od Warszawy, w rejon na północ od Łodzi, tj. na zachód od stolicy. To przeniesienie jest nadzwyczaj korzystne ze względu na efekt synergii dla inwestycji położonych na południkowym ciągu transportowym, tj. od Bramy Morawskiej do Zatoki Gdańskiej.



Ilustracja 24: Sieć powiązań w czasach rozbięcia dzielnicowego Królestwa na de współczesnej Polski



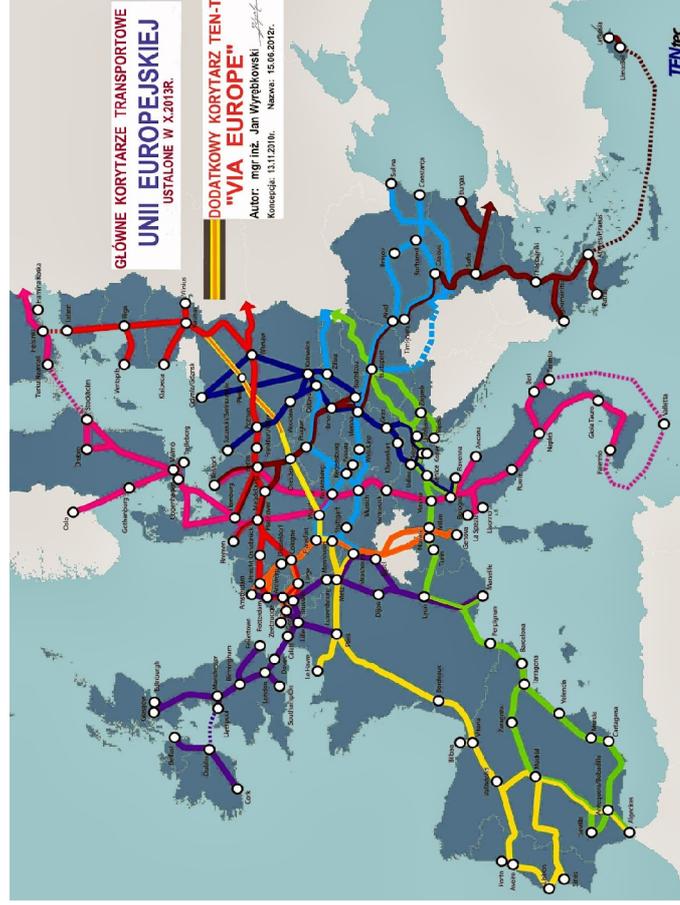
Ilustracja 25: Sieć powiązań II Rzeczpospolitej

http://dspace.uni.lodz.pl/bitstream/handle/11089/10677/FOLIA_17_W1%20CS%9ANIEWSKI.pdf?sequence=1&isAllowed=y [dostęp 2016-11-10]

Na marginesie wspomnień o COPie, trzeba jednak dodać, że konieczności militarne, tj. rozproszenie nakładów spowodowało nieuchronną degradację Sandomierza. „Słowiański” potencjał dopływu dwóch największych

6. Na peryferiach Unii Europejskiej

Obecnie, dawna „biała plama” lub „czarna dziura” zamieniona została na model peryferium Imperium. Brukselscy biurokraci, zbyt politycznie ukierunkowani, nie dostrzegają ukształtowania terenu. Na każdej „fizycznej” mapie Europy uderza jedno: zielony kolor na terenie Polski. Kolor ten wskazuje na brak gór, co przekłada się na nizinny, lekko pofałdowany krajobraz. Krajobraz jakże predestynowany do budowy transkontynentalnych szlaków transportowych ze wschodu na zachód. Wiedzano już o tym w czasach nowożytnych, i to zarówno w Pekinie, Moskwie, jak i Londynie. Dziwne, że jakoś nie wiedzą we współczesnej Brukseli....!



Ilustracja 23: Na krancu Europy

<http://3.bp.blogspot.com/-32UwbZQNTYA/UX7z10FqCo/AAAAAAAAADQI/2ChU44m940/s1600/UE++z+drog+%25C4%25B5+Via+Europee.jpg>
[dostęp: 2016-11-10]

nych Polaków, **obie są jednakowo ważne**, gdyż zapewne w odniesieniu do Polski, **„dziejowe” raczej rozłożone zostały po obu stronach ideologicznego sporu**, i zapewne słuszne jest tutaj przywołanie mądrości ludowej o PRAWDZIE położonej pośrodku!

Współczesne podziały, tak ostre po 10 kwietnia 2010 roku⁴, nie są naszym nowym, by przypomnieć spory między „konstytucjonalistami” a „targowiczami” pod koniec XVIII wieku. Problem w tym, że zarówno wówczas, jak i **dzisiaj, nie brakuje nam „życzliwych” doradców, a nawet „wspomagających” lub suflujących z tylnych rzędów.**

Tyle tytułem „wprowadzenia do tematu” wykładu. **Gdy mówimy o bezpieczeństwie państwa, to większość – co jest naturalne i oczywiste – myśli o bezpieczeństwie swoimi i swoich najbliższych.** Ten obiegowy pogląd można uzupełnić zdaniem, że **bezpiecznie czuje się obywatel państwa, które jest bezpieczne w relacjach ze swoimi sąsiadami, a w relacjach współczesności – ze wspólnotą międzynarodową!**

Zatem można sformułować tezę, że **rzeczywisty wymiar bezpieczeństwa osobistego wynika bezpośrednio z bezpieczeństwa państwa**, w którym przychodzi nam żyć oraz z decyzji podejmowanych przez władze państwowe. Najprościej zilustrować to zachowaniem władz Polski i Węgier w 1939 roku. Abstrahując od ówczesnej rzeczywistości, w wymiarze praktycznym liczy się **skutek wyborów z tamtych dniach i ich konsekwencji w postaci, np. długoletności okupacji i skali ofiar będących ich skutkiem.**

Treść głównego wykładu zostanie przedstawiona w punktach.

⁴ Tj. po katastrofie smoleńskiej.

0. Punkt zerowy

Wielki Archimedes⁵ powiedział: *Dajcie mi punkt oparcia, a poruszę Ziemię*. We wstępie zaproponowałem aby tym punktem stał się rok 1900. Ów rok (by odwołać się do Wieszcza), to data ważna, gdyż trzem zaborcom właśnie udało się zakończyć budowę fundamentów pod instytucje (oraz procedury) „zasycające” na ówczesne salony głównego nurtu elity „tubylcze” zamieszkujących ziemie dawnej I Rzeczypospolitej. To właśnie około tego roku Koło Polskiemu Parlamentu w Berlinie przewodniczył Ferdynand Radziwiłł⁶ (jego członkiem był Wojciech Korfański⁷), Roman Dmowski⁸ przewodniczył Kołu Polskiemu w rosyjskiej Dumie, a Agenor Maria Gólurowski⁹ był ministrem spraw zagranicznych Austro-Węgier. Każdy z nich, czując się Polakiem, w praktyce poszukiwał kawałka wolnej przestrzeni dla swojej polskości w realnym świecie. Inni, równi im statusem społecznym, brylowali na salonach i sztabach wojskowych....

W tym okresie jedynie „chorzy na Polskę” mogli myśleć inaczej (mysł tutaj o środowisku Józefa Piłsudskiego). I nie wolno nie zapominac również o tych, którzy Polskę właśnie w tych latach gumkowali ze swo-

⁵ Archimedes z Syrakuz (ok. 287–212 p.Ch.) – grecki fizyk i matematyk.

⁶ Ferdynand Radziwiłł herbu Trąby (1834-1926), książę, polski polityk, poseł polski do Reichstagu z okręgu Ostrów-Odolanów-Ostrzeszów-Kępno (1874-1919), przewodniczący Koła Polskiego (1889-1918, dożywotnio zasiadła w wyższej izbie parlamentu Rzeszy – Izbie Panów, później poseł na polski Sejm Ustawodawczy w Warszawie (po 1918), jako marszałek senior (1919), kawaler maltański (od 1889).

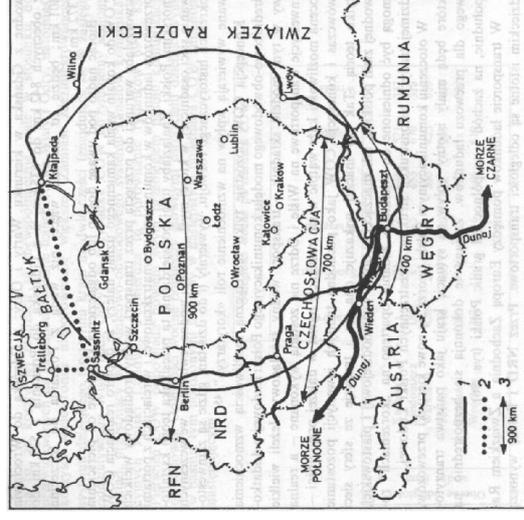
⁷ Wojciech/Adalbert Korfański (1873-1939), polski przywódca narodowy Górnego Śląska, związany z chrześcijańską demokracją, członek Ligi Narodowej (1901-1908), w ramach której współpracował z Romanem Dmowskim, poseł do Reichstagu (1903-1912 i 1918) oraz pruskiego Landtagu (1903-1918), gdzie przystąpił do Koła Polskiego (inni śląscy Polacy przystępowali do klubu parlamentarnego Niemieckiej Partii Centrum/Zentrum).

⁸ Roman Stanisław Dmowski (1864-1939), polski polityk, publicysta polityczny, minister spraw zagranicznych, poseł na Sejm Ustawodawczy RP oraz II i III Dumy. Współzałożyciel Narodowej Demokracji, w lutym 1907 roku został wybrany posem do rosyjskiej II Dumy, w której został przewodniczącym koła polskiego

⁹ Agenor Maria Gólurowski, zwany też Agenorem Gólurowskim Młodszym (ur. 25 marca 1849 we Lwowie, zm. 28 marca 1921 we Lwowie) – polski prawnik, dyplomata i konserwatywny polityk, II ordynat na Skale, kawaler maltański, minister spraw zagranicznych Austro-Węgier (1895–1906).

5. „Przyjazne” plany naszych wątpliwych „przyjaciół”

Gwoli prawdy ważny jest również przypomnienie prawdziwych intencji – gdyż udokumentowanych faktami – w postaci linii promowej z Kłajpedy do Sassnitz w ówczesnej NRD³⁷, czy realizacją systemu autostrad czechosłowackich i węgierskich. W swoich skutkach miały doprowadzić do sytuacji, w której Polska na mapach strategów Ojczyzny Komunistów miała stać się „białą plamą”, przysłowiową transportową „czarną dziurą”. Na współczesność przekłada się to na Nord Stream....



Ilustracja 22: „Biała plama” na mapie transportowej Europy Wschodniej.

1 – autostrada, 2 – linia promowa, 3 – promień, „puszyni” transportowej na terenie PRL

Zródło: Piśkoun A., *Dzielnictwo polskiej przestrzeni*, Ossolineum, Wrocław 1987, rys.86, str. 330

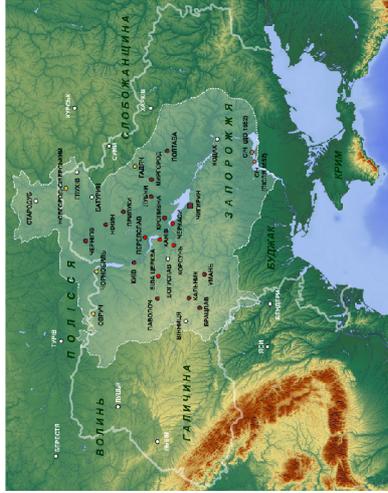
Jak widać, czasy się zmieniają, intencje sąsiadów przekładane na czyny NIE!

skich i ok. 6,6 tys. Kozaków hetmana Iwana Bezpąły. Na odsiecz Konotopowi wyruszyła z kolei armia kozacko-polsko-tatarska pod wodzą hetmana kozackiego Iwana Wyhowskiego licząca 32-48 tys. żołnierzy (14-22 tys. Kozaków, ok. 1,5 tys. Polaków pod dowództwem stolnika kijowskiego Krzysztofa Łasko i ok. 15-25 tys. Tatarów)...

https://pl.wikipedia.org/wiki/Bitwa_pod_Konotopem [dostęp 2016-11-10]

³⁷ tj. Niemieckiej Republiki Demokratycznej.

4. Co wiemy o historii Ukrainy?



Ilustracja 20: Historyczny zasięg Kozaczyzny

https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/5/56/Location_of_Cossack_Hetmanate.png [dostęp 2016-11-10]

Kolejnym ważnym elementem „świadomości inwentaryzacyjnej” jest dla Polaków znajomość procesów historycznych zachodzących na ziemiach współczesnej Ukrainy. Raczej niewiele z nas zna historię Kozaczyzny – jako kręgu kulturowego oraz Hetmanatu³⁵ – jako bytu politycznego. To, co najbardziej zastanawiające, to brak odwołań na współczesnej Ukrainy do czasów, gdy Hetman Kozaków był równorzędnym partnerem sułtana, cara i króla Rzeczypospolitej i zastąpienie tego etosu dokonaniem niesuwerennych bohaterów w dość wątpliwych okolicznościach i niejasnych pobudkach.

Któż ze współczesnych wie o bitwie pod Konotopem?

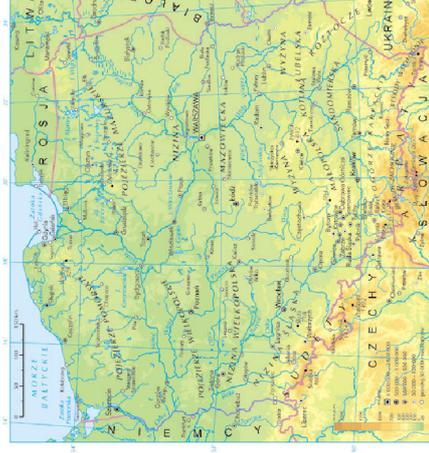
I wielkim triumfie³⁶!

³⁵ Hetmanat, Hetmańszczyzna, (1649-1764), zwane także Wojskiem Zaporoskim – w okresie Rzeczypospolitej Obojga Narodów system autonomicznych rządów terytorialnych na Ukrainie Nadnieprzańskie]... <https://pl.wikipedia.org/wiki/Hetmanat> [dostęp 2016-11-10]

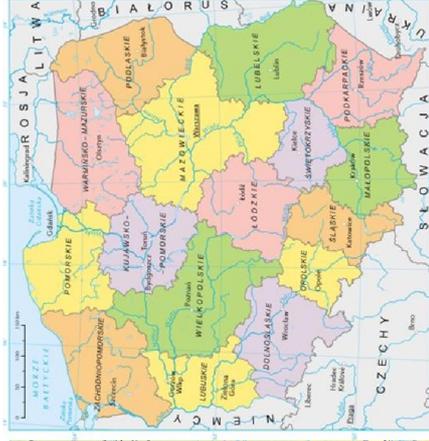
³⁶ Oblęgająca Konotop armia Aleksiego Trubeckiego składała się z ok. 28 tys. żołnierzy moskiew-

jej pamięci (myślę tutaj o środowisku Róży Luksemburg) i wymazywali z przyszłych map.

Tabela nr 1¹⁰



Ilustracja 3: Mapa historyczna



Ilustracja 4: Mapa administracyjna

A teraz cytat:

W wyniku I Wojny Św. rozpadła się Austria (i do grobu pociągnęła zrosnięte Węgry). Osłabiony został czakram Berlina. Rosja pozerając własne ciało wycofała się w głąb siebie. Najciekawszy przełom spotkał Turcję: która bliska likwidacji (zobacz...), przeobraziła się głębiej niż którykolwiek kraj właściwej Europy. Zmieniła cywilizacyjne „oprogramowanie”, włącznie z pismem i ubiorami, przeniósła swoje „serce” z Bałkanów na drugą stronę Marmarago Półwyspu, przeniosła swoje „serce” z Bałkanów na drugą stronę Marmarago do Bitynii. A to za sprawą jednego człowieka, Kemala Paszy który nazwał się „Ojcem Turków”, Atatürkiem.

To co stało się wtedy z Turcją, bardzo przypomina to, co stało się z Polską w 1945 roku. W obu przypadkach państwo jako forma narodu zostało oddane do ręki śmierci i przez to wątpliwe pogranicze, w obu przypadkach odrzucono mieszaną narodowo i przez to wątpliwe pogranicze, obu wydarzeniom towarzyszyły czystki etniczne; w obu krajach przeniosła się na częściowo inne terytorium i zmienił położenie na mapie. Ale jedna różnica zasadnicza: Turcy podnieśli się sami i nowe państwo zbudowali sami zgodnie z własną racją stanu.

¹⁰ <http://elib.kkf.hu/poland/lengyel/geography/PL.htm>

Chiny rzeczywiście poparły idee Międzymorza w tym sensie, że różniawiąć bezpośrednio z krajami szesnastki (na corocznych szczytach). Tym samym nadają podmiotowość regionowi, ale promują również idee zaciesniania więzów pomiędzy samymi krajami szesnastki, które w ramach stworzonej platformy, mogą także częściej rozmawiać ze sobą.

W relacjach Chin z krajami Europy Środkowej nie występują historyczny resentment. Kraje tego regionu, bowiem w XIX wieku, nazywanym w Chinach „wiekiem hańby i upokorzeń” nie były, bowiem kolonizatorami, a same były podbijane i kolonizowane. Po 1949 roku zaś, były jedynymi z pierwszych, które uznały ChRL.

W tym wariancie zatem uznalibyśmy, że porządkując nowy świat, surowe i wymierzające sprawiedliwość dawnym oprawcom (Wielka Brytania, Francja, Niemcy, USA, Rosja i przede wszystkim Japonia) Chiny, wzięłyby pod uwagę, że w XIX wieku Polakom bliżej było do Czepca z Weseła, zatroskanego o losy powstania bokserów („Chińczyki trzymają się mocno?”) niż Stasia Tarkowskiego nierozumiejącego przyczyn antybrytyjskiego powstania Mahdiego.

Środkowi Europejczycy uzyskaliby zatem wiele przywilejów, jakich nie mogliby uzyskać przedstawiciele krajów rozwiniętych-dawnych kolonii, które upokarzały Chiny (i nie tylko).

W tej sytuacji Chiny, dalej patronowałyby Międzymorzu, wzmacniałyby go, ale potrafiłyby powstrzymać się od ingerencji i „rozdziałania krajów Europy Środkowej”. Czyli inspirowałyby do współdziałania krajów Europy Środkowej, a nie rywalizacji między nimi (o względy Pekinu). Także kraje Europy Środkowej, włącznie z Polską, okazałyby się zdolne do takiej współpracy w dłuższej perspektywie ido poświęcania swojego interesów krótszej perspektywie czasowej.

Oznaczałoby to że byłoby zdolne by iść ręką z Chinami w celu zmiany globalnego status quo (byłaby to bardzo ważna zmiana- dziś, bowiem kraje Europy Środkowej są albo niezdecydowane, albo popiera- ją utrzymanie globalnego status quo).

Działania te przyczyniłyby się do tego, iż wymiana handlowa z krajami Unii i strefa Euro (pogrążonymi w chaosie) maleje, stopniowo zwiększa się wymiana z Chinami i krajami Pacyfiku. Polskie firmy, niczym w XIX wieku zaczęłyby się orientować się na Wschód, w czym Pekin nie tylko by nie przeszkadzał, ale do czego by inspirował i pomagał, stwarzając wiele ułatwień, faworyzujących firmy z Europy Środkowej (kosztem tych z Zachodu). Na Jedwabnym Szlaku pojawiłyby się dziesiątki polskich Wokulskich, od Białorusi, Kazachstanu, po Chiny i Indonezję. Polskie członkostwo w AIB, ewidentnie stałoby się sukcesem, a nasze firmy, właściwie zdegradowane po Euro 2012 do roli drobnych podwykonawców, wygrywałyby kontrakty z niemieckimi, brytyjskimi i fran-

mi uprawiania transportu wodnego, miejscami nadania i odbioru ładunków ciężących do tego transportu oraz zainteresowaniem samych nadawców i odbiorców tych ładunków. Aktualnie w sferze śródlądowych dróg wodnych za priorytetowe przedsięwzięcia i zadania do realizacji w najbliższej perspektywie czasowej uznaje się jednak programowe działania dotyczące modernizacji za-budowy i regulacji drogi wodnej Odry. Są one ujęte między innymi w „Programe dla Odry - 2006”.

2. Jakie są szanse na uwzględnienie Kanalu Śląskiego w projekcie „Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” i czy istniejej przesłanki zrealizowania tej inwestycji?

Projekt „Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030” (zwany dalej: KPZK 2030, koncepcją) został zaakceptowany przez Komitet do Spraw Europejskich Rady Ministrów (24 maja 2011 r.), komitet stały Rady Ministrów (1 czerwca 2011 r.) i Komitet Rady Ministrów ds. Informatyzacji i Łączności (2 czerwca 2011 r.). Projekt koncepcji uzgodniony przez te komitety został następnie przedłożony Radzie Ministrów. Według aktualnych informacji KPZK 2030 będzie przedmiotem obrad Rady Ministrów w końcu sierpnia br. W związku z tym obecnie nie jest możliwe dokonywanie zmian w projekcie koncepcji.

W koncepcji zauważono brak ciągłości dróg wodnych w Polsce, m.in. brak połączenia Odra - Wisła - Dunaj. Uwagę podobnej treści dotyczącą Kanalu Śląskiego zgłoszono podczas konsultacji społecznych projektu KPZK 2030 z 25 stycznia br. W wyniku konsultacji w projekcie dokumentu dodano rys. 9: Śródlądowe drogi wodne w Polsce 2010, który przedstawia stan oraz brakujące połączenia dróg wodnych - Kanat Śląski. Jednakże na podstawie przeprowadzonej analizy potrzeb realizacji takiego przedsięwzięcia zdecydowano się nie umieszczać w KPZK 2030 zapisów przesądających o budowie Kanalu Śląskiego. Decyzja ta wynika z braku przesłanek ekonomicznych, jak również środków do rozwoju transportu wodnego śródlądowego z punktu widzenia gospodarki krajowej. Obecnie droga wodna górnej Wisły kończy się na stopniu wodnym Przewóz i nie ma połączenia (w wystarczającej klasie) ze środkową Wisłą, dla tego wybudowanie Kanalu Śląskiego nie doprowadzi do powstania krajowej sieci dróg wodnych. Natomiast województwa małopolskie i śląskie mogą wykorzystywać potencjał turystyczny dróg wodnych bez inwestycji tej skali. Budowa Kanalu Śląskiego z punktu widzenia polityki przestrzennej mogłaby być opłacalna przy jednoczesnej zmianie uwarunkowań ekonomicznych i przyrodniczych (wzrostu zasobów wodnych Polski).³³

³³ <http://orka2.sejm.gov.pl/IZ6.nsf/main/67AC503F> [dostęp 2016-11-10]

drogą wodną Odrę oraz górną skanalizowaną Wisłą (przy planowanej zabudowie Wisły stopniami wodnymi) z projektowanego w tym celu portu węglowego CPW Tychy. Planowanie tych inwestycji wynikało z przyjmowanego wówczas założenia wywozu ze Śląska ok. 38 mln t węgla Wisłą w kierunku Gdańska oraz równoległego eksportu ok. 20 mln t węgla Kanalem Śląskim i dalej drogą wodną Odrę. Kanał Śląski miał być istotnym elementem w systemie transportowym na Śląsku i zakładanym wzroście roli żeglugi śródlądowej na kierunku przewozowym północ-południe, a w szczególności dla odciążenia transportu kolejowego od planowanego wówczas wywozu węgla ze Śląska.

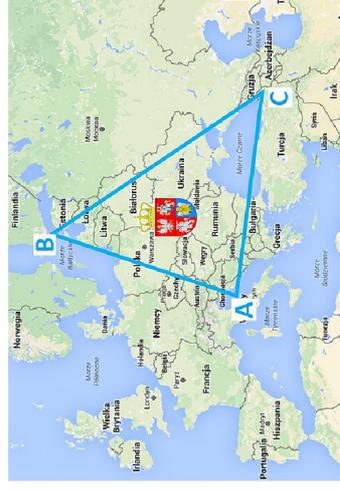
Projekt budowy Kanału Śląskiego ponowiła w ubiegłym roku wąska grupa miłośników i zwolenników rozwoju transportu wodnego z aglomeracji krakowskiej, powracając do koncepcji z lat 70. ubiegłego wieku budowy kaskady stopni wodnych na Wiśle od Krakowa do Sandomierza oraz budowy przedmiotowego kanału, stanowiącego południowe połączenie Wisły z Odrą, dla zapewnienia rozwoju transportu wodnego pomiędzy Śląskiem a Krakowem. Zasadność budowy tego kanału ogólnie motywowana jest koncepcją zmniejszenia przewozów realizowanych transportem drogowym na rzecz innych gałęzi transportu, poprzez ich rozwój, a także dla stworzenia warunków do podjęcia i aktywizacji przewozów transportem wodnym po górnej Wiśle, przez jej połączenie z Odrą Kanalem Śląskim. W propagowaniu idei budowy Kanału Śląskiego wiodącą rolę odgrywa Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie. Na zlecenie RZGW wykonano m.in. opracowanie "Analiza możliwości wykorzystania na potrzeby transportu planowanego Kanału Śląskiego łączącego drogę wodną Górnej Wisły z przewidywanym połączeniem Odra - Dunaj - Łaba" (wykonawca pracy: Instytut Konstrukcji i Eksploatacji Maszyn Politechniki Wrocławskiej, Wrocław 2010 r.), a także pracę "Kanał Śląski (Wisła - Odra). Strategiczne czynniki pozytywne i negatywne budowy Kanału Śląskiego" (materiał roboczy RZGW w Krakowie z czerwca 2011 r.)

Projekt budowy Kanału Śląskiego zgłosił Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie w trybie konsultacji społecznych do dokumentów planistycznych o charakterze strategicznym, jak "Strategia rozwoju transportu do 2020 r. (z perspektywą do 2030 r.)", do "Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030", włączenia do idei Środkowoeuropejskiego Korytarza Transportowego CETC-ROUTE65 w układzie Północ-Południe Europy, a także zawnioskowano w trybie konsultacji społecznych o włączenie budowy Kanału Śląskiego do opracowania przygotowywanej "Strategii rozwoju systemu transportu województwa śląskiego". Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne powinno wynikać z konkretnych potrzeb przewozowych, określonych kierunka -

cusktami (dzięki cichemu wsparciu Pekinu) na rozbudowę infrastruktury w Azji Centralnej, a nawet w Indiach czy Indonezji. Proces wchodziły wejście Polski (przy cichym poparciu Chin) do G20 i rozpad Unii Europejskiej, (której w Polsce nikt nie żałuje, tak jak nikt w strefie Euro nie żałuje Polski)¹²

Oczywiście są to marzenia.

0.2. ABC... i co dalej



Ilustracja 11. Polskie ABC

<http://paulinamarysia2.wixsite.com/pisarki/single-post/2016/02/23/Mi%C5%9BdyMorze-%E2%80%93-Nowe-epoka-pod-patronatem-Polski> [dostęp 2016-11-10]

Jednak najważniejszym jest nasz polski punkt widzenia. I dlatego warto w tym miejscu wspomnieć o rozważaniach pn. ABC z lat stanu wojennego. I tu znów najlepiej odwołać się do ilustracji, gdyż ona najlepiej przemawia do współczesnego odbiorcy. Warto jedynie zauważyć, że liter nie należy wiązać z alfabetem, lecz raczej z nazwami mórz: A – Adriatyk, B- Bałtyk, C – Czarne (Morze)... No i znamienny herb!

1.,,Przyjaciół poznaje się w biedzie”

Mając archimedesowy punkt podparcia mniejszych rozważań, tj rok 1900, pora przejść do kwestii inwentaryzacji przyjaciół. Niewątpliwie za takowe należy uznać w latach późniejszych (chronologicznie) Stany Zjednoczone Ameryki Północnej (1) i ich prezydenta Woodrow Wilsona¹³, który w swojej deklaracji przedstawił listę działań, które należałoby przedsięwziąć, by zapewnić sprawiedliwszy świat po I wojnie światowej i których realizacja miałaby zapobiec kolejnej wojnie światowej, w jej 13

¹² <http://www.polska-azja.pl/spotkanie-miedzynarozaj-jedwabnym-szlakiem-2-0-siedem-warian-tow-chińskiego-intermarium/> [dostęp: 2016-11-15]

¹³ Thomas Woodrow Wilson (ur. 28 grudnia 1856 w Staunton w stanie Wirginia, zm. 3 lutego 1924 w Waszyngtonie) – dwudziesty ósmy prezydent USA (1913–1921).

punkcie¹⁴ postulował stworzenie *niepodległego państwa polskiego*. Kolejnymi na pewno są **Węgrzy** (2), którzy jako nieliczni **wsparli w roku 1920 broń i żołnierzami** oraz w latach **1939-1944** byli jedynym „**polskim**” **lufcikiem** na świat! Za takowych można uznać **Francuzów** (3), ale jedynie za **życzliwe wsparcie dla Błękitnej Armii generała Hallera**. I wreszcie **Chiny** (4) Mao Tse Tung, które **powstrzymały Nikitę Chruszczowa** za próbę zastosowania w Polsce wariantu Budapeszt'56.

Niewielu ich jak na tysiącletnia historię!

2. „Z wrogami to sobie sam poradzę...”

„nowożytny naród ukraiński został wytworzony przy wielkim udziale wojskowego wywiadu austriackiego. Nowożytny zaś naród litewski powstał przy dużym udziale wojskowego wywiadu cesarskich Niemiec. Obydwa te narody powstały po to, by zakwestionować tradycję i wielkość Rzeczypospolitej Szlacheckiej. Mamy cały aparat policyjny służących temu celowi, od dziedzica psującego dziewczki począwszy na kozakach rejestrowych i złych jezuitach kończąc. (...) [Zapewne] powstanie nowożytnego narodu ukraińskiego wchodziło również w zakres mądrości etapu wojskowego wywiadu Jego Królewskiej Mości. Stąd też o wiele większy rozmach jeśli idzie o projekty z tym związane. Litwini zaś nie dość, że zakwestionowali 300 lat swojej tradycji, jako Wielkiego Księstwa, to jeszcze unieważnili się politycznie jako naród. Stali się jakąś tam małą grupką służącą do rozygrywania obcych interesów w regionie.

(...) tworzenie narodów nowożytnych polega na **mnożeniu publikacji na ich temat, oraz na optacaniu liderów i organizacji, które będą**

¹⁴ Stworzenie niepodległego państwa polskiego na terytoriach zamieszkałych przez ludność bezsprzecznie polską, z wolnym dostępem do morza, niepodległością polityczną, gospodarczą, integralnością terytoriów tego państwa ma być zagwarantowana przez konwencję międzynarodową.

No i niestety fragment innego artykułu:

„...do akcji wkroczył energicznie Jego Ekscelencja Ambasador USA Paul W. Jones, który wszak nie darmo jest m.in. absolwentem studiów „bezpieczeństwa narodowego” w Naval War College (akademii marynarki wojennej USA). Będąc człowiekiem wyedukowanym przez imperialne służby tej akurat formacji, Jones nie może nie pojmować w lot, jak dalece wizja pokojowego prosperowania i bogacenia się narodów wielkiej wyspy świateł (Europy i Azji) zagraża hegemonii imperiów morskich, jakimi pozostają Stany Zjednoczone i Wielka Brytania. Podobno niemal w przeddzień wizyty prezydenta Xi w Warszawie właśnie w sprawie kontraktu na budowę Kanatu Śląskiego, (...) , wykonana została przez Amerykanów dyplomatyczna akcja (...) Tak czy inaczej – sprawa Kanatu Śląskiego zapewne umiera właśnie śmiercią nienaturalną – wszystko na to wskazuje – wskutek zdecydowanego okazania przez towarzyszy amerykańskich dezaprobaty dla sprzecznej z imperialnym interesem samowolki polskich sojuszników.³²”

A oto **Odpowiedź sekretarza stanu w Ministerstwie Środowiska - z upoważnienia ministra - na interpelację nr 23696 w sprawie projektu budowy Kanatu Śląskiego** jako przykład wspomnianego uprzednio **rosyjskiego urzędowania....**

Szanowny Panie Marszałku! Odpowiadając na interpelację pana posła Marka Krząkały oraz grupy posłów, z dnia 11 lipca 2011 r., znak: SPS-023-23696/11, w sprawie budowy Kanatu Śląskiego łączącego Wisłę i Odrę oraz umieszczenia tej inwestycji w projekcie “Koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju 2030”, uprzejmie informuję, iż odpowiedź została przygotowana na podstawie informacji przedstawionych przez ministra rozwoju regionalnego, prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, dyrektora Wydziału Terenów Wiejskich Śląskiego Urzędu Marszałkowskiego.

1. Czy ministerstwo spotkało się z propozycją budowy Kanatu Śląskiego?

Koncepcja budowy Kanatu Śląskiego znana jest jako jedno z zamierzeń inwestycyjnych “Kompleksowego programu zagospodarowania i wykorzystania Wisły oraz zasobów wodnych kraju”, zwanego programem “Wisła”, opracowanego w 1980 r. i zaleconego do realizacji w latach 1981-2000 przez KC PZPR. Kanat ten miał przede wszystkim służyć do wywozu (eksportu) węgla ze Śląska

³² <http://polskaniepodlegla.pl/opinie/item/8199-tylko-u-nas-grzegorz-braun-w-ii-czesci-tekstu-persona-non-grata-demodyktatura-ambasadora-usa> [dostęp: 2016-11-10]

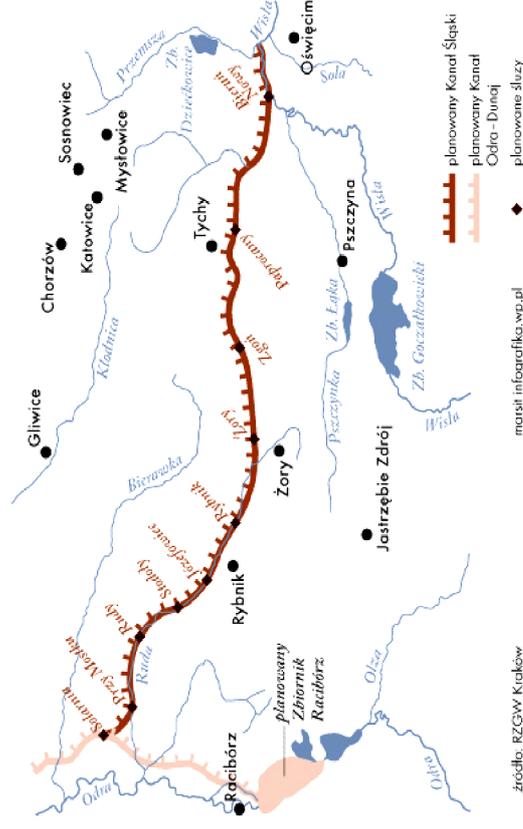
czesnymi, jakże dobitnie określające nasze miejsce na kuli ziemskiej, zarówno w gospodarczym, jak i politycznym kontekście.

Oto one:

1. Kanał Śląski

Trasę Kanału Śląskiego włączono do Programu Wisła, który przyjęto już w 1979 roku. Szacunkowe koszty budowy Kanału Śląskiego to **okolo 11 mld zł**.

Tyle potrzeba na wykonanie kanału z zabezpieczeniami dna, budowę dziesięciu śluz, mostów, miejsc pod nabrzeża i porty oraz system nawigacji³⁰.



źródło: RZGW Kraków

Ilustracja 13: Przebieg Kanału Śląskiego wraz z obiektami inżynierskimi
<http://www.money.pl/gospodarka/wiadomosci/artykuly/kanal-slaski-rzad-polaczy-wisle-z-odra.380.2044454.html> [dostęp 2016-11-10]

Tytuł z małopolskiej „Gazety Wyborczej”: **Chińczycy zbudują nam wielki kanał?**³¹

³⁰ <http://katowice.wyborcza.pl/katowice/1,97222,19809647,pis-chce-za-11-mld-polaczyc-odre-z-wisla-plan-budowy-kanału.html#ixzz4L5ODgCBW> [dostęp 2016-11-10]

³¹ <http://no.wysacz.naszemiasto.pl/artykul/malopolska-chinczy-zbuduja-nam-wielki-kanał.377222.art.t.id.tm.html> [dostęp: 2016-11-10]

podtrzymywać nowe memy przy życiu. W zakres tych działań wchodzi tak zwana **kultura wizualna i inna, między innymi filmy**.¹⁵

2. „Jak trwoga to do Boga”

Zdaniem niektórych współczesnych analityków (Grzegorz Braun, Gabriel Maciejewski) Polska zaistniała na scenie europejskiej jako watykańska przeciwwaga dla potęgi cesarzy niemieckich (podobną rolę przypisują oni Węgrom, jako przeciwwagi dla Bizancjum, a później Wenecji). Czy to pod Grunwaldem, gdzie wojowie przez bitwą śpiewali Bogarodzicę, czy pod Kircholmem, gdzie Chodkiewicz przed bitwą zarządził spowiedź, komunię i Mszę św., czy wreszcie Śluby Lwowskie Jana Kazimierza dowodzą, że coś jest „na rzeczy”, że pozwolę sobie użyć współczesnej „salonowej” mowy. Również historia najnowsza każe się nam poważniej nad tą tezą pochylić przywołując z pamięci pogrzeby Jaruzelskiego¹⁶ i Oleksego¹⁷, a nawet Czesława Kiszcza¹⁸.

3. „...nam chodzi o to, abys nas pokochał”

To fragment myśli George'a Orwella, pochodzący z jego najśmynniejszej powieści „Rok 1984”, który w całości brzmi: „*Nam nie chodzi o to abys się przyznał, nam chodzi o to, abys nas pokochał*”, i który oddaje istotę świata niedawno minionego. Bierdajew w swoich pamiętnikach wspomina, że na jednej z kart protokołu przesłuchania na CzeKa, Lenin własnoręcznie napisał: „*Zwolnić natychmiast, nie zwracać sobie głowy, nieprzydatny do naszych celów*”. A komu jak nie Włodzimierzowi Iliczowi powin-

¹⁵ <http://coryllus.pl/?p=3980>, wpis Gabriela Maciejewskiego pt. „Herezja, sutanna i święcenie noży” [dostęp 2016-09-30]

¹⁶ W warszawskiej Katedrze Polowej Wojska Polskiego odbyła się msza święta w intencji zmarłego gen. Wojciecha Jaruzelskiego. Mszę koncelebrowali m.in. biskup polowy Wojska Polskiego Józef Guzek, ks. Adam Boniecki i ks. Wojciech Lemański.

¹⁷ W warszawskiej Katedrze Polowej Wojska Polskiego. Mszę odprawił abp Sławoj Leszek Głódz, który o zmarłym mówił ciepło: „*Antyklerykalizm i antykościelność nie stanowiły podstaw Józefa Oleksego, nie przeszkadzały mu krzyż w Sejmie. Był patriotą polskiej ojczyzny*”.

¹⁸ Spoczął na cmentarzu prawosławnym na warszawskiej Woli, „*Bóg Ci zapłaci za wszystkie krzywdy, które niewdzięczny, niegodny Polak Ci czynił*!” nad trumną powiedziała żona, Maria Teresa Kiszcza.

niemy w tej sytuacji wierzyć. Skończyło się to dla wielu wybitnych myślicieli rosyjskich przymusową emigracją...

4. Myśl Wańkowicza

„Wymieniłmy poglądy i odczułem gwałtowną pustkę w głowie”

5. Myśl Józefa Mackiewicza (podobno)

„Niemcy zabijają nam ciało, Rosjanie duszę”. Jak więc postrzegać Borysa Jelcyna, który przekazując Polsce akta katyńskie pytał: „Czy wy nam potrafcie przebaczyć”?

6. Kim jesteście

W spadku po zaborcach została nam:

- a) pruska tępota *prawactwa*,
- b) austriacki *serwilizm*, a nawet *wazeliniarstwo*,
- c) rosyjskie *urzędolenie*.

Ad a) Gdy w ramach unifikacji II Rzeczypospolitej na Białorusi zaczęły się rządy prawa, to tamtejsze więzienia zapełniły się *tamtejszymi*¹⁹ (tzn. lo-kalsami) zamykanymi za to, że w ferworze dyskusji jeden drugiemu dał w pysk. Dawniejszy kodeks „sądowy” badał jedynie czy dał słusznie, zaś prawnicy z poznańskiego, którzy najechali Kresy uczyć praworzędności, nauczeni byli stosować prawo LITERALNIE! Więc zamykali tych biedaków, którym świat na głowę się walił, skutkując... miłością do komuny.

Ad b) To jest najboleśniejsze, bo w jego wyniku luminarze nauki kra-kowskiej poszli na spotkanie z gestapowcem, który ich wszystkich aresztował i *via* wrocławskie więzienie na Kleczkowskiej, wysłał do Sachsenchausen. A wydawałoby się, że wszyscy poddania Franciszka Józefa znali język niemiecki na tyle dobrze, by ze zrozumieniem przeczytać „Mein Kampf” Adolfa Hitlera. Argumentem za pójściem na to „spotkanie” w listopadzie 1939 roku, było powszechne przekonanie o tym, że „przecież

¹⁹ O sobie mówili: *my tutejsi*.

Z opowieści rodzinnych

1. Jeden z członków mojej rodziny urodził się w Charbinie i tam przez całe dzieciństwo był szpiegowany przez swojego chińskiego przyjaciela, który pytany o powody opowiedział o wątpliwości jakże Chińczycy mieli z Polakami: „*Was jest 10 razy mniej niż Rosjan i na budowie (kolei man-dziurskiej) jesteście szanowani przez Rosjan, a nas jest 10 razy więcej niż Rosjan i jesteście przez nich pomiatani*”. Oczywiście my wiemy dlatego Rosjanie wysyłali najzdolniejszych Polaków jak najdalej od Polski, a oni nie!

2. Jego brat wylądował na Łubiance w czasach Feliksa Edmundowicza²⁹, który miał zwyczaj przesłuchiwać wszystkich Polaków. A ponieważ kiedyś razem grali w piłkę, Felek powiedział mu: „*Stefek, zostań, będziemy razem rznąć Ruskich!*”. Gdy ten wymawiał mu się rodziną, Felek stwierdził: „*No, taak, ty masz rodzinę, mnie ją Rosjanie zabili...*”

Z zakamarków pamięci

1. Pewien wybitny, jeszcze ciągle aktywny polityk powiedział mi, że *jak się raz było ministrem, to już nie można myśleć jak przeciętny człowiek*.

2. Inny wielki Polak powiedział kiedyś „*Jam nie z soli, ani z roli, jeno z tego co mnie boli...*”

2. Paradoks sinusoidy polega na tym, że zawsze znajdzie się jakaś prosta która będzie do niej równoległa, co w rozumieniu rzeczywistości odpowiada **swobodnemu doborowi faktów uzasadniających prawdziwość naszych poglądów, a tak naprawdę jest głoszeniem półprawd**.

9. Aktualia

Gdy już udało się uporządkować nieco fakty z przeszłości – i to zarówno te publiczne, jak i te prywatne proponuję zapoznać się z kilkoma wspól-

²⁹ Feliks Dzierżyński (1877-1926), sowiecki polityk polskiego pochodzenia, działacz socjaldemokratyczny i komunistyczny, twórca i szef pierwszych sowieckich organów bezpieczeństwa: Cze-ka, GPU i OGPU.

„Trzynaście złotych zasad” Sun Tzu

1. Dyskredytujcie wszystko co dobre w kraju przeciwnika.
2. Wciągajcie przedstawicieli warsiw rządzących przeciwnika w przestępcze przedsięwzięcia.
3. Podrywajcie ich (nieprzyjaciół) dobre imię. I w odpowiednim momencie rzucie ich na pastwę pogardy rodaków.
4. Korzystajcie ze współpracy istot najbliższych i najbardziej odrażających.
5. Dezorganizujcie wszelkimi sposobami działalność rządu przeciwnika.
6. Zastawajcie waśnie i niezgodę między obywatelami wrogiego kraju.
7. Buntujcie młodych przeciwko starym.
8. Ośmieszajcie tradycje waszych przeciwników.
9. Wszelkimi siłami wprowadzajcie zamieszanie na zapleczu, w zaopatrzeniu i wśród wojsk wroga.
10. Oslabiajcie wolę walki nieprzyjacielskich żołnierzy za pomocą zmysłowych piosenek i muzyki.
11. Podesłajcie im (nieprzyjaciółom) nierządnicę, żeby dokończyli dzieła zniszczenia.
12. Nie szczędźcie obietnic i podarunków, żeby zdobyć wiadomości. Nie żałujcie pieniędzy, bo pieniądz w ten sposób wydany zwróci się stukrotnie.
13. Infiltrujcie wszędzie swoich szpiegów.

8. „Im mniej wiem, tym lepiej śpię...”

To motto może być hasłem naszych dalszych rozważań. Jeśli uznać wszystko to co zostało powiedziane uprzednio, za ramy „pułowego” obrotu a także częściowo tło, to wszystko to, co zostanie teraz powiedziane można uznać za właściwe „mięso” inwentaryzacji. Składają się na nie informacje przeróżne, jednak prawdziwe (oczywiście z koniecznym zastrzeżeniem: przez nas uznane za prawdziwe, a więc przepuszczone przez „bramki” ramkowe, o których przed chwilą). Ważnym jest aby te informacje po ich uzyskaniu były w miarę możliwości weryfikowane w różnych źródłach. Zgodnie z metodologią historyków co najmniej z dwóch jednego „papierowego” (dzisiaj zapewne internetowego, weryfikowanego krzyżowo) i osobowego (tutaj najlepiej z kręgów rodzinnych, bo zawsze można dopytać, w miarę narastania wątpliwości)

Niemcy to taki kulturalny naród...” Najwyraźniej nie rozumieli, że Niemcy padły ofiarą „najazdu” Prus²⁰, że są pod okupacją od 1870 roku, no i wreszcie są rządzeni przez neofitę... Niby to takie proste, ale widać zbyt proste dla profesorów zwyczajnych!

Ad c) To jest najpopularniejsze nad Wisłą i Odrą, gdzie w państwie prawnym urzędnicy miast stosować prawo „na rzecz” wykorzystują przeciwników, byle tylko petentowi zasugerować, że sprawę da się „załatwić”, ale... i tu wyobraźnia ludzka nie zna granic. To twórcze rozwinięcie koncepcji systemu urzędniczego w Rosji carskiej, gdzie słabo opłacani urzędnicy zmuszeni byli dorabiać... oczywiście przy pełnym „rozumienu” ze strony swoich przełożonych zyskujących dzięki temu argumenty do przyszłej polityki „hakowej”.

7. Tajniki „służb” wszelakich

Nie od dzisiaj wiadomo, że archiwa służb ujawniane są jedynie w zakresie niezbędnym dla prowadzenia bieżącej polityki. Szacuje się, że ujawnianych jest jedynie ok. 10% zasobów. Jednak powszechnie stosowana jest metoda odwołująca się do triangulacji²¹, polegająca na analizowaniu zdarzeń z trzech niezależnych „stanowisk” i przy pomocy trzech różnych metod. Uważa się, że w „pole” wspólnych wniosków jest najbliższe rzeczywistości. Historycy w tym miejscu przywołują przykład Stanisława Świątniewicza²², który dzięki napisaniu prognoz gospodarczych dla Rosji So-

²⁰ Wiele o tym w pracach naukowych Mirosława Zabierowskiego.

²¹ Triangulacja w badaniach społecznych polega na zbieraniu danych za pomocą dwóch lub większej liczby metod (np. obserwacja razem z sondażem czy analizą treści), a następnie porównywanie i łączenie wyników. Może też oznaczać łączenie metod jakościowych i ilościowych.

²² Stanisław Świątniewicz (1899-1997), polski uczonec, profesor ekonomii, prawnik, pisarz i socjolog; zajmował się analizą gospodarki sowieckiej (radzieckiej), poza pracą na uczelni był członkiem Instytutu Naukowo-Badawczego Europy Wschodniej (niezależnej od państwa państwa badawczej, skoncentrowanej na problemach tej części Europy) oraz Instytutu Europy Wschodniej we Wrocławiu (poprzez który organizował wymianę studentów z uniwersytetami niemieckimi), dokonał studiów porównawczych gospodarstw dwóch totalitarnych krajów – ZSRR i III Rzeszy. 29 kwietnia 1940 został wywieziony pociągiem więziennym z Kozielska do stacji Gniezdowo koło Katynia, gdzie nieoczekiwanie wycofano go z dalszego transportu i po-

wieckiej uniknął dołów Katynia, gdyż Stalin koniecznie chciał wydobyc od niego nazwiska jego „źródeł”, odrzucając a priori możliwości mózgu ludzkiego (dzisiaj niektórzy z cybernetyków skłaniają się ku poglądom wywiadu Koby, gdyż dopatrują się istnienia silnej agentury polskiego wywiadu w najwyższych gremiach Rosji Sowieckiej, NKWD nie wyłączaając). Metodologia pracy służb amerykański świetnie pokazana jest w między innymi, w filmie „Trzy dni Kondora”²³, z Robertem Redfordem pracującym w instytucie literackim, będącym w rzeczywistości komórką CIA poszukującej przecieków planów tajnych operacji. W ostatnich miesiącach były oficer polskich służb specjalnych wspominał o technologii „macierzowej”, podstawowego narzędzia analitycznego w tej „branży” ...

8. Si vis pacem, para bellum²⁴

Tę starożytną maksymę znakomicie przyswoili sobie Węgrzy, a szczególnie Miklós Horthy, który do 1944 roku potrafił obronić swe państwo przed okupacją niemiecką, a czego nie uczynił Józef Beck.

„Prędzej wysadzę nasze linie kolejowe, niż wezmę udział w inwazji na Polskę” – pisał do Adolfa Hitlera premier Węgier Pál Teleki. Odmowa współpracy z III Rzeszą w napadzie na Polskę 1 września 1939 r. rozścieczyła Hitlera. Gdy Niemcy wkroczyli na Węgry półtora roku później, premier Teleki popełnił samobójstwo.²⁵

zostawiono w pociągu, podczas gdy pozostali oficerowie wyprawdzono (przez mały otwór pod sufitem wagonu obserwowali, jak wyprawdzonych umieszczano w autobusach – *Czornyj woron* – z oknami zasmatowanymi wapnem i wywożono dalej w nieznanym mu wówczas celu), przez długi czas po wydarzeniach na stacji Gniezdowo nie dopuszczano możliwości masowego wymordowania swoich współtowarzyszy. Spod katyńskiego lasku trafił kolejno do więzień w Smoleńsku, na Łubiance (wewnętrzne więzienie NKWD) i więzienie butyrskie w Moskwie, za prowadzenie w Polsce naukowych badań gospodarki ZSRR „skazany” na 8 lat łagru w Republice Korni (z art. 58 Kk sowieckiego kodeksu karnego jako szpiegostwo przeciw ZSRR).

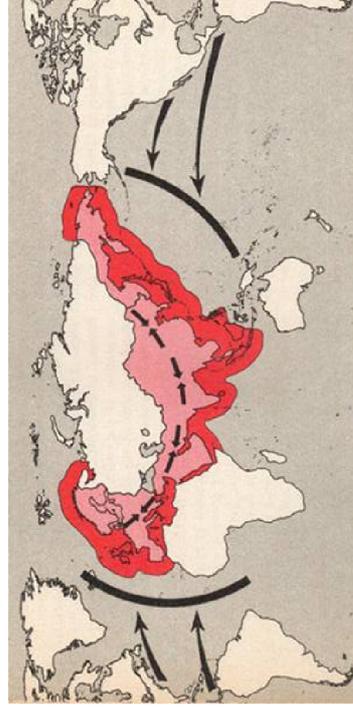
²³ <https://www.youtube.com/watch?v=ks2bBig9LVw> [dostęp 2016-11-10]

²⁴ „Jeśli chcesz pokoju, przygotuj się do wojny”.

²⁵ <https://www.wprost.pl/415142/Jak-premier-Wegier-odmowil-Hitlerowi-10-sprawa-honoru> [dostęp 2016-11-10]

7. Carl Phillip Gottlieb von Clausewitz²⁶

Jest autorem słów: „Wojna jest jedynie kontynuacją polityki innymi środkami” oraz „Pokój to zawieszenie broni pomiędzy dwiema wojnami”. I o ile pierwszej można przeciwstawić tezę (przypisywaną myślą Sun Tsu), iż dowodzi nieudolności polityków, to ta druga **potwierdza tezę Viktora Orbána, że II Wojna była jedynie dokończeniem I**. Cybemeticy uzupełniają ten pogląd tezą, że prawdziwymi „ojcami” obu wojen byli **Amerykanie, którzy postanowili zniszczyć Imperium Brytyjskie i zająć jego miejsce Imperium Morskiego**²⁷ wg teorii Nicholasa Johna Spykmana²⁸.



Ilustracja 12: Rimland Spykmana'a jako sfera konfliktu (na czerwono)

<http://infomapspius.blogspot.com/2014/07/geostrategy-what-is-heartland.html> [dostęp 2016-11-10]

²⁶ Carl Phillip Gottlieb von Clausewitz (1780-1831), pruski teoretyk wojny, generał i pisarz.

²⁷ Rimland – element teorii geopolitycznej stworzonej przez Nicholasa Spykmana, powstałej w opozycji do teorii Heartlandu. Główne założenia Spykmana przedstawione zostały w wydanych podczas wojny dwóch pracach: *America's Strategy in World Politics* oraz *The Geography of the Peace*. Rimlandem mają być tzw. kraje obrzeży wyspy świata, tworzące pierścien oddzielający Heartland od mórz. Spykman zwracał uwagę, że zwycięstwo w toczącej się wówczas II wojnie światowej rozstrzyga się na tym właśnie obszarze. Koncepcję Rimlandu dostrzegą się również w stosowanej przez Zachód podczas zimnej wojny strategii powstrzymywania ekspansji ZSRR.

²⁸ Nicholas John Spykman (1893-1943), amerykański politolog i geopolityk holenderskiego pochodzenia. W swych badaniach kładł nacisk na wpływ geografii na politykę międzynarodową. Urodzony w Amsterdamie, studia ukończył w Berkeley w Stanach Zjednoczonych. W 1928 roku został profesorem stosunków międzynarodowych na Uniwersytecie w Yale. Z pochodzenia był Holendrem, mimo to większość życia spędził w Stanach Zjednoczonych gdzie zajmował się pracą naukową, polityką i analizowaniem wydarzeń politycznych Europy środkowo-wschodniej. W 1928 roku otrzymał obywatelstwo USA.